

# الأمر رقم واحد

(قصة اجتثاث البعث في العراق)

أحمد المهنا

## من فيلم الى كتاب

«الامر رقم واحد» فيلم وثائقي مدته 3 ساعات. كتبت نصه، وأخرجه الفنان المبدع، صديقي وشريك رحلتي التلفزيونية، رعد مشنت. أنجز في منتصف عام 2007، وبثته قناة (العربية) أواسط نيسان (أبريل) 2008 بمناسبة الذكرى الخامسة للغزو الأمريكي للعراق. وبعد شهر من ذلك بثته ايضا قناة (السومرية) بدء من 16 أيار (مايو) تزامنا مع الذكرى الخامسة لصدور «الامر رقم 1»، الذي قضى ب «إجتثاث» حزب البعث من الحياة السياسية في العراق.

وهو هذه المرة كتاب. لماذا؟ الهدف هو التيسير على الباحث أو المعني أو المهتم بقصة اجتثاث البعث في العراق. فالإقتناء، والوصول الى الفكرة أو المعلومة، والتدقيق والمراجعة والتأمل، وبالجملة الفهم... كل ذلك اسهل مع الكتاب منه مع الفيلم.

أضف الى ذلك ان شهادات المتحدثين اختزلت مدتها الى النصف، او دون، في الفيلم ذي الـ 156 دقيقة، لأن لغة التلفزيون برقية، الجملة فيها تعادل المقالة في المقروء من عالم الكتاب. فما تقوله في فصل او مقالة في عالم الكتاب عليك أن تختزله الى بضع جمل «برقية» في عالم التلفزيون. وفي المعرفة ربما أمكن اعتبار المواد المقدمة عن موضوع ما في وسائل الاعلام بمثابة المقبلات، بينما تتمثل «الوجبة الرئيسية» عنه في عالم الكتاب. والحال فإن الشهادات توسعت في الكتاب الى ضعف ما ظهر منها في الفيلم. كما اعيدت الى الكتاب فقرات من النص حذفت عند ترجمته الى فيلم. فضلا عن لمسات إضافية محدودة تطلبها مقام النشر.

ولقد شاب الفيلم والكتاب معا نقصان مهمان.

الأول خلو الشهادات من ممثل لحزب البعث. وذلك لأن هذا العمل ميداني نفذ في العراق، حيث انتقل عمل الحزب الى السر، بعد ان تحول الى منظمة محظورة. ولم تسفر اتصالاتنا ببعض البعثيين عن اقناعهم بالمشاركة ولو بأسماء مستعارة وصور مظلمة. ورغم ذلك فإن البعثيين مثلوا في العمل، بطريقة أو اخرى، لأن «الإجتثاث» مسألة خلافية وسط الطبقة السياسية، والنخبة الثقافية، وبالتالي في المجتمع العراقي ككل. فأمثلة الدفاع المتطرف عن «الإجتثاث» وطباقتها موجودة في ثنايا العمل، وبالطبع فضلا عن ما بينهما من ألوان المواقف. ولذلك يمكن القول ان الجدل العنيف، المتباين والمتناقض، عبر عن أوسع تمثيل ممكن - في الميدان - لوجهات النظر العراقية حول «الإجتثاث».

النقص الثاني خلو العمل من عينات او نماذج لتأثيرات «الإجتثاث» على أفراد بعثيين أو على عوائلهم. وعلى سبيل المثال فإن «الأمر رقم 1» استتبع صدور القانون رقم 88 الذي قضى بمصادرة الأموال المنقولة وغير المنقولة لعدد غير قليل من أعضاء حزب البعث. وقد ترتب على ذلك في بعض الحالات مصادرة بيت وحيد لأسرة توفي معيلها الذي كان بعثيا. هذا الجانب، الذي يمثل «البعد الإنساني» من الموضوع، شكل نقصا فادحا. وقد تعذر تلافيه لنفس سبب النقص الأول. إضافة الى ان العنف كان قد بلغ اقصاه، والفوضى اطبقت، خلال مراحل العمل في الفيلم. في تلك الفترة اطلقت «حلاوة الروح» في البلاد صرخة (انج سعد فقد هلك سعيد)! والكلام عن النفيس او الرخيص لا يعود ممكنا ولا معقولا في أوقات الرعب، علاوة على انه بمثابة شراء تذكرة للرحيل الى مملكة السماء.

في كل الأحوال فإنني اعتبر العمل مجرد بداية في مشروع قصة لن تكتمل أبدا. وفي اعتقادي إنه اغنى بأجواء ومعالم واتجاهات وأهواء «اللحظة

العراقية» منه بتفاصيل «الإجتثاث» التي سيكشف الزمن المزيد وربما الأهم منها بينما سيضيع بعضها الأغلب نهائياً دون أثر. فازمنة الفوضى أكبر ممحاة للتأريخ. وما تأتي به العواصف تذروه الرياح. لكن الجوهر لا يضيع، وهو هذه العواصف والرياح من أهواء البشر التي تجتاح العراق. وهذا غير ان القصة نفسها لم تنته فصولاً. فبعد إنتاج هذا العمل حل «قانون المساءلة والعدالة» محل «قانون اجتثاث البعث»، وتغير اسم «الهيئة الوطنية العليا لإجتثاث البعث» الى «الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة» اعتباراً من الثاني من آذار (مارس) 2008. وكما هو واضح من الإسم فإن ثمة تقدماً في اللغة. فالعنف اللفظي المستمد من «قاموس الغابة» في مفردة (الإجتثاث) أخلى مكانه لكلمات تنتسب الى مدرسة «القانون والسياسة». لكن الجوهر لم يتغير، والمهمة بقيت ذاتها: «تطهير مؤسسات القطاع الحكومي، والقطاع المختلط، ومؤسسات المجتمع المدني، والمجتمع العراقي، من منظومة حزب البعث تحت اي مسمى كان».

والأمل ان يوسع الكتاب دائرة النقاش في موضوع يقع في صلب «المسألة العراقية» التي حارت البرية فيها! والواقع ان «الإجتثاث» هو أحد أهم القضايا التي يمكن من خلالها قراءة - او محاولة فهم- «العراق الأمريكي».

وفي ختام هذا التوضيح أود التعبير عن عميق امتناني لأصدقاء لم يكن هذا الكتاب ممكناً دونهم: علي الغزي، عبد العظيم كريم، قيس حسن، عارف الساعدي، عمار الكعبي، هاشم عبد الكاظم. وكل منهم اسهم، بشكل أو آخر، في استكمال الكتاب وتجهيزه للنشر بهذه الصورة في بغداد، بينما تأخر بعد ذلك بشهور إخراج الفيلم في دبي. وفي لندن كتبت مقالة بعنوان (العدالة والفوضى)، فوجدتها صالحة لتأخذ موقع «المقدمة» لهذا الكتاب. فهي وإن لم تعالج الموضوع بكيفية مباشرة، لكنها بالتأكيد خرجت من معطفه. ولعلي

اتذكر جيدا انني طرحت فكرة المقالة بصيغة سؤال: هل يمكن لبعثي ارتكب «الهوايل» ثم استيقظ ضميره فإجتاحه الشعور بالذنب واعترف واعتذر وطالب بايقاع القصاص العادل بحقه ان يلاقي تفهما واستجابة في بيئة من العنف والفوضى؟

ألقيت هذا السؤال خلال حوار ساخن مع احد أبرز شهود «الأمر رقم 1». انه الدكتور أحمد الجليبي نفسه... «بطل الفيلم»!

أ.أ



## العدالة والفضى

كان حديث عهد بالغبرة. قذفته آخر هجرات العراقيين الى حيث أعيش في جزيرة سياحية. وفي فترة قصيرة نشأت بيننا مودة وألفة. كنت ارتاح كثيرا الى شخصه الذي يوحى بالثقة. وحين عبرت له عن هذا الانطباع انفجر في وكأني كفرت وقال:

● أنت تثق بمناسبة ودون مناسبة!

أكذب عليكم اذا قلت لكم انني فوجئت برد فعله. نحن العراقيين، ولا فخر، إنمردنا! ولذلك ليس علينا حرج، ولذلك ايضا لم ارهق نفسي في تعليل انفعاله. ونحن على «العهد القديم» منذ «برج بابل» ما زال الحكم علينا ساريا بالبلبله: كل فرد لسان، وكل امرىء شيعة نفسه، وكل مخلوق قنبلة موقوتة. فلماذا اتعب رأسي في محاولة فهم اندفاعه طارئة؟

لكن انفعاله كان حقيقيا. لاحظت ذلك رغم انني رجل اشترى رأسه. غير ان الدماغ يعمل احيانا رغما عنك. وقبل ان أهم بقول شيء تكلم وكأنما ليعفيني من القيام بأي مجهود..

● افرض عقوبات مشددة على نفسي بالامتناع عن أهم ملذاتي بما فيها الجنس... حلاله قبل حرامه!  
كان جادا. كلماته بدت مثل انفجارات... ما من مجال للافلات من تأثيرها. وتابع..

● أنت فرصتي الأخيرة. أنت انسان. بلى، أنا متأكد من ذلك. فمنذ سنوات قليلة صرت اميز قسمات «الانسان». واكتشفت أنه حتى في مجرم كهل مثلي يمكن ان يولد انسان. لا. ما زلت وحشا. والعقوبات التي أفرضها على نفسي لن تطهرني، أو تكفر عن ذنوبي، أو تجعلني انسانا.

عرفت على الفور ان الرجل حزبي او عنصر مخابرات من زمن صدام. حدقت في قسمات وجهه.. فرأيت نصبا من ألم. يا إلهي كم كان جميلا! في تلك اللحظة اكتشفت تماما لماذا يحب الله التوبة: انها اشراقه ظلمة. انتقالة أخاذه من التشوه الى الصفاء. إنعتاقه من الثقل الفولاذي للرغبات إلى خفة التحرر من الحاجات. سرت في أنحائي كهرياء من مشاعر قوية غامضة. رجل كبائر ضد الانسانية تحول أمامي الى نصب من ألم. وفجأة دون وعي مني نهضت وقبلت رأسه. غمرتنا موجة من دموع. وما ان هدأنا قال:

● أشعرتني ردة فعلك أنك تحققت من أن جرائمك كبيرة حقا دون ان اروى منها لك شيئا.

✳ ولا أريد لك أن تفعل رجاء!

● لن أفعل. كنت ابتهل الى الله ان يأتي اليوم الذي تتمكن مني فيه العدالة، وتقتص مني لضحايا صرت أعرفهم وأحبهم أكثر من أبنائي. وحين طوى العالم صفحة عراق صدام تفاءلت بقرب الجزاء والعقاب. فلم اكن اريد ان اواجه الله دون تسديد ديوني الى ضحاياي الذين صرت اشعر بدين شخصي تجاه كل فرد منهم. وهم دون أن يدروا حكموا علي بالشقاء... جزاء نعيمي الذي كان يقوم على التطرف في إتعاسهم. ليس تأنيب الضمير وحده يشقيني، ولا حرمانني من عقوبات تنصف ضحاياي، ولا تعذر اللقاء بهم والحديث اليهم وطلب الصفح منهم والاستمتاع بإذلال نفسي أمامهم، وهو ذل تصورته والله مجدي الممكن الوحيد الباقي.

الذي فجعني أن تغيير الميمس ورثتنا في الحكم. لقد أشاروا الى الناس ان البعثيين سبب كل بلائهم، وهذا صحيح، ونفخوا بالهجوم فانقضت عليهم جماعات لا تحصى بأنواع من الانتقام بدل العدالة. رأيت شرور شبابي في اندفاعات تلك الجماعات الهوجاء. فعرفت انني حرمت من العدالة الى الأبد:



فكم علي الانتظار حتى تصفو الأمور وأنا في الستين. وتحتم ان تترتب علي بقائي جريمة، فلم ارد ان احمل أحدا وزر دمي بعد ان تحول قتل البعثيين الي «عمل شعبي»، فهاجرت من العراق.

✽ أنا ايضا هاجرت ولكن في اطار الهجرة الجماعية وليس لأسباب خاصة.

● يا صاحبي لابد انك.. وهم! ففي بلادنا لم يظهر بعد احد يفهم احدا، ناهيك بردة فعلك التي استعرتها ربما من كتاب او عالم آخر: فمن ذا الذي يندفع مشفقاً على مجرم تائب!

✽ تقصد ان أخلاقي هي الوهم. فكيف أكون وهما وانا الكاتب الذي يبتكر أمثالك من ابطال المقالات والقصص. فتصرف وكأنك موجود حتى أستكمل المقالة.

● أمرك! لكن ماهو رأيك في؟

✽ اليوم أنت مجرد وهم. فلم يعد موجودا بيننا من تاب، ولا من اعترف بذنب. وهم يكشف واقعا، او خيال يضيء حقيقة هي.. استحالة امكانية تحقيق العدالة في العراق اليوم حتى لو تلهف المجرمون انفسهم الي ان ينزل بهم قصاص القانون.

● الآن وقد إستعنت بي للوصول الي هذه الخلاصة لم تعد لك بي حاجة. حدق مباشرة في صورة الجريمة والعقاب في العراق لتوضح أسباب إستنتاجك المريع. لذلك دعني انسحب من الصورة راضيا لأتركك تتفاهم مع قرائك. دعواتي لك بالنجاح في هذه المهمة الحزينة!

✽ موافق لكنني قد اعود لذكرك آخر المقال.

قبيل هجرتي من العراق منتصف آذار 2007 تعرض مكتب اعلامي كنت أديره في بغداد الي سرقة: سائق في المكتب ذهب، كالعادة المتبعة لثلاث

سنوات، الى البنك و صرف مبلغا للمكتب ولم يظهر حتى الليل زاعما انه خطف وسرق المبلغ منه.

وبتحقيق اداري بسيط تبين ان قصته ملفقة وانه هو السارق. لم احتمل بعدها وجوده في المكتب فصرفته على أساس أن يعود الى عمله عندما يظهر التحقيق براءته «المؤكدة»: هكذا خاطبناه لتطمينه الى حين. وكلف محامي تقديم شكوى ضد السائق، فأتاني المحامي يوما حاملا معه امر القاء القبض بحق السائق وسلمني اياه.

قلت للمحامي: ماذا أفعل بهذه الورقة؟ أجابني: هكذا تسير الأمور... عليك انت ان تجد طريقة لتنفيذ الأمر!

أبلغت ضابطا كبيرا، واعطيته عنوان السائق وانتظرت دون نتيجة. فما كان مني الا ان شممت عن ساعد الجد، ودعوت المتهم الى المكتب بزعم الحاجة الى توقيع بعض اوراق التحقيق. هكذا نصبت الكمين، وجاء الرجل فدعوته الى الانتظار، ثم تدبرت دعوة دورية شرطة بالواسطة، فجاءت، وألقت القبض عليه.

بعدها بأيام، وكنت قد غادرت البلد، أطلق سراحه، وعاد للعمل أيضا في موقع اعلامي تابع هذه المرة للدولة. وأفدح من ذلك انه بعث بتهديدات الى أحد أقاربي بالويل اذا رآه في الكرادة الشرقية حيث يسكن السائق! وأدهى من ذلك كله ان شكواي اعتبرت بطولية! فمن يحمي الشاكي اذا خرج المتهم وقرر الانتقام؟

وحسب مصادر مطلعة فإن 99% من المتهمين يخرجون بأحكام براءة. كما ان 99% من الدعاوى المسجلة دون متهمين تقيد ضد مجهول. والدعاوى في الحالتين، على أي حال، قليلة في العراق لأن الربط والحل هذه الأيام بيد العشائر والمليشيات لا بيد مراكز الشرطة.. المهجورة.

كان أخطر ما فعله صدام على الإطلاق هو انه لوح يوماً بورقة للجمهور قائلاً ان القانون ورقة نكتبها أو نمزقها! ورغم ذلك فانه، بكل وحشيته، لم يستطع تدمير تقاليد قضائية مهمة وان تكن شكلية: فقد اطلعت، مثلاً، على الملف القضائي لحادثة مقتل حسين كامل، صهر صدام ووزير دفاعه الشهير. وفيه تجد تفصيل القصة كاملة، لم يختف منها سوى جثث القتلى وأسماء القتلة. وكان معروفا ان الأسرة الحاكمة نفذت العملية، لكن مركز الشرطة القريب من مسرح الحادث قام بتحقيقاته الروتينية، بما فيها كيفية تطبيق ابنتي الرئيس من الأخوين كامل.

أما تحقيقات هذه الأيام، ان وجدت، ففقرها يجعلها والعدم سواء حسب مصادر القضاة. وتبعاً للمصادر ذاتها فإن القضاء العراقي فقد ذاكرته، بعدما نهبت ملفاته في «الفرهود» الذي أعقب سقوط بغداد. وكم أتمنى أن تكذب جهات مسؤولة هذه المعلومة، ويكون ما رأيته بأمر عيني من ملفات تباع وتشترى مجرد حوادث محدودة.

في بداية الفراغ الامني في نيسان 2003 تطلعت بأمل الى ان يستعيد الشرطي في العراق لا اعتباره وحسب بل هيئته ايضا. فمع إنطلاق رياح الهلع أدرك خلق كثيرون ان الحياة ليست مرة بدون الشرطة فقط وانما غير ممكنة أصلاً. يا لسخف عبارة برنارد شو الشهيرة (القائلة إذا سقط المرء صار شرطياً) !فهنأ سيعاد اكتشاف أهمية الشرطة، مثلما اعيد اكتشاف أهمية الكهرباء، ومشتقات النفط، والطرق، والجسور... تسقط الجاهلية تعيش الشرطة.

لكن هذه الأخيرة سقطت ضحية ميليشيات وعصابات وتهديدات، وحيرات بين الأمانة والخيانة، الوطن والطائفة، والواجب أو الراتب. الشرطي ايضا خائف. لا يوجد آمن في الفوضى. والأقوى هو الأشد خوفاً، والخائف

مخيف: انظر الى مثال الجندي الامريكي بعدما اكتنفه شعور الوجود في جو معاد.

الفوضى شر كلها. انها ترجمة لنضوب الطاقة الأخلاقية. بطلي العزيز لم يكن وهما خالصا. في منتصف السبعينيات بكى أمامي رجل في الثلاثين، كان محاميا في محكمة الثورة، بكى دما لأن محكمة الثورة سيئة الصيت حولته الى ضمير للتأجير، يقول ما يطلب منه، ولا ناقة له ولا جمل في مصائر موكله المفترضين. بطلي كان جنينا في السبعينيات لكنه اليوم جثة أو شرير أو مخلوق فاقد الرجاء.

فلنفترض أن بعثيا ارتكب «الهوايل» في عراق صدام. ثم استيقظ ضميره يوما فتملكه الشعور بالذنب، وغمره الإحساس بالعار، وظل يأمل مجيء الظرف الملائم للإعتراف والإعتذار والتطهر بإنزال العقاب العادل بحقه. وذهب عراق صدام فإذا بالوضع الجديد بيئة مسعورة من العنف والفوضى. فكيف يمكن لمثل هذا «التائب» أن يلاقي تفهما واستجابة؟

لماذا عبرت جنوب افريقيا مرحلة الانتقال من نظام الى آخر بنجاح؟ جزء مهم من اسباب ذلك النجاح يعود الى معجزة جسدها نيلسون مانديلا. كان ذروة معنوية وزعت صفاتها على شعبه، وكان هو نفسه نتاج طاقة شعبه الأخلاقية. ولكل شعب طاقة أخلاقية تشحذها الظروف او تهدها الصروف. هذه الطاقة هي الروح الدينية التي يعرفها احدهم بأنها النداء الملح لأن يكرس المرء نفسه لهدف أبعد من مجرد إرضاء شخصه. ويعبر عنها السياب بهذه الأبيات الخالدة:

«حين عريت جرحي

وضمدت جرحا سواه

حطم السور بيني وبين الاله»

بانهيار هذه الروح لدى أي مجتمع يدخل أوقات الجريمة الشاملة. وهي  
أزمة تزول فيها الأمور البديهية، والفترة السليمة، وسعة القلب والحكمة.  
تموت البراءة وتحيا القباحة. يصير العقاب نفسه فيها نوعا من انواع  
الجريمة. وانظر الى اعدام صدام لترى الجريمة في الضحية والجلاد، الحاكم  
والمحكوم. فالعدالة اولى ضحايا الفوضى. والفوضى ترجمة متطرفة  
لنضوب الطاقة الأخلاقية.

**أحمد المهنا**

## المتحدثون حسب الحروف الابجدية:

1. د. احمد الجليبي
  2. د. اياد علاوي
  3. الشيخ جلال الدين الصغير
  4. حازم الاعرجي
  5. حميد مجيد موسى
  6. خلف العليان
  7. سامي العسكري
  8. ستار الدليمي
  9. صالح المطلب
  10. ضياء الشكرجي
  11. طارق الهاشمي
  12. عزت الشابندر
  13. د. عصام الراوي
  14. علي الاديب
  15. علي فيصل اللامي
  16. كامل شياح
  17. د. محمود عثمان
  18. منذر علي
  19. نمير الكناني
  20. د. هاشم الشبلي
- رئيس المؤتمر الوطني العراقي  
الامين العام لحركة الوفاق الوطني  
نائب عن الائتلاف العراقي  
قيادي في التيار الصدري  
الامين العام للحزب الشيوعي العراقي  
رئيس مجلس الحوار الوطني  
نائب عن الائتلاف العراقي  
اعلامي  
رئيس الجبهة العراقية للحوار الوطني  
كاتب وسياسي  
نائب رئيس الجمهورية  
نائب عن القائمة العراقية  
هيئة علماء المسلمين  
(اغتيال بعد فترة قصيرة من مقابله)  
قيادي في حزب الدعوة الاسلامية  
مدير عام / هيئة الاجتثاث  
كاتب  
نائب عن التحالف الكردستاني  
نحات  
نحات من تلاميذ الرحال  
وزير العدل السابق

21. القاضي وائل عبد اللطيف نائب عن القائمة العراقية  
22. يحيى الكبيسي باحث واكاديمي  
23. حميد معله المجلس الاعلى للثورة الاسلامية  
24. حيدر العبادي قيادي في حزب الدعوة الاسلامية  
25. عبد الكريم العنزي حزب الدعوة/ تنظيم العراق  
26. هادي العامري امين عام منظمة بدر

## الفصل الاول

- 1- تقديم
- 2- الخطوة الأولى
- 3- الأمر رقم (1)
- 4- الردود الأولى المرحبة
- 5- اعداد البعثيين
- 6- الأمر رقم (2)
- 7- الجيش
- 8- البداية العراقية
- 9- فورة الاجتثاث
- 10- توسيعه



(1)

## تقديم

بسقوط حكم البعث في 2003/4/9 دخل العراق مرحلة سياسية جديدة. ولعل أول فصول هذه المرحلة هو الامر رقم «1» الذي يقضي باجتثاث حزب البعث من الحياة السياسية. وموضوع هذا الفيلم هو قصة الامر رقم «1»، او مسيرة اجتثاث البعث.

## (2) الخطوة الأولى

بعد اسبوع من اسقاط نظام صدام حضر حزب البعث. جاء ذلك فيما سمي بـ«رسالة الحرية» التي وجهها الجنرال توم فرانكس قائد الحملة العسكرية الامريكية بالعراق في السادس عشر من نيسان (ابريل) 2003. وبموجبها أعلن الغاء هياكل الحزب وابعاد قيادته عن موقع السلطة والمسؤولية في المجتمع العراقي. غير ان هذه الخطوة الأولى في «مسيرة الاجتثاث» لم تلفت الانتباه.

اياد علاوي: لا، الحقيقة مسألة الاجتثاث جاءت قبل هذه الخطوة. مسألة الاجتثاث حصلت قبل الحرب بحوالي 6 اشهر، إذ اتخذ قرار في الولايات المتحدة الامريكية، بتأثير من اخوة عراقيين، بتبني فكرة اجتثاث البعث، وفعلا تم تبنيها منذ ذلك الحين، ونفذت ابتداء بالرسالة التي بعثها رئيس الاركان.



احمد الجلبي: اجتثاث البعث هو فكرة عراقية وليست امريكية. ولدي مقال بالانكليزية في جريدة (وول ستريت جورنال) سنة 2002، الاستاذ كنعان مكية كتب في هذا المجال ايضا، وهناك مذكرة واسعة



اعدتها الدكتورة تمارا الجلبي، وهي ابنتي، حول هذا الموضوع في 2002... احنه عدنا باحثين هذا الموضوع من زمان واحنه اقنعنا الامريكان بموضوع الاجتثاث، لان هذا الامر يجد صدق في امريكا التي ساهمت باجتثاث النازية في المانيا. هذا الشيء سويناه بوزارة الدفاع الامريكية فاقنتوا معنا بهذا

المجال، فكان التوجيه بالغاء حزب البعث اللي صدر من الجنرال فرنكس.

### (3) الأمر رقم (1)

في السادس عشر من آيار (مايو) 2003 صدر الأمر رقم (1) عن سلطة الائتلاف المؤقتة. وكان بداية العمل الجدي لما سمي بـ «تطهير المجتمع العراقي من حزب البعث».  
قضى الأمر رقم (1) بالآتي:

أولاً: حل حزب البعث.  
ثانياً: إقصاء «كبار اعضاء الحزب» من الوظيفة في جميع مؤسسات الدولة في العراق. ويشمل ذلك من كان عضو فرقة، أو شعبة، أو فرع، أو قيادة قطرية.  
ثالثاً: اذا تبين أن أيّاً من المديرين عضواً كاملاً العضوية في الحزب، يزاح من المنصب الحكومي، لكن له الحرية بالعمل في مكان آخر.  
رابعاً: يجوز منح الاستثناءات على أساس دراسة كل حالة على حدة.

**حميد مجيد موسى:** لاحظ حينما صدر الامر المجتمع ابناء الشعب كانوا منشغلين بامور أهم... الدكتاتورية سقطت وانهارت مؤسساتها وهرب رموزها، فهذه كانت اشبه بتفاصيل لم يكن الامر ذا بال كبير لعامة الناس.  
**علي الاديبي:** احزاب المعارضة الاساسية العراقية كانت مع هذا القرار واستبشرت به خيراً.

**صالح المطلق:** اني اكلك تم الترحيب بيه من شرائح معينة ولكن الغالبية لم ترحب بهذا الموضوع، وإذا كانت قد رحبت فيه في يوم ما الا انها نادمة على ما فعلته ذلك اليوم!

فالقرار بالاساس كان مجحفا ولا اعتقد انه اكو نسبة كبيرة من العراقيين كانوا مع الاجتثاث. نعم اكو نسبة متضررة اللي رايحلة ابن او اخ او اللي ماصرفله (لم يناسبه) النظام وخرج خارج العراق ولكن شوفني منو من العراقيين اللي خرج بسبب البعث عاد بعد ماراح البعث، ستجد النسبة لاتذكر من صغرها، لانه ماشافوا تغيير افضل مما كان عليه الوضع سابقا، وبرغم الحنين الكبير للعراق لكنه ماجذبهم لان التغيير نحو الاسوأ وليس الافضل. **محمود عثمان:** اعتقد بشكل عام كان اكو ترحيب ولكن في تصوري كنت احب بعد اسقاط صدام رأسا يطلع مشروع المصالحة الوطنية مو اي شيء اخر لاحل الجيش ولا البعث. يطلع مشروع المصالحة ويستثنى منه الصداميون والقاعدة والمجرمون وغيرهم وهذول اللي متكرر (لا تستطيع) تصالحهم ولا يصالحوك.

**طارق الهاشمي:** يعني في ذلك الوقت حقيقة الناس كان لديها مشاعر مختلطة بين تغيير النظام وبين تعرض البلد الى غزو، وهذا الخبر لم يلق الاهتمام الكافي من جمهرة العراقيين بضمنهم الساسة في ذلك الوقت.

**اياذ علاوي:** لا انا شخصا كنت ضد هذا القرار، واساسا كنت ضده من قبل الحرب ووضحت للكونغرس وبعض المسؤولين في الولايات المتحدة الامريكية انو احنه اذا كنا نريد نفصل البعث عن الحكم ونفصل البعثيين عن صدام، يجب ان لانجعلهم يتخذون مع صدام في الدفاع عن النظام المتهرئ في العراق.... فعلينا ان ما نستفزهم ونخوفهم ونطلق شعارات مثل الاجتثاث، بالعكس علينا ان نحثهم على ان يتحملوا مسؤوليتهم في التصدي

لنظام صدام.

**حازم الاعرجي:** العراقيين ومنذ 35 سنة كانوا ينتظرون يوماً للبعث. انا اعتقد ان القرار رقم (1) صادر من الشعب العراقي وليس من بريمر، انما بريمر لو صح التعبير جاء فوضع النقاط على الحروف. القرار



رقم (1) نوقش من قبل عراقيين كثيرين منذ اكثر من عقد او عقدين عندما اصبح الحزب كابوس كبير جاثم فوق صدر العراقيين. فصدر القرار رقم (1) منذ ذلك الوقت... فبريمر استغل العواطف الجياشة واصر هذا القرار.

**يحيى الكبيسي:** يجب ان نفهم هذا الترحيب في سياق الخطاب السياسي العراقي بعد 1958 الذي حكمه ما يمكن ان نسميه بفكر الاستئصال. لحظة 1958 وما تبعها من احداث دموية جعلت هذا الفكر الاستئصالي يحكم الخطاب السياسي العراقي لجميع الاحزاب.

ان فكرة الاستئصال كانت لحظة تاريخية التقت فيها رؤيتان مختلفتان، اولا الرؤية الامريكية التي تؤمن بهذا الاستئصال والتي طبقتها عمليا في المانيا مع النازيين ومع الفاشيين في ايطاليا، وارادت تطبيقه مع البعثيين. هذه الرؤية التقت مع رؤية الاحزاب السياسية المعارضة التي تريد استئصال البعثيين كما استأصلهم البعثيون.

## (4) الردود الأولى المرعبة

كان الترحيب بالأمر رقم (1) متوقعاً. وبلغ الحماس له أشده لدى مجموعة السبعة - بإستثناء حركة أباد علاوي - وهم أبرز القيادات العراقية التي تصدرت الساحة السياسية بعد التغيير (الحزب الديمقراطي الكردستاني بزعامة مسعود البرزاني، الإتحاد الوطني الكردستاني بزعامة جلال الطالباني، حركة الوفاق الوطني بزعامة أباد علاوي، المؤتمر الوطني العراقي بزعامة أحمد الجلبي، المجلس الأعلى للثورة الإسلامية بزعامة عبد العزيز الحكيم، حزب الدعوة الإسلامي بزعامة ابراهيم الجعفري، والحركة الملكية الدستورية بزعامة الشريف علي بن الحسين). ولعل الشعور ذاته ساد الغالبية العظمى من العراقيين. وهؤلاء كانوا قد خرجوا للتو من عتمة اليأس الى أنوار الأمل.

لقد ظهرت في القرن العشرين أنظمة معدودة، جديدة تماماً على مسرح التاريخ، سميت بالأنظمة الشمولية، أو التوتاليتارية. وهذه الأنظمة رفعت فعالية القمع الى مستوى الكمال. نظام صدام كان واحداً منها.

ضياء الشكرجي: صحيح توقعنا في فترة الاستعداد ومن قبل الامريكان ان السقوطات، ولكن مع هذا لم تكن هذه الفكرة قادرة ان تتجسد في مخيلتنا كواقع الى ان حصلت فعلاً... المشاعر بلا شك مشاعر استثنائية... احساس انه فعلاً حصل هذا الامر الذي كنا قد يأسنا منه... فعلاً انفتحت امام الشعب العراقي بل امام المنطقة بل امام منطقة واسعة من العالم فرصة جديدة... احنه بالواقع ننظر للعراق كقضية واسعة لا تتعلق بالعراق فقط، لانه اذا ما نجحت تجربة التحول الديمقراطي يعني يمكن ان تنجح في مناطق اخرى

مقاربة وتتسع التجربة لتشمل كل العالم الذي لم يجر فيه هذا التحول.... فكان امل كبير وتطلع الى مستقبل وكانت هناك فرصة ومع ذلك كانت هناك حسرة في انه الفرصة غير تامة باعتبار ان الجماهير لم تكن قد خرجت مثل ما حصل في 14 تموز بالظروف الاستثنائية الموجودة في العراق فلم يتسن للانسان العراقي ان يعبر عن فرحته بشكل تام.

**حميد مجيد موسى:** كانت لحظات عظيمة ان ترى هذا المجرم يسقط رمزه بايدي ابناء الشعب وهذا كان ايداناً بان عصراً جديداً ومرحلة جديدة ووضعاً سياسياً جديداً سينشأ في العراق.

**كامل شياح:** السقوط الفعلي للنظام في 9/4/2003 تركني في وضعية صعبة، شعرت لأول مرة كمواطن عراقي قضى 25 سنة في المنفى بأنني وقعت خارج الجاذبية السياسية التي كانت تمسكني وتعطيني معنى وتعطيني روح مقاومة واصرار على فكرة معينة ومبدأ معين. فجأة اسباب وجود هذه الفكرة اسباب وجود هذه المعارضة انهارت، هذه خلقت حرية تشبه الفراغ، وخلقت امتلاء واشباعاً وخلقت ايضاً قلقاً كان مصدره الاساسي اننا دخلنا في منعطف جديد، منعطف لانملك اجابات جاهزة عنه.



## (5) أعداد البعثيين

درجات ما دون العضوية في حزب البعث أربع هي: مؤيد، نصير، نصير متقدم، ومرشح للعضوية. وفي اقل التقديرات يعد هؤلاء أكثر من ثلاثة ملايين.

أما عدد الاعضاء عند سقوط صدام، حسب ارجح التقديرات، فبلغ مليوناً وستمائة ألف. مليون منهم في القطاع العام الذي كان يضم مليوني موظف. وبين الأعضاء، حسب تقديرات مصادر مقربة من «الهيئة الوطنية العليا لإجتثاث البعث»، 30 الف عضو فرقة، و 480 عضو شعبة، ونحو 30 عضو فرع وقيادة قطرية. (مصدر بعثي قدر الأرقام على النحو الآتي: 750 عضو فرع، 3000 عضو شعبة، 120 ألف عضو فرقة، رافعا بذلك عدد المشمولين بالإجتثاث الى 123750).

والارقام في انظمة الحزب الواحد خادعة. فالعقائديون بينهم قلة. واندراهم المؤمنون بالقائد الأوحده، أو المستعدون للتضحية بأنفسهم من أجله. كم منهم يمكن إعتباره من النوع الأخير؟

علي الاديب: هذا العدد باعتقادي يصل الى 200 الف واغلبهم عناصر تشتغل بالامن الخاص بالمخابرات فدائبي صدام واجهزة المخابرات والحرس الخاص واجهزة وزارة الدفاع بالاضافة الى السلم الحزبي الاعلى يعني الدرجات الكبرى للحزب.

صالح المطلق: تكلي شكك المؤمنين بشرعية صدام وقيادته اني فديوم سئلت هذا السؤال ككلهم 99% من العراقيين ومنهم البعثيين غير راضين على طريقة الاداء في الحكم 99%. لكن اذا سألتني الان شكك بدت الناس

تندم على ذلك الحكم اكلك النسبة كبيرة جداً!

«كان اهتمام الأمر رقم (1) منصّباً على المستويات الأربعة العليا لعضوية الحزب، التي استثنّاها الأمر من الحياة العامة. وقد قدرت الاستخبارات الأمريكية انهم يبلغون «1 بالمائة» من اعضاء الحزب كافة، أو 20 ألف شخص تقريباً معظمهم من العرب السنة».

**بول بريمر**

**في كتابه (سنتي في العراق)**

**طارق الهاشمي:** اني اعتقد النخبة اللي انضمت للحزب ويمكن ان توصف بأنها عقائدية لا تتجاوز نسبة ضئيلة للغاية، الكثرة اللي انضمت اما بفعل الترهيب او الترغيب لذلك الذين وصلوا بولائهم لهذا الرجل بسبب ايمانهم بزعامة صدام حسين وليس بوصفه قائداً سياسياً لحزب البعث العربي الاشتراكي.

**احمد الجلبي:** والله اني اعتقد اللي مستعدين للتضحية بانفسهم لاجل صدام ولا واحد لان حتى الحرس الخاص اللي وياه نطوا الوشاية عليه حتى يلزموه الامريكان!

**حازم الاعرجي:** البعث لا يوجد فيه مساحة اسمها عقائد، المساحة الشمولية للبعث هي الاجرام فقط، فالبعث نوعين نوع صدامي الذي نطالب باجتثاثه بل بقتله لو صح التعبير واعدامه عن طريق المحاكم القانونية العراقية، والنوع الثاني المظلوم له الحق ان يعيش بالحياة.

**كامل شياع:** الظاهرة البعثية بدت ظاهرة موحية وملهمة للشعب العراقي،

وفي السبعينات كسبت رصيذاً شعبياً كبيراً، لكن هذا الرصيد بدأ يتفتت تدريجياً مع الكوارث السياسية التي الحقها حزب البعث، خاصة الحروب والقمع السياسي في الداخل، وتفاقت في التسعينات... هذا أدى الى انفضاض الشعب عن حزب البعث وبالتالي فقدان حزب البعث شعبيته. اعتقد انه لا نستطيع ان نجادل في هذه الحقيقة حزب البعث فقد الكثير من جماهيريته بسبب الكثير من الظروف السياسية والاجتماعية التي سببها للناس وبدت الحاجة... حاجة استقرار الحياة في تعارض مع الشعارات السياسية وخطابات السلطة، بالتالي فان شعبية حزب البعث بدأت تتضاءل تدريجياً الى ان وصلنا الى نقطة التلاشي شعبياً في 2003، ولكن هذا لايعني ايضاً ان اجهزة حزب البعث الموالية... حلقات السلطة الموالية القوية القريبة قد تضاءلت... بالعكس موجودة.

**ضياء الشكرجي:** على النحو العام لايمثل العقائديون في تصوري الانسبة ضئيلة وطبعاً هذا الفرز دقيق جداً هناك عقائديون وهناك اصحاب الولاء بشكل مباشر لشخص صدام، بلاشك دائرة الولاء لصدام ضيقة جداً.

## (6) الأمر رقم (2)

في 23 آيار (مايو) 2003، اي بعد اسبوع من صدور الأمر رقم (1)، وقع بول بريمر، مدير سلطة الائتلاف المؤقتة، الأمر رقم (2)، وهو الذي عرف بعبارة «حل الكيانات». وبموجبه حلت 18 مؤسسة رسمية وشبه رسمية أهمها الجيش.

وقضى الأمر باستمرار صرف معاشات منتسبي الكيانات المنحلة. وكانت الاجراءات الأسرع في تسليم الرواتب من نصيب ضباط ومراتب الجيش.

كم انتظروا حتى حصلوا عليها؟ هل كانت طريقة تسلمها مناسبة للكرامة؟ ما هي معدلاتها؟

العقيد رزاق عباس حميدي: استلمنا الدفعة الاولى في 10/8/2003، أي بعد السقوط بـ3 اشهر. استمرت الدفعة الثانية بنفس المكان مطار المثنى وراها صار الاستلام من المصارف من مصرف الرشيد وفروعه كل بمنطقته على دفعتين بمعدل 300 الف دينار.

الرائد ماجد كاظم شامخ: كان الضابط قبل حوالي شهر من سقوط النظام معزز مكرم بدائرتة يجي ابو الرواتب يسلمه الراتب، واذا نتفاجأ بعد اشهر قليلة الضابط يلزم سره (طابور) طويل يستلم الراتب، حسينه (أحسنا) الطريقة غير سليمة ومابيها احترام لمكانة الضابط الاجتماعية والوظيفية.

العقيد رزاق عباس حميدي: لامو مناسبة بالمرحلة الاولى اللي هي من مطار المثنى... التدافع اللي كان والزخم الموجود وعدم ترتيب العملية بصورة صحيحة بحيث تزام الرتب، ماكو ترتيب بالسرة (الطابور) اللي نوكل بيه،

تعامل الحرس بالبداية يبدو انهم تلقوا الاوامر بغير صورة، ماخلو اعتبار انه بانه احنا ضباط وعدنه خدمة واعمارنا... تدافع وصياح وزجر حسينه بيه شي من الالهانة للكرامة. المرحلة الثانية اللي صارت من المصارف اللي بمناطقه تعدلت شوية لانه نراجع المصرف والمصرف بيه شغللات اصولية نراجع بيها فالعملية مشت اعتيادية ما بيها اشكال.

**الرائد ماجد كريم شامخ:** اني بالنسبة الى رتبتي رائد الراتب الشهري اللي استلمته هو تقريبا 120 الف دينار بالنسبة للرتب الاخرى اللي اقل مني تقل بمعدل 20 الف لكل رتبة اما الرتب اللي اعلى مني فتزيد بمعدل



20 الف ايضا لكل رتبة.

**العقيد رزاق عباس حميدي:** اني رتبتي عقيد راتبي 150 الف (مئة دولار) بالشهر الواحد، نزولا الرتب اللي اقل مني من 20 الى 30 الف الفرق بالرتبة، وصعودا من عميد الى لواء الى فريق هم من 20 الى 30 الفرق بيناتهم



من رتبة الى رتبة.

## (7) الجيش

منذ تأسيس الدولة العراقية عام 1921، لم يتوقف الجيش عن لعب دور في السياسة. فالضباط العراقيون، الذين قاتلوا مع الشريف حسين في الثورة العربية الكبرى عام 1916، تسنموا أعلى المناصب السياسية في العراق الملكي. أما العراق الجمهوري فكان بالجملة من صنع الجيش. غير أن كرامة الجيش امتهنت من وجوه عديدة في عراق صدام. فقد جرده، أولاً، من القدرة على لعب دور في السياسة. وفرض عليه التحول، ثانياً، الى جيش عقائدي. ثم رُهن، أخيراً، بارادة زعيم فرد، وهو ما عرضه لأسوأ استخدامات ضد دول مجاورة وضد الشعب نفسه. عند سقوط صدام كان تعداد الجيش 715 ألفاً. بينهم فوق الاربعمئة ألف مجند. وفي حين لا يزيد عدد الجنرالات (أي ما بين عميد الى فريق أول) على 300 في امريكا، ضم الجيش العراقي 11 ألف جنرال، غالبيتهم العظمى موالية لصدام. الفيلد مارشال الذي لم يجرب من العمل العسكري حتى الجندية!

ومن بين الكيانات المنحلة، تفرد حل الجيش بإثارة عواصف متواصلة من الجدل.

صالح المطلك: وهل هناك قرار اكبر من قرار حل الجيش العراقي يثير عواصف؟ هذا الجيش اخي هو رمز العراق اللي نتفاخر بيه كعراقيين، جيشنا كان بأي معركة يدخل بيها يبيض وجهه ويطلع، راح مع الاخوة السوريين بيض وجهه ورجع، راح مع الاخوة الاردنيين بيض وجهه ورجع، راح مع الاخوة المصريين بيض وجهه ورجع، قاتل على الحدود الشرقية بيض

وجه ورجع، هذا الجيش مفخرة، وفي وقته هل كنا نسمع اكو انتحاري يروح يفجر سيارته؟ وماكنا نسمع اكو واحد يزرف (يتقّب) رأس واحد بالدريل ويذبه (يلقي به)! هذا صار كله لانه جيشينا اللي احنا معتزين بيه راح هذا الجيش هو مو جيش نظام بالمناسبة هذا الجيش جيش العراق.

**علي الاديّب:** السبب انه اليد الضاربة لهذه القوى السياسية اللي تدافع عن الجيش، الجيش نفسه هو القادر على تغيير نظام الحكم، فهو لاء ماكانوا يرتضون العراق الجديد بالمسار الجديد وانما كانوا يريدون عودة عجلة التاريخ الى الوراء مرة اخرى وبالتالى يرجع النظام، اذا مو بقيادته فبهيكليته العامة: يعني حزب البعث كان يرا له ان يعاد في ذلك الوقت من خلال الجيش، فالجيش هو اللي يحتكر القدرة على عملية التغيير السياسي.

«حظر جيش صدام.. رائع»

**مسعود البرزاني**

«كان كثير من العراقيين يشككون بالتزام الائتلاف بالقضاء على أدوات الارهاب التابعة لصدّام الى ان اعلّنتم هذين القرارين [2و1]»

**عبد العزيز الحكيم**

«حل الجيش القديم كان افضل قرار للائتلاف»

**جلال الطالباني**

«الاقْتباسات اعلاه نقلًا عن

«سنّتي في العراق» لبول بريمر

**طارق الهاشمي:** لم يكن متصورا ان العراق سوف يتعرض الى هذه الكارثة التي تعرض لها وهي ان يشطب على هذا الجيش بجرة قلم لاسباب واهية. في حقيقة الامر الذي اتخذ هذا القرار لا يريد ان يلغي جزء كبيرا من تاريخ العراق الحديث وهو جزء اصيل في هذا التاريخ فقط وانما كان يريد أيضاً ان يضع نهاية لما نقوله في شأن الامن القومي العراقي... هذه هي الكارثة التي حلت بالعراق.

**خلف العليان:** الجيش هو كل شي بالنسبة للبلد، عموماً هناك جهات كثيرة تلح على ان لا يعاد الجيش ولحد هذا الوقت لقضايا خاصة في نفوسها وبتوجهات خاصة ولغايات خاصة ولتنفيذ اجندات خاصة لها، ولجهات اقليمية تأثير كبير... الجيش العراقي جيش قاتل في فلسطين ومشهود له بالشجاعة وقاتل ايران ثمانى سنوات متتالية ومشهود له بالشجاعة قاتل في مناطق كثيرة وهو جيش وطني ويعتبر من اقوى جيوش العالم ولذلك كان من الواجب القضاء على هذا الجيش وحله لينفردوا في الساحة ويفعلوا ما يشاءون فلو كان الجيش موجودا فان الكثير من هذه المشاريع التي تطرح حالياً لا يمكن تنفيذها .

**هاشم الشبلي:** لأن الانظمة الاستخباراتية التي كونها حزب البعث هي كانت انظمة ملتصقة به، بينما الجيش العراقي تكون منذ قيام الدولة العراقية واول التشكيلات العسكرية او التنظيمات الادارية



في الدولة العراقية هو الجيش العراقي وعليه الجيش العراقي يتمتع بهذه المكانة لاقتترانه بتاريخ تأسيس الدولة العراقية بعد انسلاخها عن الدولة العثمانية.

**حازم الاعرجي:** وزارة الدفاع والجيش العراقي صاحب التاريخ الطويل



والنضال الكبير... هذه حقيقة، وان كان مطعم برموز من رموز الحزب الكافر وكان فيه ايضا ناس موالين لصدام وكان في نفس الوقت فيه ناس موالين للشعب العراقي لهم غيرة على المجتمع العراقي... فقرار الحل كان حسب تقديري مجحف.

وان كان سابقا القواد والامراء كانوا محسوبين على طائفة واحدة لكن الخط الثاني لضباط الجيش بما هو جيش كان جيش شمولي يشمل العربي والكردي والتركماني والسني والشيوعي فلو كان حدث شي هو الإبقاء على الجيش العراقي مع طرد واجتثاث جماعة صدام كانت الامور الامنية افضل بكثير.

**اياد علاوي:** حل الجيش العراقي بالشكل الذي تم ادى الى فراغ كبير وادى الى انهيار في الحدود وتدفق الكثير من الارهابيين الى العراق وغير الارهابيين حتى العصابات. وما رافق حل الجيش هو قطع ارزاقهم ايضا فبالنتيجة تحول الكثير منهم الى عناصر معادية، فهذا يشوف انه ماكو عنده شي ومسدودة الامور في وجهه يلجأ للعنف خاصة اذا شاف امرأته وابنه محتاجين... لهذا هذه القرارات ماكانت موفقة كلها بدون استثناء وخطيرة وماسبوقة في مجتمعات مثل مجتمعاتنا وادت وستؤدي الى نتائج لاسامح الله غير سليمة.

**حميد مجيد موسى:** الجيش حل نفسه بنفسه... يعني من كان يعيش تلك الايام ويمر على مدى عشرات الكيلومترات بين المعسكرات ومراكز الجيش لايجد الا الكلاب والبيزازين (القطط) تسرح. ولقد نهبت الثكنات والاسلحة ولم توجد مؤسسة عامرة من مؤسسات الجيش انذاك. فحينما جاء قرار حل الجيش جاء كما كان يكرس امرا واقعاً. هذه الحقيقة يجب ان تعرف. كان علينا ونحن نهيء لاعادة بناء البلد ان نتدارك الامر، وقد قلت انه في

مجلس الحكم جرت مبادرات لتدارك هذه المسألة بالقرارات 50 و51 و52، اولا منح العسكريين مساعدات مالية لحين ترتيب اوضاعهم فممنهم من يصلح للعودة للمؤسسة العسكرية الجديدة ومنهم من يمكن اعادة تأهيله لوظائف مدنية والاخرين للتقاعد وكان يمكن لهذا القرار لو اتخذ طريقه للتنفيذ لأثمر نتائج كبيرة ولما وصل الامر لما وصل اليه، ولكن للأسف الشديد كانت فكرة الادارة الحاكمة المدنية هو ان لا تساعد في اعادة بناء الجيش بالمنظور الذي يعمل به الان، بريمر اراد فقط جيشا مؤلفا من (40) الفا يبني خلال خمس سنوات!؟

**احمد الجليبي:** كنا نتفاوض مع الامريكان قبل دخولهم للعراق حول هذا الموضوع... كنا نريد نسوي قوات عراقية من الشرطة العسكرية لتقوم بمنع النهب والسلب، ومن جعلتها منع سلب ونهب الثكنات العسكرية، والابقاء على القوات العسكرية العراقية... بعدين الحكومة العراقية المؤقتة اللي كنا نريد تأليفها هي التي تختار من يصلح ومن لا يصلح من ضباط هذا الجيش العراقي.

جاء بريمر وحله بدون استشارة... قلت لك اجتثاث البعث نحن كنا مشتغلين عليه بس حل الجيش العراقي احنا ما اشتغلنا عليه.

الذي حصل... الموضوع الاساس هو ان الجيش الامريكي في العراق اعتبر الجيش العراقي عدوه فأل الى تدمير قابلية الجيش العراقي... كانوا يأخذون الدبابات، كما روى لي القادة الاكراء، كان عندهم دبابات طلبها منهم احد القادة الامريكان الموجود في المنطقة... توصل الدبابة يجيبون منشار ميكانيكي يقصها الى نصفين امامهم!

**محمود عثمان:** انا اعتقد ان الجيش كان جيشين جيش حرس الجمهوري... فدائبي صدام والقوات الخاصة هذا كان درجة اولى، والجيش النظامي

العراقي كان درجة ثانية وهم يعتبروه ويعاملوه كدرجة ثانية... حل الجيش النظامي كان غلط لانه كان هو القوة الوحيدة اللي ممكن تضبط البلد... تضبط الناس... وكان ممكن تطلع منه العناصر السيئة، يعني عدد محدد والبقية تبقى، خميني من سقط الشاه ما حله مثلاً، في تصوري كان هذا خطأ كبير والامريكان عملوه لخاطر اسرائيل، اسرائيل كان تريد ان تخرج القوة العراقية من الساحة بعدما اخرجوا مصر بسبب كامب ديفيد، فهذا كان قرار امريكي لصالح اسرائيل، وهو قرار سيئ في تصوري، وبالتالي لم تعد لدينا قوة تخفظ النظام والى يومنا هذا ترون ماذا يجري وكيف نعاني.

## (8) البداية العراقية

اكتفى الجنرال جيه غارنر، الذي تسلم إدارة العراق لمدة شهر عقب الاحتلال، بإبعاد القادة البعثيين ممن يحتلون مواقع مسؤولة في الإدارة عن مناصبهم. وفي ظل بول بريمر، مدير سلطة الائتلاف المؤقتة، يبدأ الفصل العراقي من «مسيرة الاجتثاث».

ففي 13 تموز (يوليو) 2003، تشكل «مجلس الحكم المؤقت»، وفي بيانه السياسي الأول تعهد مجلس الحكم «اجتثاث حزب البعث وأفكاره من المجتمع العراقي وترسيخ مبادئ التعددية السياسية والديمقراطية». وفي الثامن عشر من آب (اغسطس) 2003، أصدر المجلس قراره الـ (21) القاضي بتشكيل «هيئة وطنية لاجتثاث البعث». وأكد المجلس المضمون نفسه بقراره الـ (84) في 2003/11/5 الذي تألفت الهيئة بموجبه من:

- 1) يونادم كنا - الحركة الديمقراطية الكلدو آشورية.
- 2) ابراهيم الجعفري - حزب الدعوة الاسلامية.
- 3) عبد العزيز الحكيم - المجلس الأعلى للثورة الاسلامية.
- 4) جلال الطالباني - الاتحاد الوطني الكردستاني.
- 5) أحمد الجليبي - المؤتمر الوطني العراقي.
- 6) صلاح الدين بهاء الدين - الاتحاد الاسلامي الكردستاني.
- 7) عبد الكريم المحمداوي - حزب الله/ العراق
- 8) رجاء الخزاعي - مستقلة.
- 9) موفق الربيعي - مستقل.
- 10) صنكول جابوك - مستقلة.

لكن فعلياً من هي ابرز الشخصيات والقوى الفاعلة في «الهيئة» عند بداية تأسيسها؟

**اياد علاوي:** والله ما اذكر بس اعتقد كانت تمثل معظم القوى السياسية احنه ماشاركنا بيها طبعا كما هو معروف كانت الهيئة يرأسها المؤتمر الوطني، وممثل المؤتمر هو احمد الجبلي ونائبه هو الاخ رئيس الوزراء الحالي نوري المالكي وكان نائب رئيس هيئة اجتثاث البعث.

**طارق الهاشمي:** انالم اسمع الا بشخصيات محددة وهي الدكتور احمد الجبلي... اعتقد أنه الشخصية الطاغية على الهيئة وهو الذي ارتبط اسمه بقانون اجتثاث البعث وايضا الاخ نوري المالكي كان عضو بالهيئة ولا اعلم من هم بقية الاعضاء.

**حميد مجيد موسى:** كانت الهيئة باعتبارها احدى الهيئات المؤقتة هكذا تصورناها لمجلس الحكم، تألفت من الدكتور الجبلي كرئيس ومن المحمداوي والاخ المالكي ممثلا عن الجعفري في ذلك، اعني عن حزب الدعوة، ويونادم كنا واخرين ولا استطيع تذكر كل الاسماء ولكن هذه هي الاسماء البارزة والتي ساهمت في اجتثاث البعث... من المجلس الاعلى للثورة الاسلامية ايضا هناك ممثل.

**صالح المطلق:** يعني معروف ابرز الشخصيات كان

احمد الجبلي هو كان الذي يقود هذا الموضوع وهو الذي

اسس له... بس مو وحده والزعامات الكردية كانت

مسؤولة عن اجتثاث البعث وعن حل الجيش، لانه كان



يهمها حل الجيش، لانه تقوي نفسها هناك وتصبح هي صاحبة الجيش،

ولانه بوجود هذه المؤسسة العسكرية مايصير تمادي مثل ما يصير الان.

**محمود عثمان:** والله ابرز الشخصيات كان الدكتور احمد الجبلي اسألوه

هو كان جدا يشجعهم على هذا الموضوع، وهناك ايضا بعض الاخوان من الاحزاب الدينية الشيعية. طبعاً تعرف الاخوة الشيعة والکرد عانوا كثيرا من حزب البعث واحنه الکرد عانينا اكثر من غيرنا... انفال... كيمياوي... بس احنا ماعدنا روح انتقامية.

**سامي العسكري:** في بداية تأسيسها اشتركت مجموعة من الاطراف، اتذكر السيد عبد العزيز الحكيم الدكتور ابراهيم الجعفري الدكتور احمد الجليبي الشيخ عبد الكريم المحمداوي اضافة الى السيد جلال الطالباني والسيد مسعود البارزاني، هذه الاطراف التي شُخصت في البداية باعتبارها الهيئة المشرفة على اجتثاث البعث.

**عزت الشايندر:** الدكتور احمد كان من الناس الاساسيين وتعاون معه ايضا بعض الرموز الكردية وكذلك بعض الرموز للقادة الدينيين قسم منهم قريب من المرجعية وقسم منهم يتبواً موقع قيادي في حركة سياسية دينية في الساحة الشيعية. دكتور احمد كان عراب اساسي ولاعب اساسي، واول في تلك المرحلة لذلك استطيع القول انه بطل الفيلم في تلك المرحلة وهو المسؤول عن كل التداعيات الايجابية ان صح التعبير، و السلبية التي نعاني منها الان او نتمتع بها في هذه المرحلة.

**احمد الجليبي:** لو كانت الهيئة مرتبطة بشخص واحد ماكانت باقية الى الان، وتذكر في قانون ادارة الدولة وتذكر في الدستور العراقي، الهيئة كان لها تأييد واسع في قطاعات الشعب العراقي بالكامل، التيار الصدري له دور كبير في تأسيس الهيئة، المجلس الاعلى كان له دور كبير كذلك، حزب الدعوة ايضا وكان رئيس الوزراء الاستاذ نوري المالكي كان هو الذي يقوم بالدور الاكبر في توقيع رسائل الاجتثاث، فحزب الدعوة له دور كبير، والحركات الكردية ساهمت في الهيئة.

## (9) فورة الاجتثاث

فوضت سلطة الائتلاف المؤقتة، في الرابع من تشرين الثاني (نوفمبر) 2003، مجلس الحكم صلاحيات تطبيق الأمر رقم (1). وتولى المهمة عن المجلس د. أحمد الجلبي رئيس «الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث». وفي الحادي عشر من كانون الثاني (يناير) 2004، أعلن الجلبي ان لجان الاجتثاث طردت 28 ألف موظف من دوائرههم. وكان بينهم، الاف المعلمين. الامر الذي اغضب بول بريمر، حسب كتابه (سنتي في العراق)، فأنقذ علناً سياسة الهيئة، وقرر اعادة نحو عشرة الاف معلم.

احمد الجلبي: هذا الكلام طبعاً هراء، التوسع صار بعهد (بريمر) هو اللي سوه الاجتثاث، لاحظ نحن عندما اخذنا المسؤولية اول شيء سويينا قلنا كل عضو في حزب البعث دون مستوى عضو فرقة لامساءلة عليه ويعود لوظيفته دون استثناء، وكلهم عائدون، فأول شيء سويينا عالجنا قضية اجتثاث الاعضاء اللي سواها بريمر، فبريمر هو صاحب التوسع، والشيء الثاني هو ما اعاد احدا الى سلك التعليم... نحن الذين اعدناهم.

حميد مجيد موسى: في البداية قيل ان الذين يشملهم القرار اكثر بقليل من 30 الف وهم اعضاء الفرق وصعوداً، ولكن يبدو صدام منح الكثير من الالقاب لاجل الترقية مثل الزحف بالامتحانات [ايام عبد الكريم قاسم صدر قرار بانجاح الراسيين في احد السنين]... العائدين من الأسر يمنحهم رتبة حزبية لكي يحصلوا على مكافآت مالية، فهذا الزحف شمل الكثير من الاشخاص، وهم لا يملكون المؤهلات الحزبية المعروفة فاعتقد القائمة اتسعت عندما عادوا الى قائمة الرواتب فوجدوا ان الكثير ياخذون المنح

والمخصصات التي تخصص لمن يحملون هذه الالقاب... عضو شعبية... عضو  
فرقة، فوسع العدد.

**د. عصام الراوي:** يقينا اخي الكريم الهيئة تجاوزت كثيرا وعندنا المثل  
يقول كل شيء تجاوز حده انقلب ضده. تجاوز الهيئة بشكل اساسي هو  
في انها ارتكبت خطأ قانوني، لان القانون الدولي وقانون الشرائع السماوية  
ينص على الحرمة المطلقة للعقوبات الجماعية، فقانون اجتثاث البعث  
بالطريقة التي حصل بيها كان نوع من عقوبة جماعية، نحن نعرف البعث  
اخي الكريم، مرات بعثي في بداية السلم ونحن نسميه بالمعنى الشعبي  
«حراك» [حراق..من حريق] وهو يؤذي كثير، ومرات انسان عضو فرقة له  
سلوك طيب بين الناس، وبالتالي هذه المسألة يجب ان تحكم قانون اجتثاث  
البعث، بينما هم جمدوا على درجة حزبية محددة واجتثوا كل من وصل الى  
هذه الدرجة بغض النظر عن سلوكياته... الى علاقاته بالمجتمع... الى مستواه  
العلمي، يعني قسم منهم ولكن واضحين تعبت الدولة عليهم، وصرفت مئات  
الالاف من الدولارات، وخرجتهم من ارقى الجامعات في العالم، حتى يصير  
دكتور ويتدرج حتى يصير بروفيسور، على الاقل خل الكه البديل عنه بعدين  
اخرجه.

**هاشم الشبلي:** عقب سقوط النظام وما لاقاه الناس من ذلك النظام،  
كانت خطوة او ابتكار فكرة اجتثاث البعث قد لاقت قبولا عند الناس  
لما عانوه من ذلك النظام، والمعاناة بدون شك كانت طويلة ومستمرة،  
وبقيت اثارها وجذورها، الا انه بمرور الوقت والزمن على سقوط النظام  
ومجيء حكومة جديدة وان القوى التي عانت انذاك من النظام السابق  
قد تولت مسؤولية الحكم قد خفت تدريجيا وطأة ما عاناه الناس من ذلك  
النظام.



«ان اعطاء الوظائف لبعثيين سابقين هو مثل السماح  
للنازيين بدخول الحكومة الالمانية مباشرة بعد الحرب العالمية  
الثانية»

**احمد الجليبي**  
**هيرالد تريبيون**  
**2004/4/29**

**احمد الجليبي:** صحيح اني قلت [الكلام اعلاه]، بس موقلت اعطاء  
وظائف انما قلت اعطاء سلطة، وعودتهم الى المسرح السياسي الان  
يشبه من يطالب بعودة النازيين الى السلطة والواجهة السياسية بعد  
الحرب العالمية الثانية. في الشهر الثالث سنة 2004 أرادوا الغاء  
الاجتثاث فتصدينا لهم، تصرّحي حول عودة البعثيين الى السلطة  
ومشاركتهم بالحكم كالذي يطالب بعودة النازيين الى الحكم  
بعد الحرب العالمية الثانية كان هذا التصريح لو وكالة رويترز في الشهر  
الثالث عام 2004 لغرض تركيز الضوء في امريكا على المساواة بين النازية  
والبعثية كاحزاب شمولية دموية تستأثر بكل طاقات المجتمع لتبقي نفسها  
في السلطة.

**طارق الهاشمي:** المشكلة الرئيسية حقيقة حسب علمي ليس هناك توثيق  
مركزي لقرارات الهيئة حتى الان، ولا تنشر هذه القرارات على الملأ، حتى  
يمكن رصدها ومتابعتها واحصاؤها، انا اتفق مع الطرح الذي تفضلت به  
بانه كانت هناك فوضى وهناك قوائم بالجملة شملت الالاف من العراقيين  
وسرحوا.

**علي الاديب:** هو بالحقيقة كثير من المواقع الادارية ظل فيها بعثيين مودجودين حتى هذه اللحظة، ويبدو ان الاستثناء شمل العناصر البعثية المهمة، ووقع الاجتثاث فقط على عناصر كان لهم سلم حزبي



قوي داخل الحزب، ولكن مواقع ادارية قوية ماكانت عندهم مثل المعلمين والمدرسين او بعض الافراد الذين كانوا يشغلون الجسم العام للاجهزة، اجهزة الدولة، واجهزة وزارة الدفاع، ماعدا ذلك بقي التكنوقراط البعثيون في اجهزة الدولة، وباعتقادي حتى الان يعملون العمل السلبي المعاكس لادارة الدولة، يعني يقاومون بناء الدولة داخل اجهزة الدولة.

**اياذ علاوي:** والله كانت بالتأكيد ممارسات واسعة بالاجتثاث حينذاك، انا اذكر عندما كنا في مجلس الحكم اجت باصات محملة بالنساء من النجف وكربلاء والتقوا بهم اخواننا في الحركة، وهؤلاء كن من اعضاء حزب البعث وحجبت عنهن الرواتب، وكان كلامهن مؤثر بالحقيقة حتى كانت معاهم ام ومعاهما طفل عمرة 4 سنوات، وكانت يده مصابة واضطريت بمالي الخاص ان ابعثه للعلاج، فمن غير المعقول ان تحصل مسائل الاجتثاث بهذه الطريقة نعم اكو صدام مجرم اكو فلان مجرم، والمجرمين مشخصين ومعروفين، وهؤلاء المجرمين ينالون جزاءهم، بس الحقيقة انه في ايام مجلس الحكم كان هناك دعم للاجتثاث من بريمر الحاكم الامريكي انذاك، واعترف بريمر بخطأ الموضوع، ولكن حينها كانت علمليات الاجتثاث مستشرية وبقوة.

(10)

## توسيعه

اجراءات «الاجتثاث» المطبقة على كبار اعضاء الحزب، تشمل الاعضاء العاديين اذا كانوا من منتسبي الاجهزة الامنية، او اذا ثبت اضطهادهم المواطنين، او اذا كانوا بدرجة مدير ناحية او مدير عام فما فوق، او ما يعادلها من المستشارين والخبراء.

ونتيجة هذا التوسيع في فئات المشمولين، كثرت اعداد المفصولين خلال العصر الذهبي للاجتثاث، الذي امتد لنحو ثمانية اشهر، بين تشرين الثاني (نوفمبر) 2003، حتى حزيران (يونيو) 2004. وكالعادة لم تعرف الارقام. لكن هل انعكست آثار تلك الموجة على اعمال اجهزة الدولة الخدمية؟

احمد الجلبلي: وين.. اريد اشوف باي مكان.. اي مكان اثر على اجهزة الدولة الخدمية خل اشوف وين بوزارة الكهرباء.. خل اشوف!؟ فترة التوسع كانت في عهد بريمر، فترة الانكماش كانت عندما تأسست الهيئة!

اياذ علاوي: بالتأكيد انعكست، هناك وزارات تأثرت على الفور مثلا وزارة التربية... الصحة... طبعا معروف ان ثلاثين سنة واكثر طول حكم صدام هناك اجهزة تكنوقراط موجودة في الدولة فرض عليها ان تنتسب لحزب البعث... مسؤول الطب العدلي في اجهزة الشرطة مثلا لازم يصير بعثي ومقتنع او ما مقتنع هذا موضوع اخر، هذا صار بعثي حتى يسوي شغله، هذا من اطلعه يراود واحد مدرب يحل محله، ولهذا الدولة من انتهت وتلاشت بهذا الشكل قسم بالحل المباشر وقسم بالاجتثاث برزت هذه الثغرات وهذه المشاكل.

**حازم الاعرجي:** يعني اذا كان مستحق للاجتثاث وان اثر حقيقة فهو مكسب للشعب العراقي، لان هذا اني قلت لك هذا اذا كان مستحق، صدامي اذا كان يبديع بقدر 10% فهو يفسد بقدر 50 او 60% من جانب ثاني، فافكار صدام موجودة في باله في عقله في مداركه ربما يعطيها كما شاهدنا الكثير من المعلمات والمدرسات كانوا في بداية السقوط يعلمون طلابهم ما معناه لو صح التعبير حب البعث وحب القائد وغيرها وعندما يدخلون يقولون لهم يجب ان تحيوا القائد وماشاكل ذلك، فهذا سم بحد ذاته ولو كان هذا مدرس يعلم الجغرافية والتاريخ ونستفاد منه بقدر 1% فانه يدمر الشعب العراقي بقدر كبير.

**هاشم الشبلي:** بدون شك، ابتداء لان نظام البعث استمر 35 سنة واكثر الجهاز الاداري كان من البعثيين ومن البعثيين القيايين فبدون شك ابعادهم عن الجهاز الاداري والمجيء بقوى اخرى قليلة الخبرة وتولت المسؤوليات لابد ان تؤثر على الاداء الاداري هذه قضية حتمية.

**جلال الدين الصغير:** اولادعني اشير الى حقيقة: الان عدد الذين اجتثتهم هيئة الاجتثاث يزيد قليلا عن الـ 11 الف فقط، يعني الصورة التي تتحدث عن عشرات الالاف او مئات مثلما صورها الاعلام، صورة خيالية لا وجود لها. في البداية كان العمل فوضوي ومن دون اي اعتبار، فالقرار عندما اصدره بريمر نفذته الكثير من الدوائر مباشرة من دون النظر الى السياقات الادارية، من دون النظر الى طبيعة المعلومات الكيدية، من دون النظر الى طبيعة الاثر الذي سترتب على الوظيفة وما الى ذلك، وبشكل طبيعي كان هناك فوضى.

لذلك حينما تشكلت الهيئة العليا لاجتثاث البعث وانا كنت احد المؤسسين لهذه الهيئة بدأنا بوضع قانون خاص لمن يجتث ولن لايجتث، وحددنا السقف الذي يتعلق به الاجتثاث، ولم نترك المجال امام الامريكيين في ان

يصيروا هم اصحاب القرار في القضية، انما درسناه دراسة متأنية. اعتقد في البداية كانت هناك فوضى واعتقد ان البعض كان مظلوما ولحد الان لازالت النظرة غير الطبيعية للاجتثاث تتحكم بالكثير، حتى ان هناك من يتصور ان الاجتثاث يعني قطع الرقاب!

**محمود عثمان:** كثيرا جدا اثر على اداء الدولة لان هناك الكثير من الناس بعثيين، لكن مو بعقيدة ولاشيء، تعرف في زمن صدام حسين كان صدام يمول كل العراقيين بعثيين، وصدام يمول كل واحد لازم يوقع، يصير موظف يوقع... يصير مدرس يوقع... كان اكو كثير من الناس عندهم خبرات ويعلمون بالدولة وطلعوا وخسرناهم كلهم، شككوا ناس باسم اجتثاث البعث؛ وهؤلاء كان يمكن للدولة ان تستفيد منهم في بنائها وانت تريد تبني دولة!  
**حميد مجيد موسى:** اجهزة الدولة كانت في حالة فوضى والكثير تركوا اماكنهم قبل اجتثاثهم. المسألة اخذت تظهر كحقيقة مؤلمة ولموسة بعد الاستقرار النسبي حين عادت دوائر الدولة للالتئام لان تعرف الكثير من دوائر الدولة ماكانت لديها ابنية ولا اثاث ولا يعرف الموظفين كيف يستلمون رواتبهم ودوامهم لايتعدى سوى ساعات في ذلك الوقت، عندما تصدر قرارات من هذا النوع لا احد يعرف حجم الاثر الفعلي، ولا بد ان نكون واقعيين في هذه المسألة.

**طارق الهاشمي:** اني اعتقد انه كانت هناك طبقة كبيرة من العلماء ومن المثقفين ومن الكادر الصناعي والكادر الخدمي قد شملهم الاجتثاث، فغيابهم عن المرافق الخدمية سواء في البلديات او في الصناعة او في الزراعة او النقل وفي مرافق الدولة المختلفة في الكهرباء اني اعتقد انه اثر تأثيرا سلبيا في هذا الجانب.

## الفصل الثاني

- 1- الملاحقة مدنيا
- 2- الاشكال العراقي
- 3- العنف
- 4- ضرورة العقاب ومعناه
- 5- وثيقة نادرة
- 6- سابقة كردية
- 7- تجارب عالمية
- 8- اغتالات

## (1) الملاحقة مدنياً

امتدت تطبيقات الامر رقم (1) من القطاع العام الى المجتمع المدني، فقد منع البعثيون المشمولون بالاجتثاث من تولي المناصب او المسؤولية في منظمات المجتمع المدني.

ويوجد في احدى دوائر هيئة الاجتثاث قسم يرصد البعثيين في قيادات منظمات المجتمع المدني، ويبلغها بمنعهم من العمل. وفي حال رفض المنظمات التنفيذ تعلم وزارة المجتمع المدني لاتخاذ الاجراءات اللازمة بحقها.

والمفروض ان العمل في مجال المجتمع المدني منفصل عن العمل في مجال المجتمع السياسي؟

ايداعلاوي: هو القرار نفسه مابي مشروعية، قرار اساسا مابي مشروعية... قرار فوقي، قرار مو صحيح، قرار مبني على ردود فعل اكثر مما هو مبني على فعل عملي وعقلاني.

سامي العسكري: القيادات البعثية سواء كانت عودتها الى اجهزة الدولة او ضمن المجتمع مادامت تمارس دور توجيهي فهي تشكل خطر، باعتبار ما تحمله من فكر وما تحمله من ممارسة لايؤهلها ان تقوم



بدور ذي طابع عام، يعني اذا يقوم بنشاط اقتصادي كشخص فهذا شيء يخصه، اما ان يجي ويتصدى لقيادة نقابة الاطباء او نقابة العمال، صحيح هذه منظمات نسميها منظمات مهنية ولكن ما يغيب عنها الدور السياسي، احيانا نقابات العمال تسقط حكومات، فلا يمكن وصفها بانها مدنية

سلمية بكاملها، الشيء الآخر تعطيها قيادة لقطاعات واسعة من المجتمع فيه خطر على المجتمع، فأن تعطي لنازي في نقابة من النقابات في اوروبا دورا يستطيع من خلاله توجيه هذه النقابة، خصوصا اذا كانوا مجموعة مؤثرة. مخطط البعث ثقافة، والانسان حين يتصدى لهذا الموقع لايمكن ان ينسلخ ولايستطيع ان ينسلخ في فترة وجيزة عن ثقافته وتربيته فحماية المجتمع تقضي في هذه الفترة بان هذه القيادات التي تشبعت بالثقافة البعثية ان لا يكون لها دور قيادي.

«لا شك في انني اخطأت لانني سمحت لهيئة سياسية مثل  
مجلس الحكم بتولي مسؤولية الاشراف على سياسة اجتثاث  
البعث»

**بول بريمر**  
«سنتي في العراق»

**هاشم الشبلي:** هم ليسوا موظفين في الدولة حتى يجتثوا لان الاجتثاث يجب ان تكون هناك سلطة في المجتمع لكي تجتثهم، وانما منظمات المجتمع المدني، لها هيئات عمومية هي المختصة بتغيير القيادات، وما عداها غير مقبول.

**طارق الهاشمي:** لا بالتأكيد طبعا، انا اعترض على المشروع جملة وتفصيلا، انا لا اعترض على العمق الذي سيذهب اليه تطبيق هذا القانون فقط، وانما لدي اعتراض مبدئي على هذا القانون منذ البداية، انا اعتقد ان مشكلة العراق كانت في عدد من مستوى قيادات معينة كانت في حزب البعث الذي كان يمكن ان يحاسب على اخطاء ارتكبت في حق البلد، وهناك اخطاء جرمية



ارتكبتها اشخاص يمكن ان تعتبر مخالفة للقوانين ويمكن تقديمهم للعدالة.  
**ضياء الشكرجي:** يعني هذا الخوف من عودة البعث، مشروع. كان حلم ان يتخلص الشعب العراقي من هذا الكابوس وما حصل هذا الشيء، بلا شك البعثيين العقائديين واصحاب الولاء لصدام، يأسوا من العودة وانما ظلوا يتطلعون حتى صدام نفسه خطط لما بعد سقوطه، وربما كانت هناك خطة لاعادة النظام ربما ليس شخوصه انما بمضامينه، وبالتالي الحذر والتوقي من هذه العودة اكيد مشروع.

## (2) الإشكال العراقي

تركز السلطة بيد المنحدرين من طائفة السنة في العراق، تعود جذوره الى ما قبل تأسيس الدولة عام 1921 وبعدها. واهم اسبابه يعود الى سلبية الشيعة تجاه الدولة العثمانية ثم العراقية عند تأسيسها. فالشيعة، مثلاً، اتخذوا مواقف أدت الى تأخرهم عن السنة لمدة نصف قرن في الالتحاق بمدارس التعليم الحديث.

وشهد تركيز السلطة بيد السنة سيرة تصاعدية اعتباراً من عام 1963. فالمناطق الشيعية كافة في بغداد، قاومت الانقلاب البعثي على عبد الكريم قاسم. ولم تكن هذه هي حالة احياء سنة بغداد الذين دعموا الانقلاب القومي العروبي.

وفي مرحلة متأخرة من حكم العارفين، سميت السلطة «حكومة العفترية». وهي مفردة عامية عراقية تعني الاستهتار، أو اللاقانون، وتجمع الاحرف الاولى من خمس بلدات سننية تحكم العراق هي: عانة، فلوجة، تكريت، راوة، هيت.

ومن 1968 حتى 1977، احصى باحث معروف ستة تشكيلات لمجلس قيادة الثورة، اعلى سلطة في عراق البعث، كان جميع اعضائها على الاطلاق من السنة.

ومع انحسار الوهج العقائدي للبعث، وانتفاضة الشيعة والاكرد عام 1991، تقلصت القاعدة الاجتماعية لحكم صدام الى منطقة «المثلث السني». وظهر الانقسام العراقي فور سقوط بغداد. فالغزو الامريكي لدى الاغلبية الشيعية- الكردية كان بمثابة تحرير، بينما هو احتلال من

وجهة نظر السنة.

وفي هذا السياق بدا «اجتثاث البعث»، بطريقة أو أخرى، وكأنه «اعلان حرب» على السنة؟

**صالح المطلق:** لأن بصراحة الذين بدأوا بالاجتثاث بدأوا مشروع طائفي. احمد الجلبي نفسه كان يؤسس لمشروع طائفي رغم انته تشوفه علماني وما الى ذلك، لكن بالحقيقة مشروعه مبني على نعمة طائفية حتى انه هو الذي اسس البيت الشيعي. هذه الجريمة الكبرى التي حصلت في البلد او واحدة من الجرائم الكبرى كان تأسيس البيت الشيعي لانه اضطر السنة الى تأسيس بيت خطير اسمه البيت السني، وصار الصراع الموجود حالياً، فعلى هذا الاساس كان البعثي يؤخذ بميزانين، اذا كان البعثي ولاءه لهم كقيادات سياسية مو بالضرورة انه سني او شيعي لكن القيادات البعثية التي يمكن ان يكسبونها ويجلبوها معهم بتياراتهم السياسية استثنوا من الاجتثاث. عضو شعبة مستثنى من الاجتثاث وعضو فرقة عضو في مجلس النواب بس لانه من الطائفة السنية وتصرفوا بطريقة طائفية ولأنهم اصحاب مشروع طائفي فصاروا يحاربون الطائفة الثانية من خلال اجتثاث البعث.

**احمد الجلبي:** عدد الذين تم استثناءهم واعيدوا الى العمل من السنة اضعاف الذين تم استثناءهم واعيدوا للعمل من الشيعة، بسبب بسيط ان الشيعي الذي كان يستثنى من المناطق الجنوبية، فالمحافظ والدائرة لا ترغب في اعادتهم، مايردون يشوفون شكله، بينما ذولاك صارت عداهم مقبولة في عودتهم الى مناصبهم، هذا الشي احنا ما علينا بي بالهيئة. احنا مانجي نفرق هذا سني وهذا شيعي. نستثنىهم وهم يتفصلون مع مناطقهم وهم الهم حق العودة. اما ليش صار هذا الانقسام الطائفي؟ اعتبروا ان الهيئة هي معول لتهديم الحكم الصدامي في العراق ولذلك بطبيعة الحال اصبحوا

ضده.

**خلف العليان:** الجهات التي كانت مع قوات الاحتلال، الأحزاب الحاكمة التي جاءت مع الاحتلال هي التي كانت موجودة في الساحة، وسيطرت على الوضع وحاولت ان تشكل هيئات في الدولة من جهات معينة وهي الموالية لها حصرا. والجهات الاخرى بقيت مبعدة وعندما عادت هذه الجهات الى بغداد للمشاركة في الجيش والاجهزة الامنية طردوا، وحوربوا، وهددوا، مما اضطرهم الابتعاد عن الساحة. وعندما بدأوا يرجعون عندما استقرت الاوضاع نوعا ما اخذت هذه حجة.. انه هذا بعثي واذا طلع مو بعثي يطلعون اله شغله النزاهة او اي شغلة اخرى بحيث يبتعد عن الساحة ولا يأتي. واذا استمر من دون شيء من هذا او ذاك فالتهديد بالقتل او يختطف ويقتل فعلا لذلك الناس ابتعدوا عن الوظائف العامة والمشاركة بالدولة والأجهزة الأمنية ولهذه الاسباب، والحجة هي اجتثاث البعث. اذن اعتبرناها اجتثاث السنة وليس اجتثاث البعث.

**وائل عبد اللطيف:** ما اعتقد بهذا المفهوم، حتى انني

استطيع القول لك ان اجتثاث البعث ينطبق على الشيعة ولا ينطبق على السنة بدليل ان الكثير من الاخوان في المنطقة الغربية أعادوا الكثير من الاخوان البعثيين الى



المناصب والادارات والشرطة والاجهزة العسكرية، في حين لم يحصل ذلك في المناطق الجنوبية والوسطى، وانا اعتقد ان اجتثاث البعث منصب على الشيعة وليس على العرب السنة.

**طارق الهاشمي:** انا لا انكر ان القرارات التي اتخذت كان فيها من السنة والشيعة، ولكن بمرور الوقت وجدنا ان التركيز يجري على شريحة دون اخرى، بل ان القانون طبق على شخصيات الدولة بأمس الحاجة لها، ولم

يكونوا اعضاء بحزب البعث العربي الاشتراكي، وعندما كنا نواجه الهيئة لماذا طبق القانون على هذه الشخصية، وهذه الشخصية لم تنتسب في يوم من الايام لحزب البعث العربي الاشتراكي؟ كانت تأتي الاجابات مغايرة انه نعم. هذا الشخص لا علاقة له بحزب البعث ولكن تهمته تتعلق بالاستخبارات او تتعلق بالجانب الامني او لديه فساد اداري. وكنا نقول لهم اذا كان هناك فساد اداري فينبغي ان يخضع هذا الرجل لقانون العقوبات العراقي وليس لقانون اجتثاث البعث ولا زالت لدينا عشرات المسائل المعلقة حتى الان.

**هاشم الشبلي:** انا لا اتصور اطلاقا ان رفع شعار اجتثاث حزب البعث له علاقة بالسنة او الشيعة لانه اكرر اقول ان المادة الحقيقية لحزب البعث كانت الشيعة لانه وفقا لاكثرية الشيعة ووفقا للتنظيمات البعثية التي كانت في الجنوب او كانت في الوسط او كانت في مدينة الصدر كانت الادوات الحقيقية لحزب البعث كانوا من الشيعة وليس من السنة والسنة مناطقهم معروفة وتنظيماتهم معروفة. صحيح قيادة حزب البعث كانت من السنة بس قيادة حزب لبعث سنة 1963 كانوا من الشيعة بدءا من الامين العام لحزب البعث فؤاد الركابي الى علي صالح السعدي الى حازم جواد الى طالب شبيب كانوا كلهم من الشيعة، فحزب البعث ليس حزبا سنيا انما حزب يمثل الشيعة والسنة وعليه انا لا اتصور ان اجتثاث البعث المستهدفين فيه هم السنة.

**حازم الاعرجي:** بلى هذا موجود لأنه المتعارف ان القيادات الموجودة في عهد صدام سواء الحكومة العراقية، مجلس قيادة الثورة، القيادة القطرية، القيادة القومية، القوات المسلحة، كل القيادات التي كانت موجودة في زمان النظام السابق كانت كلها من السنة، فلو قرأنا الوزارات العراقية فلن نجد الا شيوعيا واحدا او مسيحيا واحدا وهناك 17 او 18 سني. ولو قرأنا مجلس

قيادة الثورة لم نجد شيعيا واحدا البقية سنة، القيادة القطرية ربما كانت كلها من السنة وكذلك الخط الثاني، مثلا اعضاء مكاتب الحزب في بغداد. كان للحزب مكتبين في بغداد، احدهما الكرخ والاخر الرصافة. علي حسن المجيد على الكرخ ولطيف نصيف جاسم الدليمي على الرصافة. وما دون ايضا وانا قارئ ومطلع باعتبارهم اعداءنا. كان في الكاظمية فرع للحزب ومسؤولها كان سني من الاعظمية وكذلك الشعب، في الكاظمية كانوا يبطشون بالناس وزرعوا الفتنة الطائفية منذ ذلك الوقت.

**جلال الدين الصغير:** او لا اجتثاث البعث لا علاقة

له لا بالسنة ولا بالشيعة ولا بالمسيحيين او الاكراد او باي طائفة او قومية. ودعني اشير الى هذه الحقيقة اني ذكرت ان هناك 11 الف ولا يزيد عليهم بقليل من



هؤلاء 7400 او اكثر بقليل هم من الشيعة وليسوا من السنة.

وتم الترويج لهذه القضية من اجل توتير الشارع السني ودفعه بالاتجاه الطائفي كما اراد حزب البعث، لذلك فأن المعركة التي تقاد الآن ضد العملية السياسية هي معركة بعثية وسواء اتخذت طابع وطني او قومي او طابع تكفيري او مايسمى بالمقاومة الشريفة جدا. هذه الواجهات في قناعتنا هي واجهات بعثية، لكن جرى توظيف مفردة اجتثاث البعث مثلما جرى توظيف لمفردات اخرى لكثير من الاجراءات والمصطلحات من اجل دفع الشارع السني لكي يتعاطف مع حزب البعث ولكي يعود مرة اخرى بلباس اخر. وهو الان عاد بلباس طائفي ونحن نعلم ان الكثير من الدعوات الطائفية هي بعثية المضمون.

**محمود عثمان:** تعرف لماذا؟ لأن الذين نفذوه كانوا شيعة، والشيعة كانوا يعتقدون انهم مضطهدون وجاءوا واخذوا الحكم. كان هذا سبب، والسبب

الثاني ان الكثير يعتقدون ان السنة في زمان صدام كانوا هم الذين يحكمون وعدهم امتيازات وهذا غير صحيح واحنا شفننا صدام شكك قتل من السنة ومن حزبه شكك قتل وهو ماكان يفرق بأن هذا سني لا تقتله او شيوعي اقتله او كردي او غيره. اعتقد ان السنة صارت عليهم هذه الاجراءات لسببين، السبب الاول انهم أبعدوا أنفسهم من البداية عن العملية الساسية، ولو داخلين بالجيش.. بالشرطة.. بالعملية السياسية كان افضل لهم. هذا سبب والثاني انه صارت عليهم هذه التهمة بانهم كانوا في زمن صدام لديهم امتيازات وهذا مو صحيح، يجوز جان شي منه صحيح ولبعضهم فقط. ولذلك صار نوع من الانتقام وقانون اجتثاث البعث صار بي نوع من التسييس والانتقام والثأر وهذا كان خطير جدا وخلق شرخ بين الشيعة والسنة في بعض الأحيان.

**ضياء الشكرجي:** اي هذا هو فعلا شي حصل للأسف الشديد، وربما الخطأ كان من الجانبين، من جانب الذين مارسوا الاجتثاث، ربما كان بعضهم ينطلق من نفس طائفي او من خلال المبالغة التي مورست ضد البعثيين حصل انطباع كأن القضية موجهة ضد السنة، لكن ايضا اكثر السنة للأسف الشديد لهم وليس منهم... انهم اصطبغوا بهذه الصبغة وكان هناك تلازم بان يكون انسان سني وموالي لحزب البعث والنظام السابق، باعتبار ان شخصياتهم البارزة ماقام احد بادانة جرائم النظام ونحن نعرف ان النظام ماكان سني وصحيح انه طائفي فيما مارسه ضد الشيعة وعنصري فيما مارسه ضد الاكراد، لكن هذا لا يمثل توجه العرب من ناحية قومية ولا يمثل توجه السنة من ناحية مذهبية. لكن مع ذلك حتى لا تكون هناك مثل هذه الشبهة كان يفترض ان تتصدى شخصيات من الاخوة العرب السنة لابداء التعاطف مع ضحايا النظام السابق من اخوتهم الشيعة والكرد هذا بالواقع ما حصل او حصل بشكل محدود جداً.

طبعاً هناك من الشيعة من كرس شبهة التنسيق بين شيعة العراق والاييرانيين. وكذلك هناك من السنة من نسق مع الارهاب ومع البعثيين بشكل أو بآخر أو تعاطف مع صدام. المناطق السننية لوحدها من طلعت بمظاهرات ترفع فيها صورة صدام هذا لايعني ان كل السنة يحبون صدام. مستحيل، لكن هذه الممارسات ماكو ممارسة مقابلة لها من الجهة الاخرى لانتزاع هذه الشبهات.

كما هي الحال مع الكرد في النزعة الانفصالية الموجودة او النزعة العنصرية لانه مورست العنصرية ضدهم فأيضاً رد الفعل صار عنصري وربما ايضاً بعض الشيعة ممن مورست الطائفية ضده رد فعله ايضاً صار طائفي.

وهذا خطأ كبير، بأنه عندما يمارس فعل خاطئ يمارس عليه رد فعل خاطئ. العنصرية تقابل بالعنصرية والطائفية تقابل بالطائفية. هذه مشكلة بالواقع وهناك بالواقع مبررات لوجود هذا النوع من الشبهات.



### (3) العنف

اقترن الامر رقم (2)، الخاص بحل الكيانات، بسياسة اجتثاث البعث. وعنى تطبيق هذه السياسة ازالة مؤسسات الدولة بالكامل، واقامة مؤسسات جديدة محلها. اي، باختصار، ثورة. وفي السياسة، لم يثبت التاريخ، وجود شيء جديد بشكل جذري، تمكن تجربته بأمان. والحال فإنه، فضلا عن نتائج الامر رقم (1)، حرم اكثر من 700 الف فرد من حقوقهم، لانهم كانوا من منتسبي الكيانات الامنية المنحلة. وباضافة هؤلاء المفصولين الى عوائلهم، تكون مصادر معيشة ثلاثة ملايين مواطن قد انهارت.

فالى اي مدى كانت سياسة اجتثاث البعث من الاسباب المنتجة للتعرف والعنف؟

أياد علاوي: الانسان لمن كرامته تتعرض للمس بسبب انتماء سياسي، مو بسبب جريمة فردة الفعل تكون عنيفة وعندي قصص كثيرة ما اريد الاطالة بيها.. اجوني ناس يقلي ما بقي لي طريق غير الدخول بهذا المعترك، انسدت كل ابواب الحياة امامي، ناس اني اعرفهم وعندي ثقة بيهم كانوا على اتصال معنا في مقارعة نظام صدام نفسه وتارकिन حزب البعث من 15 سنة، مئات العسكريين كانوا يأتون الي، يراجعوني، قسم منهم تعاونوا ويانه وقسم منهم تعاونوا مع القوات المتحالفة بعدم اطلاق الرصاص وتسليم مناطق بالكامل مثل ما حصل بالعمارة، والموصل ومثل ما حصل بالرمادي... بالرمادي على ايدينا انتهى الموضوع بدون اطلاق طلقة واحدة... الجيش لم يقبل الدفاع عن النظام... وهذا اكو شهود عليه.. الشيخ ماجد علي سليمان

واخرين احمد ابو عزيز واخرين ما صار اطلاق نار بالرمادي، فمن غير المعقول ان تجي تعاقب ذولة واللّه بعثي وهذا ضابط وتخلق أزمة الآن ندفع نتائجها.

**حازم الاعرجي:** واللّه اني مو مدافع، مو من ضمن الهيئة حتى ادافع عنها، لكن اشوف انو فكرة اجتثاث البعث وفكر اجتثاث البعث من الضروريات والواجبات الى الشعب العراقي، لان وصلنا الى مرحلة ان البعث غذاء للطفل وغذاء للرضيع والشباب البعثي مع طالب المتوسطة والاعدادية والجامعة البعث مع الموظف وايضا من جانب ثاني ان فكر البعث فكر منحرف فكر بعيد عن الاسلام بعيد عن الانسانية فلا بد ان يجتث.

**خلف العليان:** هذه تعتبر نقطة من النقاط التي عززت العنف بالعراق وتقوية فصائل المقاومة.

**صالح المطلق:** شتتوقع من البشر اذا انت تعزله على صفحة اكثر من ثلاث سنوات، لاهو ياخذ راتب لا عائلته، جالس مع زوجته 24 ساعة، مل من الحياة مل. هو لماذا يصير التطرف؟ السبب فقدان الامل ذوله الناس ما خلو للبشر اللي طلعوهم امل بالحياة... عسكري قاتل وضى بحياته في اكثر من مناسبة، ويشوف نفسه خارج الصف ويهان... وصلوا الى مرحلة يلزمون اللواء الركن فلان ابن فلان تشوفه على التلفاز لازم سره (طابور) حتى يستلم 150 الف دينار، واللي يوكفه عريف امريكي، عريف امريكي يستوقف لواء ركن، ومرات يتجاوز عليه. فالناس وصلت الى حد ما بقى قيمة للحياة عدهم، فطلعت بغير اتجاه. ينتهي التطرف عندما تخلق امن وتخلق امل للمواطنين لكن طالما انو الامل مفقود سيزداد التطرف.

**حيدر العبادي:** العنف والتطرف انشأه حزب البعث. سياسته هي اللي سببت العنف والتطرف، ولهذا سياسة اجتثاث البعث تريد ان تقلل من العنف والتطرف. اذا سمح لقيادات البعث ان تعود مرة ثانية



للبلاد ستعود سياسة التصفية والاقصاء للاخرين. كل من يعترض عليها وكل من يخالفها. ولهذا اجتثاث البعث كأصل هو ابعاد قيادات البعث وليس ابعاد البعثيين كلهم، ابعاد قيادات البعث المسؤولة عن الدمار وعن المذابح في العراق، المسؤولة عن التهميش والمسؤولة عن التطرف في العراق، المسؤولة عن القتل الجماعي في العراق، هؤلاء ابعادهم عن السياسة العراقية، عن مواقع المسؤولية بالأخير حتى البلاد تكون في مأمن.

**حميد مجيد موسى:** حقا كانت سببا اساسيا من الأسباب اللي ساعدت على انشار العنف ونمو منظمات عسكرية مسلحة معادية للوضع السياسي او نشوء ارضية خصبة لنمو الارهاب. هذه حقيقة لا يمكن نكرانها.

**هادي العامري:** المسؤول عن العنف في العراق هو حزب البعث... الصداميين حتى لا نجي نتهم كل حزب البعث الذين ارتكبوا جرائم بحق الشعب العراقي سابقا وحكموا الشعب العراقي بالنار والحديد، وبعد



مازالنا منهم السلطة الان يفكرون بالعودة الى السلطة ولو على برك من دماء العراقيين. هؤلاء هم المسؤولون عن العنف وهذا هو الموضوع، هؤلاء ما مشمولين بالاجتثاث اصلا، ما لهم علاقة بالموضوع هؤلاء مجرمين ارتكبوا جرائم الان يفكرون العودة للحكم مرة ثانية. اما قانون اجتثاث البعث انا لا اقول ان قانون اجتثاث البعث لم ترتكب اخطاء ولكن انا انصح ان يبديل هذا الاسم ان يكتب «الهيئة العليا لاعادة البعث». اجه بريمر اتخذوا هذا القرار

خاطئ متسرع وغير مدروس: قال كل واحد عضو فرقة وشعبة مفصول ماله حق يداوم. اجت هيئة الاجتثاث استثننت اغلب ذوله، اكثر من 12 الف الى 15 تم استثنائهم وعودتهم الى الحياة المدنية، وعودتهم الى اجهزة الدولة وعودتهم الى وظيفتهم لذلك دائما اقول يجب ان نغير الأسم من الهيئة العليا لاجتثاث البعث الى الهيئة العليا لاعادة البعثيين الذين فصلوا بقرار بريمر. هذا اصل المشكلة ماله علاقة بالعنف. الان اغلب مؤسساتنا العسكرية ابديك بأعلى مقر وهو مكتب القائد العام للقوات المسلحة السيد رئيس الوزراء كم نفر يعملون الان فيه هم مشمولين باجتثاث البعث والان يعملون في المكتب، لدى مستشار الامن القومي والان يعملون لديه، البعثيين موجودين 90% من الضباط الذين يعملون في الدفاع والداخلية هم من البعثيين، 80% من الموظفين والمدراء الذين يعملون في دوائر الدولة هم من البعثيين. لذلك هذه الحجة انو البعثيين طردوهم لاهؤلاء الذين يتباكون من وراء الحدود .. يتباكون على الصداميين الذين ارتكبوا جرائم من اجل عودة هؤلاء... من اجل عودة النظام السابق ... من اجل عودة المعادلة السابقة التي حكمت لسنين طويلة. هذا اصل المشكلة.

**هاشم الشبلي:** هي ليست السبب الاساسي للعنف بس هي دون شك عامل من العوامل.

**عبد الكريم العنزي:** لاعلاقة للعنف بقانون اجتثاث البعث، خصوصا ان قانون الاجتثاث لم يجتث الاعد محدود من البعثيين الذين كانوا في قيادة الحزب المنحل. ولكن بنية هذا الحزب قائمة على اساس القمع



والقتل قبل ان يستلم الحزب السلطة، اليوم اللي يقودون العمليات ليسوا من المشمولين باجتثاث البعث، ولكنهم من القيادات التي تلطخت ايديهم

بدماء العراقيين، وهم يمارسون نفس النهج ويعلمون انهم سيحاسبون على جرائمهم التي قاموا بها ولذلك هم مستمرين بالعنف كوسيلة للدفاع عن انفسهم لانهم يعلمون انه لامكان لهم في الوضع الجديد.

**محمود عثمان:** مثلا كثير من الناس انقتلوا... انتو شفتو طيارين... ضباط مسؤولين قدامى انقتلوا من قبل قوات عراقية وايرانيين الهم دور ايضا لأن فلان اشترك بالحرب العراقية الايرانية روح اقتله، فلان اشترك. صارت امور انتقامية او ثأرية خطيرة جدا وهذا ايضا جزء منه العنف اللي نشوفه هسه المجتمع اتمزق، صدام مزق نسيج المجتمع العراقي واحنه جينه... امريكا مزقت الدولة، كمل على مال صدام، صدام فلش المجتمع وامريكا فلشت الدولة، واحنه جينه هم نثار شبقى بعد بالعراق راح كله، روح شوف شكذ باقي منه.

**حميد معله:** لقد عولجت مسألة اجتثاث البعث

معالجة قانونية وشفافة وجيدة. واعتقد انها حظيت باهتمام دستوري جيد وعال. بيد ان الاستثمار السيء لهذه القضية من بعض الاجندات الاخرى هي التي



اسهمت في وضع هذه القضية في سياق تفعيل العنف، لذلك فانا اعتقد ان القضية من الناحية الجوهرية لم تساهم في ايجاد العنف بيد ان الاجندات كما ذكرنا هي التي استثمرت هذه القضية، هي التي دفعت بها الى ان تكون جزء من المسار العنفي في هذا البلد.

**طارق الهاشمي:** ما الذي يدفع الناس الى العنف، ما الذي يدفع الناس الى استعمال السلاح؟ ابتداء ينبغي ان نبحث عن الظلم وهناك ظلم وقع على العديد من العراقيين بسبب هذا القانون ربما دفعهم الى خيار العمل المسلح بدل ان يكونوا جزء من عملية سياسية تحتوي الجميع.

## (4) ضرورة العقاب ومعناه

احتاج الناس الى الاف السنين لمعرفة ما يريدون تحقيقه لحياتهم. وما يريدونه يتلخص بكلمتين هما: الحرية والرفاهية. لكن الناس لم يصلوا جميعا الى هذه المعرفة. فثمة اهداف غامضة، وغايات غريبة، وتطلعات عجيبة، مازالت تحرك الملايين باتجاهات بعيدة كل البعد عن الحرية والرفاهية.

ويقع حزب البعث الذي قاده صدام ضمن التيارات التي تتحدث عن اهداف بعيدة هي، في نهاية المطاف، ليست اهدافا حقيقية على الاطلاق. وكل حزب يحكم باهداف خيالية، زائفة، او وهمية، يجد نفسه في تعارض مع محكوميه.

وكما هي العادة دائما في مثل هذه الاحوال يلجأ الحاكم الى القوة لالغاء تعارضه مع المحكوم. وفي تجربتين للحكم في العراق كان حزب البعث قوة عضلية اكثر مما هو قوة فكرية. وشيئا فشيئا، وفي مسيرة تصاعدية، ترك كل ما يمت بصلة الى عالم الافكار، وسلك طريق قطع الرؤوس حتى اليوم الاخير لسقوطه.

كان عراق صدام عبارة عن وفرة صاخبة من الفظائع. جرائم حرب، واخرى ضد الانسانية، تعذيب معمم، تصفية اقدم حضارة حية في الاهور، وتجريف الغابات في كردستان. كان كل مكان من البلاد ملطخا بالدماء.

لقد سلك صدام كل طرق الخيانة العظمى مع شعبه: الاستبداد به بواسطة الارهاب، تشريع قوانين جائرة حولت المحاكم الى ادوات قمع، نشر الدعاية الكاذبة، اشعال الفتن والحروب، افقار بلد غني، دفع الملايين الى هاوية اليأس، والتمسك بالحكم ولو على جثة الشعب.

● هنا يورد الفيلم وثيقة هي عبارة عن تسجيل بالصوت والصورة لعلي حسن المجيد، خلال حفل استقبال اقامه لشخصيات لبنانية، ويقول كلاماً يمكن اعتباره عينة مختبرية للأهداف الزائفة: لا بأس بموت العراقيين جميعاً من اجل نهضة الامة! وأدناه نص الكلام:

«العراق كان يوماً 30 مليون... قتله [قتله] المرض والجهل والفقير والأوبئة... سوته [جعلته] 3 ملايين... هسه [الآن] العراق 25 مليون... طيب خل يرجع 5 ملايين... شصار [وماذا في ذلك]؟ يعني أنا مؤمن بهذا... وترجع الامة تنتصر مثل زمن الرسالة... حيا الله الموت خل كل الـ 25 مليون يروحون فداء لأمة العرب... تنهض الامة من جديد... وينبنى هذا العراق وتنبنى الامة!»!

ويفرض القانون الدولي التحقيق في مثل هذه الجرائم ومقاضاة مرتكبيها.

فاقرار العدالة جزء من الاعمال الضرورية لتعويض الضحايا. وبدرجة مماثلة من الاهمية يستهدف الوصول الى مجتمع يعيش بسلام مع نفسه. فبعد سقوط نظام دموي، او نهاية صراع داخلي، لا يمكن تجنب التفاعل اليومي بين الضحايا والجلادين، في الشارع، او المؤسسة، او الساحة السياسية. واذ لم تبدأ العدالة عملها في المحاكم، فان عجلات الانتقام يمكن ان تدور في الشوارع، لتؤدي بالمجتمع الى دورات جديدة من العنف. ولعل أنبل مرامي اقرار العدالة هو فهم ادوار النخب، والنظام التعليمي، والثقافة الاجتماعية، ووسائل الاعلام، في تهيئة المناخ الذي جعل ارتكاب الفضائع ممكناً. الهدف هذه المرة، الذي يتجاوز قدرة المحاكم وحدها، هو تطهير المجتمع من اي ميل الى سلوك دروب قطع الرؤوس مجدداً.

فهل كان لدى الاحزاب والقوى السياسية العراقية، في سنوات المعارضة، اي تصور لمشروع اقرار العدالة في حالة سقوط نظام صدام؟

**حميد مجيد موسى:** نعم مشاريع المعارضة كثيرة. في الكثير من مؤتمراتها صدرت قرارات وتوجيهات. اما تسألني وثائق تفصيلية فنحن لسنا في الحكم. المعارضة تأتي بتوجيهات عامة وحينما يكون زمام الحكم بيدها تشكل الهيئات والمؤسسات لصياغة الأفكار الأساسية في قوانين في قرارات مراسيم الخ.

**جلال الدين الصغير:** انا اعتقد انك لو رجعت الى كل البيانات اللي صدرت من المعارضة مجتمعة اثناء البحث عن المشاريع السياسية سواء مؤتمر بيروت او صلاح الدين او لندن او مؤتمر فيينا او المؤتمرات التي تعقد في طهران او حتى اللقاءات الثنائية التي تنتهي الى بيان سياسي مشترك بين هذه، الجهة او تلك.. تجد ان ظلال العدالة تخيم عليها ان بشكل مباشر او غير مباشر.

**محمود عثمان:** عنده، ولكن للأسف المعارضة العراقية أصرت على المحاصصة الطائفية والحزبية وغيرها من 1992، اكوناس يكولون امريكا اجت سوت محاصصة، لا في 1992 امريكا وانكلترا كانوا موجودين، من اسسوا المؤتمر الوطني العراقي في فيينا مؤتمر 92 هناك صار التقسيم على اساس المحاصصة هيئة الرئاسة صار واحد شيعي واحد سني واحد كردي كل اللجان شيعي - كردي.

مع العلم ان الكورد مكان لازم يقبلون بهذا الشكل لأن احنه قراءتنه للعراق على اساس سياسي، قومية عربية قومية كوردية قومية تركمانية، احزاب سياسية هنا هناك بس احنه خضعنه لهذا التقسيم الطائفي والمحاصصة بعدين مشه بهذا الاتجاه كل هذه السنين. في 2002 بعد 10 سنوات مؤتمر



لندن الكبير اللي صار مال المعارضة الذي سبق السقوط بكم شهر أسس وأكد وركز هلكد شيوعي وهلكد فلان، المحاصصة قبل السقوط قبل سقوط النظام صارت.

**ضياء الشكرجي:** في الواقع هذه المفردة (العدالة) ما كانت من المفردات التي تتناولها أدبيات المعارضة بشكل مركز ربما بشكل جانبي نعم ولكن استطيع ان اقول هناك ثغرة في تناول هذه المفردة.

**عزت الشابندر:** يؤسفني القول... لا!

**سامي العسكري:** ضمن وثائق مؤتمر لندن في تصور المرحلة ما بعد صدام واحدة من القضايا التي ثبتت في تلك الوقائع هي العدالة الانتقالية.

**أياد علاوي:** اعتقد السنة ونص التي سبقت الحرب شكلت المعارضة لجان كثيرة بالتعاون مع وزارة الخارجية الامريكية والبريطانية، واعدت دراسات كثيرة في مختلف جوانب الحياة في العراق من الاقتصاد للتعليم للصحة للنفط للامن.. الخ للعدالة للقانون هاي الدراسات التي تملأ غرف كبيرة وواسعة بالنتيجة والتي ساهم بيها كل العراقيين والقوى السياسية العراقية أهملت ووضعت على الرف واعتمدت رؤية وزارة الدفاع الامريكية والسياسيين في الوزارة لما يحصل في العراق، واصبح ان صح التعبير الاولويات لدى المؤسسات الامريكية ايهما تأخذ المبادرة في وضع العراق الدفاع أم الخارجية، بدت تنعكس وتلقي ظلال على الوضع بالكامل في العراق. فلهذا من اجت المعارضة للحكم اقصد وصلت للعراق كل ما انجزته مع الامريكان والانكليز ودول اخرى من تراث وكتابات ودراسات لم يكن موجوداً... اهمل... مخزون في غرف في اقبية وزارة الخارجية.

**احمد الجلبي:** نعم عدنا مشروع ونشرناه كتاب سنة 1993 في المؤتمر الوطني العراقي اللي هو اسمه (المحاسبة والعفو) احنه في هذا الكتاب

وجهنا تهم الى 12 شخصية، وقلنا يحاكمون ... كنا نريد نسوي محكمة دولية قبل سقوط النظام لكن لم يستجب لنا في ذلك حتى الامريكان. احنه هذا المشروع عدنه قلنا اللي ارتكب هاي الجرائم يحاكم اكو 35 واحد اضافة لذولة يصير عليهم تحقيق والباقي عفو. (ملاحظة: الوحيد الذي تذكر هذا المشروع، كما هو واضح، د. احمد الجلي، وبعمومه لا بتفاصيله الدقيقة، كما يمكن الملاحظة من كلامه).

## (5) وثيقة نادرة

نعم كان لدى المعارضة العراقية مشروع متكامل، لاقرار العدالة في مرحلة الانتقال من الدكتاتورية الى الديمقراطية. وجاء ذلك في تقرير بعنوان «الجرائم ضد الانسانية والانتقال من الدكتاتورية الى الديمقراطية». صدر في 1993/5/1. وهو يمثل صياغة لمقررات مؤتمر صلاح الدين الشهير الذي ضم كل التنظيمات والتيارات المتواجدة ضمن المعارضة العراقية. خلال فترة الانتقال يطالب التقرير حكومة مؤقتة بالعمل على تقديم المتهمين بارتكاب جرائم ضد الانسانية الى محاكم قانونية ملائمة. وهو يحصر قائمة المتهمين باربعة اشخاصاً فقط، اي اقل من قائمة الـ 55 الشهيرة، وهؤلاء الاربعة متهمان هم المسؤولون الكبار، وصانعو القرارات، والاكثر مسؤولية من عناصر السلطة. اما الباقيون فهذا هو نص الموقف منهم:

«ان الكثير من العراقيين، ان لم نقل غالبيتهم، اصبحوا ضحايا وجلادين في الوقت ذاته. فطبيعة النظام البعثي ادت الى توريث اعداد كبيرة من ابناء الشعب في تلك الجرائم. وفي مثل هذه الحالات الاستثنائية فان المصلحة العامة للعراقيين لا يمكن تحقيقها عن طريق محاسبة ومحاكمة كل الافراد المذنبين. ولذلك يعلن المؤتمر عن التزامه بعفو عام غير قابل للنقض عن كل الموظفين الحكوميين وضباط الجيش الذين لم ترد اسماؤهم في هذا التقرير»

هل ساد هذا الموقف المعارضة العراقية يومذاك فعلاً؟ ام انه رأي طراً على المؤتمر ولاقى استحساناً آنياً دون الايمان الفعلي بمضمونه؟ وهل يتذكر احد، من معارضي الأممس وقادة الساحة السياسية اليوم، ذلك التقرير؟

● ملاحظة: سلمت نسخة من التقرير باليد للمتحدثين لمعرفة

اطلاعهم من عدمه عليه، فكانت هذه هي أجوبتهم:

اياد علاوي: لا والله.

محمود عثمان: استلام الوثيقة ... كفايل يعني ... لا.

حميد مجيد موسى: هذا ما أقدر احجي بتفاصيله هذا قديم من أيام المؤتمر

الوطني، ما اقدر اتذكر مفرداته.

علي الاديبي: لا.. لم اطلع عليه.

ضياء الشكرجي: شخصياً ما اطلعت على هاي الوثيقة، لم تصلني نهائياً،

على الاقل تصلني من خلال الحزب الذي كنت انتمي له، الظاهر المتابعة

كانت ضعيفة جدا خاصة كشخصية متصدية مثلي، لكن هذه الوثيقة أراها

لاول مرة!

جلال الدين الصغير: لا.. لا.. لم اطلع عليه.

سامي العسكري: يعني اني من ضمن اللي كانوا يعدون هاي الوثيقة في

وقتها. من الصعب جدا احكم عليها الآن، لأن مر عليها اكثر من 14 سنة.

عزت الشابندر: في ذلك الوقت كان الجهد مميز، واعتقد انها اول وثيقة

ذات قيمة لدى الغرب، اول مرة المعارضة العراقية غير الكوردية، المعارضة

الكوردية سبقت المعارضة العراقية في التوثيق والوصول الى عواصم

ومراكز قرار المجتمع الدولي. لكن لاول مرة المعارضة العراقية عرب وكرد

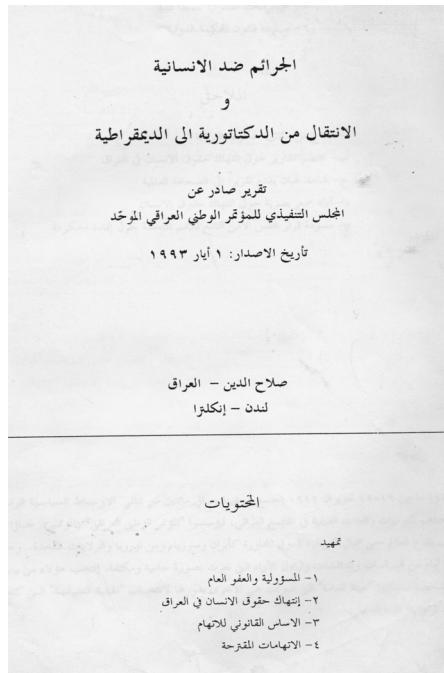
وغيرهم وكل الاتجاهات... هذا بفضل احمد الجلبي لاننكر ذلك استطاعت

هذه المعارضة ان ترتقي في خطابها لمراكز القرار في المجتمع الدولي. وهذه

احدى هذه الوثائق.

اتذكر انها وثقت جرائم صدام في حلبجة وفي الانتفاضة وفي قرارات  
الاعدام الرسمية والمعلنة لاصحاب الرأي ووثقت الاهوار... والعديد من  
جرائم النظام.

احمد الجليبي: اكو شي اخر... في هذا التاريخ طلبنا من البعثيين الابتعاد  
عن النظام ونبذ النظام والعودة الى صفوف الشعب ما سوو... عشر سنين  
بل زادوا بتمسكهم!



غلاف «الوثيقة المنسية»

## (6) سابقة كردية

وكان ذلك التقرير قد اشاد بعفو الجبهة الكردستانية، عشية انتفاضة 1991، عن الوحدات الكردية المساعدة للجيش العراقي، المعروفة بالبحوش، وتضم نحو 400 ألف شخص، ما أدى الى التحاقهم بالثوار.

**عصام الراوي:** السيد مسعود البارزاني حينما انسحبت الدولة من كردستان عام 1991 كان هناك الكثير من البعثيين عربا وتركمانا واكرادا في اربيل قال نحن من الان نحسب من جديد ونجحت المسألة وكان هناك تجاوز لكثير من حالات الثأر.

**محمود عثمان:** احنه في 1991 سيطرنا على كردستان، فورا طلعتنا عفو عام لامسينا لاجندي ولابعثي لاشخص لا احد، الا المجرم او المخابرات اللي قاتلونا ونجحنا... الناس كلها رجعت وصار امن واستقرار.

## (7) تجارب عالمية

اتخذ الحلفاء اجراءات صارمة وقاسية ضد النازيين بعد تحرير المانيا. ولم يتقبل الالمان بارتياح تلك الاجراءات. فقد كانت النازية ديانة أغلبيتهم في تلك الحقبة. وأمام ذلك المأزق التاريخي لم يكن هناك بد من إعادة دمج النازيين السابقين في النظام الجديد بعد بضع سنين.

في اليابان دفع بضعة جنرالات ثمن الاندفاع الفاشية، بينما استمرت اجهزة الدولة بالعمل دون تلوؤ في إطار التحول الديمقراطي. وبعد انهيار المعسكر الاشتراكي، استمر عمل بعض الأحزاب الشيوعية، بينما شكل شيوعيون سابقون أحزاباً جديدة، عاد بعضهم من خلالها الى السلطة.

ولم ينهض النظام الجديد في جنوب افريقيا بمعزل عن بعض أقطاب العهد العنصري.

وفي كل هذه التغييرات جرت تسويات أدت الى نوع من المصالحة مع الماضي. فما الذي منع مثل هذه المصالحة بعد التغيير في العراق؟

محمود عثمان: والله يا اخي احنه بالعراق، لو تقرأ

تاريخ العراق مع الاسف التغييرات اللي تصير دائماً

المصالحة جدا ضعيفة رؤساء العراق كلهم انقلتوا بس

عبد الرحمن عارف باقي... اللي اتسمم اللي انقتل اللي



كذا، وكل فئة تجي تريد تشيل اي اثر للفئة اللي قبلها، وهذا طبعاً موجود

عدنا مع الاسف هذا ارث تقريبا الى حد كبير والبعض كان اكثر من غيره بهذا

الارث. من سقط نظام صدام اخذ كثيرون جدا بجريرة النظام هذا بعثي هذا

سني... كان المفروض بعد صدام مباشرة عفو عام ومصالحة.

**ضياء الشكرجي:** احنا نحتاج في الواقع الى عقلية واخلاقية مصالحة، ولكن ايضا نحتاج في نفس الوقت الى وقاية من اجل عدم العودة الى الماضي، وربما تكون العودة الى الماضي موبالضرورة العودة الى البعث ربما تنفرز حالات من الدكتاتورية اسوأ حالا من دكتاتورية حزب البعث وصدام. هذا ممكن والمخاطر موجودة الان، فلا ينبغي التوقي من البعثيين فقط وانما التوقي من كل من يمثل خطرا على مشروع التحول الديمقراطي والان هناك قوى سياسية فاعلة تمثل خطرا جديا على مشروع التحول الديمقراطي فليس البعثيون وحدهم الخطر في هذا المجال.

**علي الاديب:** احنه العملية يراد من المظلوم ان يصلح الظالم المستمر بعملية ظلمه، يعني هو ما متندم على ما ارتكبه من ظلم. في جنوب افريقيا صارت المصالحة من بعد الاعتراف، يعني اعترف الجنس الابيض بأنه هو اللي قام بعملية ظلم الشعب الافريقي والان يطلب منه اما العفو او القصاص. وباعتقادي حتى النازية في المانيا ممنوعة الان كنظام سياسي يمكن ان يجدد انتاجه في المانيا. وعلى هذا الاساس فالنازي ينبغي ان يقلع عن الافكار النازية ويبدأ حياة جديدة وتصير عنده مدة استبراء ينبغي ان يثبت من خلال سيرته العملية انه بدل نمط تفكيره وعلى هذا الاساس نحن نحتاج الى فترة زمنية ان يقلع بيه نظام ورجال النظام السابق عن افكارهم وعن سلوكياتهم وعن آليات ادائهم السابقة حتى يهيء نفسه للعراق الجديد الديمقراطي اللي يعترف بالانسان وبالمواطن ويعيش مع الاخر على أساس مبدأ الشراكة. ولذلك لايمكن تطبيق السلم الاهلي في بلد بدون اجراء العدالة، الى الان احنه نلوح بعملية معاقبة المجرمين اللي اساءوا الى الشعب في النظام السابق ولكن الى الان القضاء ما اصدر اي عقوبة بشأن اولئك الذين ارتكبوا الجرائم منها الانفال منها جرائم المقابر الجماعية وغيرها من



الحروب الحمقاء اللي قام بها صدام بدون طائل.

**أياد علاوي:** اللي حصل عدنه عدم وجود وضوح فيما يجب ان يحصل علما احنه خل نكون واقعيين، احنا كلنا حاولنا تغيير نظام الحكم بالعراق وماكدرنا بالنتيجة وانما غيرته حرب الولايات المتحدة الامريكية وجابتنا اجينه للعراق للحكم قسم من عدنه ساهم وقسم من عدنه ما ساهم. بس المهم اجينه للعراق مو بامكانياتنا وانما بامكانيات دول التحالف، جابتنا الى العراق.

هذا كان يفترض الموضوع يكون منفذ حقيقي لو وحدة وطنية حقيقية مو العكس، للاسف اللي حصل عدنه العكس، عوض مانلتم ونشكر من ساعدنا ونعفو عن اساء اساءة بسيطة احنا لا... اجينه بالسكين نزيد، علماً مثل مايكول احنه ما اجينه بذراعنا اجينه بذراع غيرنه ان صح التعبير.

**هاشم الشبلي:** الصراع عدنه بالعراق بين ابناء الشعب الواحد، بين الطوائف والمكونات الاخرى... وعي سياسي بالعراق هابط، رمز سياسي بالعراق ماكو، حتى الكتل السياسية وقادتها لا يتمتعون بالرمزية... النقطة هي ضعف الادراك الوطني.

**حميد مجيد موسى:** مشكلة العراق ان اجرام النظام، وفاشية النظام، وما ارتكبه من جرائم جعل فكرة المصالحة عسيرة التغلغل في اذهان السياسيين. وهذه حقيقة مرة سعينا مبكرا او كما اشرت عمليا لترجمة المصالحة بمعالجة قضايا منتسبي الدوائر المنحلة. ولكن للاسف وبسبب خلفيات سياسية كانت فكرة المصالحة والحوار تمر بطريق عسير، بتعقيدات كبيرة وكثيرة، بحالة نفسية ليست رحية.

هذا انعكس حتى على طريقة التعامل وتطبيق قانون اجتثاث البعث، وبين كونه نظرية وبين كونه ممارسة، الى ان وصلنا لقناعة الحوار والقبول

بمصطلح المصالحة الوطنية فقدنا 3 سنوات عزيزة، حصل ما حصل فيها من قتل وخراب ودمار وحتى الآن هناك من يتردد ويضع العقبات امام فكرة المصالحة الوطنية.

**جلال الدين الصغير:** الامريكيون لم يكن في بالهم على الاطلاق ان يبعدوا حزب البعث عن السلطة، كل غايتهم ابعاد القشر... قشر حزب البعث، يعني هاذي الـ 55 وامثالهم والبقية يتركون. هذا كان التوجه الامريكي. احنه اللي شايفينه كما نعرف على مستوى الشعب كنا نعرف ان البعثيين بعشرات آلاف من القتلة بشكل جدي في حروب الانفال في الانتفاضة... في في ... لذلك من الطبيعي بمكان ان نضع آليات لانفسنا تمنع حزب البعث من الرجعة.

حزب البعث بعنوان حزب البعث منع ان يمارس الدور السياسي، لكن من قال على عشرات الالاف على الاقل من البعثيين الان موجودين ضمن السلم الاداري للدولة، ومن دون ان يتعرضوا لاجراءات الاجتثاث وما الى ذلك. نعم لم يعطوا فرصة القيادة وهذا حق طبيعي جدا بسبب قضيتين الاولى ان حزب البعث نفسه لحد الان لم يتبرأ عن افعاله السابقة، حزب البعث لم يتبرأ لازال يصور تلك المرحلة بالمرحلة المجيدة لازال يبني على تلك الجرائم عشرات بل الالف بل مئات الالف من الجرائم لذلك من غير المعقول ان يقال لحزب دمر العراق، جاء بالاحتلال نتيجة لسياساته ووضعنا امام كل هذا المأزق ونقول له تعال ابق في داخل الدولة. الآن كثير من التخريب الاقتصادي والفساد الاداري ليس بالضرورة له طابع مالي او فساد بقدر ماله من أجندة سياسية تم تفعيلها بعد عملية السقوط بشكل مباشر من اجل تدمير البنى الخدمية وبنى الدولة وهذا اللي حصل.

**طارق الهاشمي:** نحن الى الآن مختلفين على وضع توصيف دقيق لشكل

العراق الذي نتمناه، او نتطلع له. لازلنا مختلفين الى الآن في الوسائل التي توصلنا الى العراق الذي نتمناه لحد الان مختلفين فيما اذا كان من المجدي النظر الى الخلف في الوقت الذي يحتاج فيه البلد ان نركز على مستقبل البلد وكيف نبنيه. هل ينبغي ان نستنزف هذا الاستنزاف الكبير مع وجود تحديات ضخمة اليوم وغدا لبناء هذا البلد. هناك خلافات كبيرة للغاية في وجهات النظر وهناك ازمة ثقة لازالت قائمة. هذه من العقبات الاساسية التي تعوق الاتفاق على مشروع المصالحة.

## (8) اغتيالات

لم تمثل سياسة «اجتثاث البعث» أعلى مراحل التعبير عن القطيعة مع الماضي في العراق. فحدود هذه السياسة هي إما المحاكمة، وإما الفصل من الوظيفة، أو إعادة التوظيف المشفوعة بانتزاع البراءة من حزب البعث. لقد كان ثمة ما هو أكثر من ذلك، مما يتجاوز تلك الحدود، ويخرج عن نطاق عمل «الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث». فمنذ التغيير لم يكد يمر شهر، أو اسبوع، وأحياناً يوم، دون وقوع عمليات اغتيال للبعثيين.

وفي ظل الفوضى السائدة يتعذر وجود احصاءات بأعداد البعثيين الذين قضوا إنتقاماً. لكن يبدو انها من الكثرة بحيث استدعت مسائلة المرجع الشيعي السيد علي السيستاني عن مدى شرعيتها. فأجاب برفضها، وأفتى بحصر معالجة شؤون مقترفي الجرائم من البعثيين بالمحاكم.

ان الجريمة هي انتهاك للقانون. لكن الانتقام إلغاء للقانون. ومن الصعب إلقاء مسؤولية هذه الاغتيالات على كاهل عامة الناس. فما من سوابق تاريخية تشير الى امكانية اندفاع أناس عاديين في اعمال الانتقام السياسي.

تري... من المسؤول عنها؟ لماذا معظم ضحاياها من البعثيين الشيعة؟  
حازم الاعرجي: لا.. اقلك هذا المفهوم اللي طرحته، الناس ممكن تنتقم اذا كان الشعب العراقي مكون من قطاعات عشائرية... مبدأ الثأر موجود... مثلاً العشيرة الفلانية تأخذ بثأر زيد او عمر ومن عشيرتها، والاخرى كذلك... الانتماء الديني... مثلاً اني اشوف هذا قاتل مرجعي، او امام مسجدي اللي كنت اصلي خلفه او مثلاً اعدم خطيب الجمعة، ليش مو هكذا اني اقلك لا الشعب العراقي من هذا الباب ممكن ان يقيم الحد الشرعي او العشائري...

مبدأ الأثر هواي اغتياالات صارت سنفة او شفعفة على البعثففن هف نابعة من المواقن العراقف وان كانت خطأ بالتقفر او بالطرفقة لكن الشعب العراقي قام بففها.

**ضفاء الشكرجف:** فعنف انا اتصور انه اعلبها اغتفالات منظمة.

«محسن عبء الواحد الهجانف معلم بعثف من البصرة، ذهب فف 16 تشرين الأول (اكتوبر) 2003، الى مفرفة الترفبة والتعلفم للتسجل، استجابة لاعلان من المفرفة طلب من المعلمفن المفضولفن بالأمر رقم (1) تقفرم طلبات للعبوء الى وظائفهم، او لاحتهم على التقاعد. وبعء مفاارته المفرفة، فف طرفق العبوء الى البفب، توقفت الى جانبه سفارة ففها شخضان، أطلق أحءهما علىه النار من مسءس فأراءه قففلا. وفف الأسابفب التالية قتل ما لا فقل عن 7 معلمفن مفضولفن بالطرفقة نفسها: فقد قتلوا جمفعاً نففجة اطلاق النار علىهم بعء فترة وجفزة من مفاارتهم مفرفة الترفبة، وتسجلهم المعلومات الشخصففة المتعلقة بهم، بما فف ذلك رتبهم فف حزب البعث»

**منظمة العفو الدولية**

2004/5/11

**حمفء مففء موسى:** لاحظ السفاسففن والقاءة السفاسففن اللف فمكون تأففر فف صنع الاحءاء والقارر السفاسف فلعبون ءور كبفر سواء فف تشجع عملفات القتل او فف التهءئة لكن لفس صفففا القول بأن عامة

الناس لاتساهم... النظام السابق اجرم بحق مئات الالاف... بل الملايين بحق شعبنا فنجد ان عشرات الاف العوائل لديها ضحايا قتلوا... هجروا... واعدموا الخ، هؤلاء قليلو الوعي قسم منهم يتوقع احيانا بأن تعالج الحكومة ويأخذ القانون حقهم ولكن حين تؤخذ العملية ببطء وتسويف احياناً ولايعمل السياسيون احياناً في التهدئة لايمكن إلا ان تتوقع عمليات انتقام على المستوى الشعبي.

**خلف العليان:** البعثيين تعرضوا لاغتيالات كثيرة من جهات لها اجندات خاصة كما قلنا، فهناك بعثيون عسكريون... وهناك بعثيون سياسيون في الدوائر والوزارات، فأرادوا ابعادهم عن العملية... الدولة، أما مسألة ان الشيعة اكثر من السنة واجهوا الاغتيال فأعتقد انها مسألة بحاجة الى اعادة نظر كوننا بعيدين عن المناطق الجنوبية، اما في بغداد فالسنة هم الذين يتعرضون للأذى. حتماً الحكومة والناس المرتبطين بها... الحكومة عندها قوات عسكرية وحتى ميليشيات حزبية ممكن ان توجه الى جهات معينة... انا عندي قائمة سرربت لي فيها اكثر من 3000 ضابط وشخصية عراقية بعثية وغير بعثية كانت صادرة من فيلق بدر عليهم امر الاغتيال.

**جلال الدين الصغير:** لا.. هذه الاعمال موجودة في كل مكان تطال الشيعة والسنة البعثيين، حصلت اغتيالات كثيرة بشكل حقيقي في بغداد وديالى والمناطق الغربية من هذه العناصر التي تضاد العملية السياسية لدينا وثائق تتحدث ان الحزب الفلاني او التنظيم الفلاني او الجماعة الفلانية قام باعمال ضد البعثيين وبالمقابل ايضاً نفذ حزب البعث اعمال ضد هؤلاء تحت طائلة العمالة او التواطؤ او المهادنة. لكن من حيث الاصل هناك عمليات اغتيال في الوسط السنني فيما بينهم مع البعثيين وضدهم موجودة.

«فوالذي نفس الصائغ بيده لولا قوات الاحتلال وتدخلها  
السافر في الشؤون العراقية لما بقي بعثي واحد على قيد  
الحياة او قيد العراق! فليحمد البعثيون سيدهم المحتل لانه  
منع اليد العراقية من ان تطالهم حتى الساعة ولكنهم لن يفلتوا  
من الثأر العراقي حتى قيام الساعة! اللهم اردد كيد الكتاب  
البعثيين الى نحورهم واجعلهم بأيدي الغضب العراقي القادم  
كعصف مأكول.. آمين!»

الاستاذ عبد الاله الصائغ

موقع كتابات الالكتروني

2005/7/24

**طارق الهاشمي:** والله انا لا استطيع ان اجيب عن هذا السؤال لانه ليس  
لدي معلومات انا لذي معلومات عن قتل تحصل لا ينبغي ان تنسى ان كثير  
من قادة الجيش السابق قد صفوا، والكثير من طياري القوة الجوية قد  
صفوا، يعني هناك جهات عديدة قد تكون وراء الاغتيالات.

**اياد علاوي:** اني طبعا كدت ان اقتل في الحضرة الشريفة بالنجف من  
قبل ميليشيات... عصابات مهدودة بالشارع... الحقيقة من تنفقد الدولة  
وتتلاشى وتتراجع سيادة القانون وتنتهي الأجهزة اللي موكل لها حماية  
المواطنين ، ويحصل فراغ سياسي ويحصل ايضا تعميق بنهج الانتقام  
وروحية الانتقام فبال تأكيد نتائجها ما نشاهده اليوم من قتل وذبح للبعثيين  
وغير البعثيين هذا كله ما نشاهده هو افرازات للي حصل في الاشهر الاولى  
بعد الحرب في العراق.

## الفصل الثالث

- 1- تذبذب السياسة
- 2- جسم الهيئة واعمالها
- 3- المطاعن (أ)
- 4- المطاعن (ب)
- 5- البعث والدستور
- 6- نصب المسيرة
- 7- الهيئة والانتخابات  
(قصة العوادي)



## (1) تذبذب السياسة

سواء في العمل أو النظر، تذبذبت سياسة اجتثاث البعث، بين مد وجزر. الأمريكيون سرعان ما فقدوا حماسهم لها. وخلال حكمه العراق، الذي استمر نحو 14 شهراً، لم يذكر بول بريمر انه ارتكب خطأ، من وجهة نظره، إلا مرة واحدة، وذلك عندما سلم مهمة الاجتثاث الى مجلس الحكم. فقد قال ان صيغة التطبيق العراقية تجاوزت بكثير الحدود الأميركية المرسومة للاجتثاث. أما بين قوى الساحة السياسية العراقية فقد انفردت قوى الائتلاف الشيعي بتبني الاجتثاث بثبات. بينما لم تبق هذه السياسة موضع رضا الكرد. ففي مؤتمر للمصالحة الوطنية عقد برعاية مسعود البرزاني، بأربيل في آذار (مارس) 2004، صدرت دعوة لإلغاء الاجتثاث، بعد زوال أسبابه، و«تجسيدياً لبدأ العفو عند المقدرة، وبغية اشاعة روح التسامح»، مع الاكتفاء بمحاكمة القيادات العليا للبعث، أو قائمة الـ 55.

بعد تسلم العراقيين ما سمي بالسيادة في نهاية حزيران (يونيو) 2004، تراجعت سياسة الاجتثاث. فوجه الائتلاف الشيعي انتقادات حادة الى حكومة أياد علاوي الذي لم يعرف بالعطف على الاجتثاث. ويبدو ان الأمور لم تسر على ما يرام بين حكومة علاوي، وبين «الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث».

**احمد الجلبي:** اول قضية صارت، اصدرت الحكومة قرار بمنع الهيئة من مخاطبة الوزارات الا عن طريق الامانة العامة لمجلس الوزراء، اصدرت الحكومة قرارات استثناء دون العودة الى الهيئة، وكتبنا نحن رسائل ونبهناهم الى المخالفات القانونية التي يقومون بها بهذا الوقت، وصاروا

يمنعون اعضاء الهيئة من دخول مجلس الوزراء ولايعطوهم هويات، وقاموا بقضايا سخيقة وصغيرة.

**ايجاد علاوي:** والله اعطيت الاخوان الوزراء صلاحيات في جلسة من جلسات مجلس الوزراء، اعطيتهم صلاحيات بتجاوز مسألة اجتثاث البعث، لانهم اذا كانوا يعتقدون بأن الشخص الكفوء حتى اذا كان بعثي ولكنه قادر على ان يملأ مكانه في الوزارة ومهم، فيتجاوز قانون اجتثاث البعث. ثانيا: طلبت من هيئة اجتثاث البعث بان اذا خاطبت اي وزارة فتخاطبها عن طريق مكتب رئيس مجلس الوزراء، ومو بكيفهم يرحون يتصلون بالوزارات، والموظفين ويرحون يعتقلون ويفعلون...الخ.

ثالثا: خفت العدد، كانوا يحتلون طابقين في مبنى الامانة العامة لمجلس الوزراء، ومن 600 ما ادري 700 موظف يعملون في الاجتثاث الى حفنة من الاخوان يتواصلون مع الامانة العامة من خلال المكاتبات الرسمية.

هذا على الصعيد المهني. على الصعيد القانوني، أقر مجلس الوزراء قانون يرشد مسألة اجتثاث البعث وينزل عقوبات قوية وصارمة وقوية جدا بحق المسيئين من البعثيين ويفرج عن الاخرين. وتقريبا اقر بالاجماع يمكن احد الوزراء ما قبل يوقع عليه، والاخرين وقعوا عليه، وتقدم لرئاسة الجمهورية لاقراءه واصداره، كقانون للاسف عصى في رئاسة الجمهورية وكان لازم يوافقون الثلاثة عليه الرئيس ونائبه... فما صدر القانون، ولو صادر كان ممكن شويه يحسن الاجواء ويرطب الامور ويضع الامور في نصاباتها الصحيحة، وللأسف هذا ما حصل. وهكذا اللي قدرت اسويه من كنت مسؤول في وقتي ورئيس مجلس الوزراء وفعلا هدأت الامور الى حد ما، وفعلا بدأت تهدأ الامور، ولكن كان اكو من يبيت استئناف موضوع اجتثاث البعث كما حصل بعدين.

## (2) جسم الهيئة وأعمالها

تكونت «الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث» من ثماني دوائر، تضم نحو 250 منتسباً موزعين على تلك الدوائر. وبقي اشراف لجنة مجلس الحكم على الهيئة حتى تشكيل الجمعية الوطنية الانتقالية التي عقدت أول اجتماعاتها في 2005/3/16.

وورثت المهمة عن مجلس الحكم لجنة شكلتها الجمعية الانتقالية. لكن هذه الأخيرة لم تمارس دوراً رقابياً، مكتفية بتلقي الشكاوى، وارسالها الى الهيئة، واستثناء بعثيين من الفصل بناء على تلك الشكاوى.

دوائر الهيئة الثماني هي: مكتب رئيس الهيئة، الرقابة والتفتيش، المتابعة والتنفيذ، الدائرة القانونية، الديوان، المعلوماتية، التربية والثقافة، وأخيراً مكتب قاضي الهيئة الذي يرأسه جعفر الموسوي المدعي العام الشهير في المحكمة الجنائية العراقية العليا. بعض هذه الدوائر يقع في المنطقة الخضراء، وبعضها الآخر خارجها.

ويهيمن التيار الصدري والمجلس الأعلى على دوائر الهيئة. ومنذ مطلع عام 2004 حتى أواسط 2007 اجتثت الهيئة، حسب احصاءاتها الرسمية، 6788 بعثياً، وما زال في جعبتها 3667 بعثياً مشمولين بالاجتثاث لم يتخذ اللازم بشأنهم بعد. في المقابل استتنت 9812 بعثياً من الاجتثاث. والهيئة ليست سلطة تنفيذية، وانما ترفع قراراتها بالاجتثاث أو الاستثناء الى الوزارات لتتولى الأخيرة التنفيذ.

والإجتثاث والاستثناء هما أشهر أعمالها.

هل من أعمال أخرى؟ ما هي بالتحديد؟ وما هي نظرة الاخرين الى اعمالها

## الآخري إن وجدت؟

**علي فيصل اللامي:** كل اعمالنا تقع ضمن هذا الاطار، اطار الفصل الاداري والازاحة عن المنصب والاستثناء وعملية الاجتثاث الفكري والتربوي والثقافي، وهذا تقوم به المديرية التربوية والثقافية، وهذا يتعلق بالشهادات والدراسات التي منحت حول فكر البعث واعادة تقييم المناهج الدراسية بعيدا عن موضوع البعث.



### (3) المطاعن أ

شاهد من الداخل

«لطالما أثار اسم هذه الهيئة الرعب، ولكن الحقيقة التي لا يعرفها الكثيرون هي ان هذا الكيان فارغ وغير فعال، بل وغارق حتى اذنيه في مستنقع الفساد المالي والاداري.

ان الاختيار غير الموفق للمدراء العامين، والاصرار على هذا الاختيار رغم كل تداعياته الكارثية، وضعنا أمام حقيقة «ان الطاس نفس الطاس والحمام هو الحمام».

ان وجود هذه العناصر.. على رأس الهرم الاداري ادى الى ايجاد ظواهر خطيرة في هذه الهيئة:

– عدم تعيين اصحاب الشهادة والخبرة، فليس هناك من حملة الشهادات في الهيئة سوى 20 موظفاً.

– شيوع النفاق والتملق بين الموظفين، وسكوتهم عن التجاوزات المالية والادارية، خشية العقوبات القاسية، لمعرفة ان المدراء مدعومون من جهاتهم بصورة مطلقة.

– ظلم الكثير من الأبرياء بعد ان شملوا بقانون الاجتثاث خطأ أو لأسباب كيدية او لأنهم لا يدفعون جيداً بينما استثنى المئات من المجرمين الذين لا يبخلون بالدفع أو يعرفون من أين تؤكل الكتف»

همام الكاتب

موقع «كتابات» الإلكتروني

2006/5/28

**علي فيصل اللامي:** الاختصاصات تأتي وفق الدرجات والوظائف الموجودة، وبالتالي لدينا اختصاص في الحاسبة اغلب موظفيه هم من ذوي الخبرة في مجال الحاسبات والهاردوير والسوفت وير واليوزرز وهناك اختصاصات في المجالات التربوية لدينا اساتذة ودكاترة ولدينا اكثر من 20 حقوقي في مجال القانون ولدينا 3 قضاة ولدينا اختصاصات اخرى في مجال الادارة والحسابات والاقتصاد وفي اختصاص الرياضيات وماشابه.

**حميد مجيد موسى:** المشكلة في اجتثاث البعث هي ليست في قابليات الموظفين انما هو في الادارة السياسية لهيئة اجتثاث البعث، وبالتالي فالقرارات التي صدرت عنها انطوت على الكثير من التشدد واللاواقعية.

**علي فيصل اللامي:** لدينا 5مدراء عامين اثنان منهم يمثلون جهات سياسية ولكن هذا لايعني سيطرة جهات سياسية على الموضوع داخل الهيئة. ومنذ اليوم الاول سعينا الى ان تكون الهيئة بعيدة عن اي تأثير سياسي او حزبي او فئوي داخل الهيئة، ولذلك ترى في جميع المديرات طوائف متعددة واتجاهات سياسية متعددة، والهيئة هي المؤسسة الوحيدة التي ليس لديها ملف داخل هيئة النزاهة.

**حازم الاعرجي:** هسه اني ما اقدر اقيمها ولكن انا اقول انه لا بد ان تكون هيئة بمثل هذا الشكل وان تكون هيئة او مؤسسة تأخذ على عاتقها مسح ومحو فكر حزب البعث من عقول العراقيين.

**علي فيصل اللامي:** ياريت يدلونا على شخص واحد ممن يعرف من اين تؤكل الكتف تم استثناءه وبقاءه في وظيفته.

**احمد الجلبلي:** الهيئة في العراق وفي هذه الظروف تتعامل مع افراد في منظمة سرية حاكمة اسمها حزب البعث، ما قامت به الهيئة هو عمل كبير

وجبار ومهم، الهيئة ما ظلمت ناس وكان لديها من الشجاعة بانها تعترف بالاطعاه التي حصلت وهي معدودة وقليلة، وتعيد الموضوع وتقول نعم هذا صار... صار خطأ... وهذا صار وشاية، والكلام عن الموظفين الموجودين في الهيئة وهم موظفين شجعان يتعرضون الى الاغتيال والخطف، وكثير منهم مصابين الان، وكثير منهم قتلوا، ولا اريد ان أتكلم عنهم كثيرا الان. هم الان يقومون بعمل استثنائي لذلك هم موظفين شجعان وقديرين وابدوا فهم حقيقي لوظيفتهم بشكل عام.

أما انهم محسوبين على طرف، هذا الكلام بالنسبة انه مانشتره وأله قيمة... احنه نمشي وفق الحق والواقع.. والهيئة مثل دوائر الدولة بيها الموظف الصالح وبيها الموظف الطالح، وبشكل عام الموظفين يقومون بدورهم بشكل كبير وجدي.

**جلال الدين الصغير:** بشكل عام اعود فأقول اني اطلعت على قضايا واقعا مؤسفة جدا عالجتها. وقسم منها طلبت التحقيق حولها... وليش وصلت الى هذه الدرجة... ليش الدائرة القانونية تتخذ اجراء دون اللجوء الى مستند صحيح... قبل كانت ورقة صغيرة يمكن ان تؤدي الى خراب بيوت، واستطيع ان اقول بان الكثير من المكائد وضعت آلية لايقافها.

انا لا استطيع ان ارجع الى الماضي لاعرف ماذا، ولكن من هنا اوجه نداي الى الجميع ممن يتصورون او يظنون انهم وقعوا في مكيدة بهذا الخصوص بأن يكتبوا الي شخصيا، او الى الهيئة مباشرة عندها سيجدون اجوبة جادة، طبعا نحن لدينا ملفات عن البعثيين وطبيعة درجاتهم، لكن بعض الاحيان يصير خلل في هل ان هذا الموظف يتعلق به الاجراء الفلاني او الاجراء الفلاني باعتبار لدينا اجراء الاقصاء الوظيفي واجراء المنع من تسلم منصب قيادي ومرات يصير الخلل هنا. ايضا اتمنى ان يبيث هذا الامر، هو ان بعض

موظفي الدولة ربما يبتزون من بعض الموظفين بأسم الاجتثاث، انا اناشد هؤلاء التبليغ عن من يبتزهم من دون كتاب رسمي عليهم ان يكتبوا لنا مباشرة وسنعاقب من يبتزهم في هذا المجال.



## (4) المطاعن ب

ثمة من يضيف انتقادات اخرى الى دوائر الهيئة أهمها:  
- انعدام التعددية السياسية في جسم الهيئة.  
- ان 40 بالمئة من قرارات الفصل تتخذ بموجب تقارير مرفوعة الى الهيئة، دون الاعتماد على مستندات أصولية.

- احتفاظ رئيس الهيئة د. أحمد الجليبي بالوثائق المهمة، أو تسليم بعضها الى الهيئة عندما يشاء استخدامها في استثمارات سياسية معينة.  
**علي فيصل اللامي:** هذا الكلام غير صحيح اطلاقا، انا اتفق مع ما تفضلت به من انعدام التعددية السياسية داخل الهيئة، وهذا يعني عدم سيطرة اي جهة سياسية وغير مسموح التعامل على وفق رؤى سياسية او حزبية داخل الهيئة اطلاقا.

**عزت الشابندر:** فعلا، هي ليست مؤسسة متعددة الأطياف او الكتل السياسية، ودكتور احمد هو مؤسس وعراب وموجه هذه الهيئة، وهناك الكثير من الانتقادات لطريقة عمله في الهيئة وهو سيد الهيئة يتصرف في تفسير القانون ويتصرف في طريقة التعامل مع الوثائق، ويتصرف مع الوثائق، يحتفظ ببعض منها ويعطي البعض الاخر، وقد سيسر صلاحيات هذه الهيئة، وقد تصرف بدوافع شخصية بكثير من الاحيان سواء كانت سلبا او ايجابا... حرك بعض الوثائق وجمد بعض الوثائق.

**احمد الجليبي:** اولاً، احنا الوثائق حصلنا عليها في المؤتمر الوطني العراقي قبل أن تتأسس الهيئة، وانا ما ماخذ ولاثيقة من الهيئة ولا مانع وثيقة تتعلق بعملها، واكو وثائق من غير المناسب ان تنشر الان هذه بعدين للتاريخ، لان

ما فعله صدام ونظام صدام بالناس شيء يندى له الجبين من الافساد الى الفساد الى الاعتداء على اعراض الناس كلها قضايا يجب ان لاتنشر، وفيما يتعلق بالمواضيع التي تخص الهيئة فالوثائق اعطيناها لها، ولم نحصل على وثيقة وانالم اخذ اي وثيقة من الهيئة ولم اخرج اي وثيقة، بالعكس ساعدت الهيئة وسلمناها وثائق مهمة، فهذا الكلام منفي.

**اياد علاوي:** اولاً، تحولت الى جهاز امني، يعني هيئة اجتثاث البعث قاموا يرحون ويجون ويقتصون وماتدري يعني شنو ومو نظام وسياق وقانون واشراف ومتابعة..الخ.

ثانياً، كانت ولايزال عملها عشوائي، ومبني على تسييس المسألة، نعم اكو اصوات بأن ياخذ الموضوع ابعاد حقيقية وموضوعية ولكن الغلبة كانت لاتجاه آخر.

ثالثاً، لانعرف مصادر معلوماتها.

رابعاً، لانعرف مصادر التمويل منين.

600 اكو 700 موظف يجمعون معلومات، ما اعرف، والحقيقة ليس لدي علم. علما اني عندما كنت بالحكومة ما كان اكو شي اسمه مخصصات لهيئة اجتثاث البعث فكل وضعها مجهول.

● الان يسيطر عليها 3قوى من الائتلاف العراقي الموحد...

مجلس اعلى... حزب الدعوة... تيار صديري.

**جلال الدين الصغير:** لا اكو هناك من الاخوة السنة داخل الهيئة، نعم، انا لست براض عن طبيعة التمثيل الموجود، لكن التمثيل كان طبيعي في الوقت ذاك، حتى ان الاخ محسن عبد الحميد وكان عضو مجلس الحكم كان بإمكانه ان يدخل ويدخل عناصر، ورفض ان يدخل هو في الهيئة. قطعاً الهيئة لازم ما تتوقف، والهيئة لا تسيطر عليها هذه التيارات التي تحدثت عنها ولكن

استطيع القول ان الكثير من التيارات موجودة في داخل الهيئة..نعم.. باعتبار اهتمام هذه الاطراف وجديتها في موضوع اجتثاث البعث يتناسب مع طبيعة اهتمامها بالموضوع ليس الا.

**طارق الهاشمي:** هناك انتقائية في القرار وهناك انتقائية في التنفيذ، وهناك تسييس لهذا القانون.

**علي فيصل اللامي:** الكثير ممن يقال على انهم تم اقصاءهم بطريقة او بالاعتماد على معلومات خاطئة او كيدية، الكثير من الذين تم اقصاءهم تم رفع دعاوى الى المحاكم المعنية والطعن لدى دائرة القضاء لدينا، وتم رد هذه الدعاوى بعد الاطلاع على الوثائق الرسمية التي تثبت ذلك، والدليل على ذلك هو ما حصل مع المجموعة التي تم منعها من الترشيح الى مجلس النواب حيث بلغ عدد الذين تم منعهم من الاشتراك او التمثيل في مجلس النواب كانوا (100) شخص اعترضوا لدى المحاكم، لكن المحكمة اقرت برد الدعاوى عليهم على ضوء الوثائق والمستمسكات التي كانت تمتلكها الهيئة.

**د. عصام الراوي:** احنا عانينا من سياق الدكتاتورية واللاقانون فيجب ان نرحم انفسنا بسياق القانون والنظام، يجب ان تثبت الدولة اركانها، وهذا ما حصل بين سيدنا علي ابن ابي طالب وخصومه، فإنه لم يعاقب قتلة عثمان مع اعتقاد بضرورة معاقبتهم لأن الوضع متأزم ... فطلب من الامة ان تصبر حتى تستقر الامور ويستقر الحكم حتى يقدمهم الى المحاكمة، فلما اعترض عليه مع الاسف الشديد حصل للامة الاسلامية ما حصل لانها لم تطع سياقات سيدنا علي عليه السلام في استتباب الامن والنظام والدولة حتى تستطيع ان تحاسب بكفاءة وبدون اشكالات جانبية.

**اياذ علاوي:** تسليم السيادة ونقل الملفات من بريمر الي، وقبل نقلها رسميا وقانونيا صار حديث مع بريمر حول مشكلتين، اجتثاث البعث والصلاحيات

التي اعطيت لمجالس المحافظات، وهي صلاحيات اقوى من المركز، قلت له: في هذا الظرف وهذا الفراغ انت راح تعمل كارثة... ماذا فعلت انت في هذه المسألة... فاعترف بالخطأ، وقلت له: اذا ما تعدلونها فانا ماراح اشتغل... ولا اتحمل اخطاء ارتكبتها انتم بمعاقبة العراق بهذه الطريقة. فسوى قانون اذا تراجعون راح تلكونا سوى قانون سماه -هاوس كيبك اوردر- وهو نظام يخلي الحكومة تأخذ اجراءات تتعلق باجتثاث البعث وبصلاحيات المحافظات وطبعاً، حجتى معه كانت هي استقرار الوضع.. وخل يستقر الوضع وبعدين مو مشكلة... واعترف بها بكتابه... وموجود القانون وعلى هذا القانون استندنا في محاولة ترشيد موضوع اجتثاث البعث.

**احمد الجليبي:** بريمر سوى شي، وكانت هناك رغبة لكن لم تنفذ، وهو القرار رقم 100 اللي اصدره بريمر قبل سفره في 28/6/2004 في هذا القرار نص يقول تحل هيئة اجتثاث البعث عندما يقوم رئيس الوزراء بتأليف هيئة قضائية تتولى هذه المهمة، رئيس الوزراء في وقتها لم ينفذ هذا... ليش؟ لم ينفذ هذا النص وانتهى هذا النص طبعاً بالدستور وبالانتخابات وانتهاء الحكومة المؤقتة، هذا النص ما نفذه لانه شاف الوضع ما يتحمل وشاف التأييد الشعبي بين الناس وضمير الشعب يرفض هذا الحزب، الدكتور اباد علاوي ما نفذه وكان بيده نص اصبح جزء من القانون العراقي.

## (5) البعث والدستور

كان الأمر رقم (1) أحد خمس نقاط خلافية أساسية في مناقشات كتابة الدستور الدائم. وهي مناقشات دارت، بصورة أساسية، بين الائتلاف الشيعي الحاكم وبين السنة العرب. فلم يكن للعلمانيين نفوذ في لجنة كتابة الدستور. بينما لم تعد للكرد صلة بموضوع البعث. لقد أصبح الاجتثاث مشكلة بين العرب في العراق. ويتلخص موقف الائتلاف بوجود القضاء على حزب البعث، وانهاء اي امكانية لعودته من جديد، وذلك بضمانة دستور دائم يحظر عليه ممارسة أي نشاط فكري أو سياسي.

في المقابل رفض السنة العرب وجود أي نص في الدستور يتضمن الحظر على حزب البعث. ورغم الضغوطات الهائلة لإلغاء الحظر، من داخل اللجنة وخارجها، رجحت كفة الائتلاف، فدخل الأمر رقم (1) في أول دستور دائم لجمهورية العراق. وجل ما استطاع معارضوه هو تقييده ببعض الضوابط.

## البعث في الدستور

### المادة (7)

أولاً: يحظر كل كيان أو نهج يتبنى العنصرية أو الإرهاب أو التكفير أو التطهير الطائفي أو يحرض أو يمهد أو يروج أو يبذر له. وبخاصة البعث الصدامي في العراق ورموزه وتحت أي مسمى كان، ولا يجوز أن يكون ذلك ضمن التعددية السياسية في العراق، وينظم ذلك بقانون.

### المادة (135)

أولاً- تواصل الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث أعمالها بوصفها هيئة مستقلة وبالتنسيق مع السلطة القضائية والاجهزة التنفيذية في اطار القوانين المنظمة لعملها وترتبط بمجلس النواب.  
ثانياً- لمجلس النواب حل هذه الهيئة بعد انتهاء مهمتها بالاغلبية المطلقة.

ثالثاً- يشترط في المرشح لمنصب رئيس الجمهورية ورئيس و أعضاء مجلس الوزراء ورئيس و أعضاء مجلس النواب ورئيس و أعضاء مجلس الاتحاد والمواقع المتناظرة في الاقاليم و أعضاء الهيئات القضائية والمناصب الاخرى المشمولة باجتثاث البعث، وفقاً للقانون، ان يكون غير مشمول باحكام اجتثاث البعث.

رابعاً- يستمر العمل بالشرط المذكور في البند (ثالثاً) من هذه المادة ما لم تحل الهيئة المنصوص عليها في البند (اولاً) من هذه المادة.

خامساً: مجرد العضوية في حزب البعث المنحل لا تعد اساساً كافياً للاحالة الى المحاكم، ويتمتع العضو بالمساواة امام القانون والحماية، ما لم يكن مشمولاً بأحكام اجتثاث البعث، والتعليقات الصادرة بموجبه.

سادساً- يشكل مجلس النواب لجنة نيابية من اعضاءه لمراقبة ومراجعة الاجراءات التنفيذية للهيئة العليا لاجتثاث البعث ولأجهزة الدولة، لضمان العدل والموضوعية والشفافية، والنظر في موافقتها للقوانين. وتخضع قرارات اللجنة لموافقة مجلس النواب.

**ستار الدليمي:** النص بشكل حصري على حظر حزب البعث، التخصيص على حظر حزب البعث عن ممارسة اي عمل سياسي يذكرني بنص المادة 156 من قانون العقوبات العراقي اللي حكمت بالاعدام على كل



شخص ينتمي لحزب الدعوة وبأثر رجعي. فأعتقد ان منطلقات الائتلاف بهذا الخصوص بحظر حزب البعث في الدستور العراقي متأتي او لا كره فعل على المادة 156، وثانيا لو تلاحظ وان كان حزب البعث حزب علماني الا انه يعتبر الاسلام هو الروح المحركة للامة العربية، فأزاء ذلك حزب البعث يمنع اي حزب او تكتل اسلامي من ممارسة نشاطه السياسي، لانه باعتقاده ان وجود احزاب اسلامية بوجود التفرقة طائفية قد تؤدي الى عرقلة الوصول الى الهدف الذي يسمو اليه او يتطلع اليه، الخوف ليس من حزب البعث فقط، بل الخوف من التيارات العلمانية التي قد تحرم رجال الدين والاحزاب الدينية من النفوذ الى مقدرات الدولة.

**ضياء الشكرجي:** كان رفض الاخوة السنة بطريقة توحى بانه ليس لديهم مشكلة في عودة حزب البعث، وطريقة اداء الشيعة بطريقة تؤدي الى اثاره مخاوف السنة وكأن كل السنة معنيين، في حين مانال البعثيين الشيعة اكثر مما نال البعثيين السنة، وحتى الاجتثاث كان موجه اكثر ضد البعثيين الشيعة اكثر من البعثيين السنة، مع ذلك كان السنة عندهم خوف بانهم هم المعنيين بالقضية، ربما بعضهم ينطلق من ولاء مختزن للنظام السابق ولكن ذلك لانستطيع ان نعممه على الجميع.

**جلال الدين الصغير:** اما ان يكون الائتلاف هو صاحب الموقف الوحيد، لا... لم يكن الائتلاف صاحب الموقف الوحيد، التحالف الكردستاني كان له نفس الموقف، بل حتى بعض الاخوة السنة كان لهم نفس الموقف. وكان

يشددون على ضرورة حظر هذا الفكر.

**طارق الهاشمي:** لا.. لا... لا، كان هناك تعاطف من قبل قوى شيعية، كان هناك فهم، وكان هناك امتعاض لإنتقائية التطبيق وتسييس القرارات، لم يكن الموضوع حقيقة صف خالص من السنة ضد القرار وصف



خالص شيعيا مع القرار، لم يكن الموقف هكذا، والى اليوم هناك نزاع سياسي وليس طائفي على هذا المشروع. هو ليس فقط هذا القانون الذي فيما يتعلق بملاحقة اعضاء حزب البعث انما قانون رقم 88 ايضا الذي ربما الحق اذى اكبر ربما من الاذى الذي الحقه قانون اجتثاث البعث الذي يقضي بمصادرة الاموال المنقولة وغير المنقولة من عدد كبير من اعضاء حزب البعث العربي الاشتراكي، هذا القانون طبق بطريقة جرة قلم على كل اعضاء حزب البعث العربي الاشتراكي، ولم يضع سقف نهائي بالشخصيات المشمولة، الان قسم من اعضاء حزب البعث العربي الاشتراكي قد توفوا وتركوا بيت واحد للسكن لعوائلهم والان هذا البيت قد صودر والعائلة الان بأمس الحاجة الى مسكن تلجأ اليه، هذا ليس انسانيًا، هذه أفرزات القانون 88 التي لها علاقة بقانون اجتثاث البعث، المشكلة الاساسية في هذا الخلاف هو الظلم.

**علي الاديب:** هو بالحقيقة متناقض، بل تباين بالمواقف بسبب المصالح والاضرار التي تحملتها الفئات من جراء سياسات النظام السابق، الائتلاف والتحالف الكردستاني يمثلون مكونين اساسيين في المجتمع العراقي، هذين المكونين كانا موضع اهمال واضطهاد و تعسف من قبل النظام السابق، لذلك المكونين الاساسيين اللذين كانا يشكلان اساس الجمعية الوطنية السابقة واساس الهيئة التي تعمل على سن الدستور كانت متبنية لموضوع اجتثاث البعث كأفراد وكفكر، اما من التحق بلجنة اعداد الدستور من الاخوة



السنة الذي يمثلون المكون الثالث، هؤلاء هم كانوا كأنهم على رأي واحد في ان اجتثاث البعث لا ينبغي ان يدخل في الدستور... وان يجدد النظر به، وهذا الرأي كان هو السائد لديهم وكأن السنة كانوا يعتقدون ان طليعتهم هم البعثيين.

«ان أي تلميح الى اجتثاث البعث في الدستور سيخلف تصدعات في الوحدة الوطنية. القانون يجب ان يكون سيد الموقف بالنسبة الى المجرمين بعثيين أو غير بعثيين. والمصالحة الوطنية مع البعثيين الأبرياء هي الداعم لأمن العراق واستقراره»

**مضر شوكت**

**الحياة**

**2005/9/10**

**حميد مجيد موسى:** ليس معنى ذلك ان من التحقوا

باللجنة الدستورية ويقال انهم سنة، واعتقد انهم لا يريدون ان يوصفوا بذلك، جاءوا وهم يحملون فكر البعث ويدافعون عن البعث باعتباره بريء كحزب



حاكم، لا... المشكلة لديهم هو قانون اجتثاث البعث الذي تجاوزت ممارسته الحدود الطبيعية بالتشدد وبايذاء اناس كان يجب ان يكونوا خارج دائرة الاذى والعقاب، لهذا جرى الاتفاق ان نعمل على تهذيب وتشذيب ممارسة تطبيق قانون هيئة اجتثاث البعث، وتكليف مجلس النواب العراقي بالاشراف على عمل هذه المؤسسة.

**اياد علاوي:** الاختلاف اللي صار عليه في مسألة الاجتثاث والدستور وتسميته... الخ، كان موضوع بحث طوال اسابيع... بس هاي القصة، ماكو دستور بالعالم... هاي النازية... وجنوب افريقيا... وغيرها وغيرها... ماكو بالدستور تثبت هيچ قصة.. ماكو، هاي كلها اجراءات ادارية مالها علاقة بالدستور بحيث يثبت هيچ قضايا بالدساتير، فحقيقة اكو عدم ادراك لمعنى الدستور عندنا كلنا، وانا ايضا ولا اضع نفسي في خانة اخرى.

نحن لم نكتب دستور من قبل، لا.. واجينا نناقش دستور، وقمنا ننزل بالدستور اشياء مالها علاقة بدساتير الكون، حتى اذكر سألنا... انا شخصيا والاخ مسعود البارزاني، السفير الامريكي ان يشوف النا، هل النازية صار الها اجتثاث بالدستور الالمانى؟ واتذكر جاب لنا الجواب، قال لا يابه م صار هذا في الدستور الالمانى، فتثبت هيچ امور بالدستور خطأ وخطر وادى بنا الى مشكلة، هذا يريد هل شكل وهذا يريد هل شكل.. الخ، من هل الباب من نقول ان الدستور يراد له اعادة نظر... من هذا الباب، ناس مثلي اميين بالدستور قعدنا وقمنا نكتب دستور... اني طبيب وسياسي.. اعرف اكتب دستور؟! بس قعدت اناقش الدستور.. صارت اخطاء بالدستور من جملتها تثبيت اجتثاث البعث بالدستور.. على اي اساس يعني!؟

«اعترض البعض على وجود اسم صدام في الدستور، وانه لا يستحق هذا الثناء حتى لو كان ذما، فجاءت اجابة أحد الأعضاء بأن القرآن الكريم ذكر فرعون وهامان والكثير من الطغاة»

**د. محسن القزويني**

**شبكة النبأ الألكترونية**

**2005/12/8**

**احمد الجليبي:** الرئيس بوش اتصل ببعض الشخصيات العراقية، وحاول ان يمنع ذكر الاجتثاث بالدستور، وعلى الرغم من تأييد بعض الشخصيات من الشيعة لذلك، لكنهم لم يستطيعوا ان يفرضوا هذا الشيء على الرأي العام الذي عبق بسرعة لابقاء الاجتثاث بالدستور.

(6)  
نصب المسيرة



نصب المسيرة للفنان الراحل خالد الرحال



النصب اثناء عملية تدميره بتوصية من هيئة الاجتثاث



صورة اخرى من بعيد للنصب قبل تدميره



صورة رابعة للنصب خلال تدميره

إذا أدرك مجتمع ما، ان الناس أئمن من الأفكار، تكون الانسانية قد بدأت عملها في ذلك المجتمع. وعلى العكس من ذلك، فان المجتمعات تعيش في أطوار من الهمجية طالما تهتم بالأفكار والمعتقدات اكثر من اهتمامها بالناس. تبدأ الانسانية عملها اذا انتقلت القيمة المرجعية من الافكار الى البشر، والكرامة من المعتقد الى الشخص، والقداسة من المعبد الى الفرد.

الانسان ائمن ما في الوجود. لكن ما جعل الانسان انساناً، أو ما رفعه الى هذه المنزلة السامية هو أعماله المادية والمعنوية التي تكونت منها «الحضارة». وهذا هو بالذات ما يجعلنا نتألم لهدم أثر، أو تدمير مبنى، أو تخريب معلم. نتألم لذلك أكثر مما نتألم لموت انسان. فمن يعنيه في نيوزيلندا موت انسان في تشاد؟ لكن من ذا الذي لم يهتز لتدمير تمثال بوذا في افغانستان؟

الانسان والعمران واحد. لا ينفصلان. يخربان معاً. ومعاً يصلحان. فالخراب الذي يصيب عمراناً ينزل مثله بأهله.

ولطالما عرفت بغداد دورات من العمران والخراب. وخلال دورة إعمارها الأخيرة، حين خرجت من العدم العثماني الى العصر الحديث، اصبحت بغداد، في أحد وجوها، عاصمة الفنون التشكيلية في العالم العربي. لكن هذا الوجه من وجوها كان على موعد مع واحدة من تلك المناسبات المؤلمة في خريف 2005، فبأيدٍ مجهولة، شيعية متطرفة على الأرجح، نسف نصب أبي جعفر المنصور، باني بغداد. وبعده بأيام قليلة دمر، بصورة علنية وتحت عدسات الاعلام، «نصب المسيرة» للفنان خالد الرحال تنفيذاً لتوصية من جهة معلومة... الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث!

**نمير الكناني:** فعلاً كان يحب القوة، خالد كان يحب الشراسة، حتى الثور الذي اشتغله كنا واقفين اني وياه نتأمل الثور اللي هو له رمز داخل النصب، قال لي باوع... باوع... أذن الثور مشروخة! كان الجنوبيون



يشرخون أذن الثور الوكح حتى شويه يستقر من هيجانه و عنفوانه، فاني شرخت اذن الثور. فكان خالد يحب العنف، حقيقة لا.. مو العنف، كان يكره العنف، بس يحب القوة، وكان هو متناقض، كان يكره كلشي يتعلق بالعنف... يكره البندقية... يكره الوخزة... وكان كلش يكره العنف وقلق من العنف.

في يوم من الايام كنت راسم اشياء شوفتها إله، وكنت في حينها شاب ثوري وعندي طموح وكانت السبعينات في وقتها ثورة الشباب، فقال لي: ابتعد عن هاي الاشياء.. دم وقتل وموت... لا... ابتعد عن هاي الاشياء، وخلي جمال بالأشياء... خلي امرأة... خلي جمال خصب... لاتشتغل هذه الاشياء، خالد كان يكره العنف حتى الموت، وعندما يذكر الموت كان يقول ابتعدوا عن هاي الاشياء، اما في اعماله فتشوف انه يحب الشراسة دائماً هناك سيف وقوة، ويحب انتصار الحق على الباطل، هي هاي القوة اللي كان يحبها.

**نمير الكناني:** يقول اني نايم ببطن المتحف، حتى اتخيلت نفسي سرجون الاكدي، قال اجيت وحطيت عله راسي هاي الشفقة اللي بالمتحف، واجو الحراس ومسؤولي المتحف وسألوا منو هذا؟ فقلت له: اني خالد، قالوا: شدتسوي خالد؟ قلت اني لبستها هيج، يقول وكنت اتخيل نفسي سرجون الاكدي، واني احب الاثار، حتى اثر على عمله، فخالد كان فنه اشوري عراقي متأصل.

**نمير الكناني:** فماراد يشتغل مثلما جواد يشتغل، كان يبتعد دائماً عن

التأثيرات، وفعلا كان خالد من الرواد، وكان يقول اني توم مع جواد سليم، جواد رحل واني باقي.

### ازالة نصب (مسيرة البعث )

ضمن جهودها الرامية الى ازالة آثار ومخلفات البعث، باشرت الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث، بالتعاون مع أمانة بغداد، بازالة نصب (مسيرة البعث ) في منطقة علاوي الحلة. لذا تدعو الهيئة كافة وسائل الاعلام لتغطية هذا الحدث.

2005/10/15

**ستار الدليمي:** لاحول ولاقوة الا بالله... اني اتذكر قول للنبي يقول فيه «اذا ابتليتم بالمعاصي فاستتروا..» هذا كل ما استطيع ان اعلق عليه.

**نمير الكناني:** تدمير نصب المسيرة فد خبر مؤلم، يعني اني اعتبر جزء من حياتي اللي قضيتها في ذلك الوقت انمحت منه جزء من ذكرياتي، وقلت الك بهاي الفترة اللي عشت بيها واشتغلنا من ذيج الفترة لهاي الفترة وعشنا فيه الكثير من الذكريات، لان العمل ماكان وليد يوم بل كانت سنين، فلنا فيها ذكريات. وكنت كل ما امر من هذا النصب اتذكر شلون اشتغلناه، وحتى عندما مات خالد، كنت احس انه موجود، ليش؟ لان كنت اشوفه بالنصب.

**نمير الكناني:** فأنتو شلتو كلكامش فشلتوا شي اسمه العراق، وهذا شي كلش خطأ.

**علي فيصل اللامي:** اما ازالة النصب فلا اظن يحتاج الى استشارة... استشارة بماذا؟!!

● تستشيرون عن هل لهذا العمل قيمة فنية؟



**علي فيصل اللامي:** انت تقول ان النصب الذي ازيل اسمه مسيرة البعث، فكيف لنا ان نبقي نصب يمثل مسيرة البعث في وضع جديد اخر، اجماع ممثلي الشعب في المادة السابعة في الدستور ان البعث منظمة ارهابية.

**نمير الكناني:** قصة الاسم كان باعتبار خالد مدير عام في امانة بغداد، وكانت تسمى امانة العاصمة، والمصهر كان تابع لامانة العاصمة، وكان اكو تنسيق بين هذا المشغل وامانة بغداد لتزيين ساحات بغداد، وكان يطلب منه ان يسوي عمل، ولانهم كانوا يعرفون قيمة اعمال خالد الفنية، فكانوا يأخذون اي عمل لخالد. فمن ضمن هذه الاعمال كان هذا العمل، هو باكورة اعمال خالد الرحال الفنية، وقالوا نريد نصب بهذا المكان ونسميه بهذا الاسم، فكان لايبالي... رجل عايش بالعراق ويطلب منه بهذا الاسم، وهو جاي من ايطاليا، فقال سموه بهذا الاسم... وسماه «المسيرة» والمسيرة اضيفت له مسيرة حزب البعث، وظل العمل اسمه مسيرة حزب البعث، لكن هو لا يمثل حزب البعث ابداء، لان هو ما بي افكار حزب البعث.

● من الذي اقترح عليه تسميته مسيرة حزب البعث؟

**نمير الكناني:** كانت من الامانة، امانة العاصمة.

● سمير الشبخلي؟

**نمير الكناني:** ما اعرف، سمير الشبخلي او جهات اخرى؟ ولكن امانة العاصمة هي التي سمت بهذا الاسم، فسماه خالد بهل الاسم.

● هل لازلت تخاف من سمير الشبخلي؟

**نمير الكناني:** لا ما اخاف من سمير الشبخلي، بس هاي امانة، وما كنا نتدخل في الاوامر الادارية، بس نشغل كموظفين.

● يعني ما تشعر بالحزن وهو يفكر بكل كاش والنصب اسمه مسيرة حزب

البعث؟

**نمير الكناني:** شعر بكل الحزن بهاي المسألة، لان هو كان يطمح غير شي، والعمل كان غير شي، وفيه هواي رموز لكلكامش ازيلت وكسرهما، وقال شيلوها هاي ما تصلح لان بيها نساء، وبيها رموز كثير انشالت، وخرج بهاي الرموز اللي كدر يمشيها، هذا فلاح... وهذا عامل... والمرأة في النصب اشتغلها بحدائة وبرؤية... امرأة وجهها كان يتخيله وجه عشتار... وكلكامش بالكصايب (الجدائل) وشعره طويل وعاري ومتوزر بجلد النمر، فجلد النمر وين والسياسة وين؟!

**هاشم الشبلي:** لايجوز لاي جهة من الجهات ان تزيل نصبا يشكل جزء من ذاكرة وثقافة وتراث الشعب، وثق اني اهتززت عندما شاهدت في التلفزيون طالبان في افغانستان تهدم التماثيل والنصب التي تعود للبوذية... اهتززت من اعماقي، لانه جزء من هذا التراث الكبير للبوذية في الافغان.

**علي الاديبي:** هذا إذا ما قلت انه هناك اجهزة مخبراتية فنية هي التي هيأت لهذا المشهد من اجل تشويه الاسلام، فكل القتل يتم وكل البشاعات تتم تحت شعارات اسلامية، اما جيش انصار السنة... اما جيش ثورة العشرين... واما التوحيد والجهاد وغير ذلك لاعطاء الصورة الكالحة عن الاسلام لدى الرأي العام العالمي، هذا هو الاسلام كما حدث في افغانستان عندما عرضت مناظر لطالبان بانهم يحاربون الحدائة والتجدد بأسم الظاهرة الاسلامية السلفية.

● كيف تقيمون ازالة نصب المسيرة في علاوي الحلة؟

**علي الاديبي:** اي نصب كان؟

● كان نصب اسمه نصب المسيرة مقابل المتحف في علاوي الحلة، مال

الفنان الشهير، خالد الرحال، عندك فكرة عنه؟

**علي الاديبي:** ما عندي فكرة عن نوع النصب ولأي حادث يرمز، وان كان يرمز لشيء ومن الذي سقط هذا الرمز، هل الاسلاميين؟ هل المتطرفين؟ هل

البعثيين؟ ما اعرف؟

● لا.. كان قرار الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث.

**علي الاديب:** اذن هذا معناه ان هذا النحت يرمز الى واحدة من رموز البعث.

● النصب اسمه «مسيرة حزب البعث».

**علي الاديب:** وهو كذلك، لا بد من ازالة كل الاثار التي تشير لهذه الحقبة السوداء التي تؤرخ لحزب البعث، الذي حكم العراق بطريقة اليد الحديدية.

● طيب ما تعتقد ان هكذا قرارات لا بد ان يستشار بها فنانون او جهات مختصة؟

**علي الاديب:** ابدا لان هذا لم يكن عملا فنيا بحتا، لان هذا الفنان سخر لاغراض تخدم النظام، وربما كان هذا الفنان مضطهد.

● منذر... أنت كمنحآت ألا تعتقد ان النصب فيه رموز سياسية مباشرة؟

**منذر علي:** انا اقول لك، فقط كان في السبع مواعين (صحون) اللي بالخلف والقمة والواجهة النحتية

للنصب، هو كلكامش وبعدين العائلة البغدادية في الجهة اليمنى، ومن اليسار صيد النمر والاسود،



وباقى الافراد مسيرة دتمشي، وين هو الرمز السياسي؟ فقط موجود في

الخلف، وهمش خالد الموضوع وهذا من نكاء خالد، فقط العامل والفلاح

وصورة صدام. وبالنسبة الي اني افضل ان ما يممس، صور لينين موجودة...

الملك فاروق موجودة صور... في الصين تغيرت الصين لكن ما رفعوها.

**اياذ علاوي:** والله، هي المشكلة احجيلك صراحة، وهي مو زايادات،

بس اني اتعرضت على يد نظام البعث... نظام صدام لشيء بشع حقيقة،

على المستوى الشخصي.. وعلى المستوى العائلي، وملاحقة مذهلة بس

فعلا عندما رجعت للعراق ما رجعت فعلا من موقع الانتقام، بالرغم من اني اتأذيت جسديا واسريا، اعطيت تضحيات، ما كان ولا جال في ذهني مسألة الانتقام، لامن بشر ولا من حجر.

«اجراء متعجل وخاطئ، مرتجل بلا تخطيط، وأرى من المهم ان يقرر ذلك الفنانون»

النحات نداء كاظم  
جريدة «الصباح»  
2005/11/6

**يحيى الكبيسي:** كان نصب المسيرة نصبا فنيا بمعزل عن المدلولات السياسية التي تصاحبه، بمعزل عن اللحظة التاريخية التي انشئ فيها، كان يمكن لهذه النصب التي تمثل مرحلة تاريخية ما، كان يمكن ان توضع في حديقة عامة لتكون شاهدة على مرحلة تاريخية ما، ولكن ان نقوم بتدميرها بهذا الشكل ، وانا كنت شاهد عيان على طريقة التدمير، هناك نوع من الامعان في هذا التدمير، لم يكتفوا باسقاط الهياكل انما قاموا بتدميرها على الارض بمنتهى القسوة، اعتقد كان فيها انتهاك لذاكرتنا كعراقيين... لذاكرتنا الفنية... لجزء من تاريخ الفن العراقي... لجزء من تاريخ المدينة العراقية... لجزء من تاريخ بغداد. اعتقد ان علينا ان ننظر لهذا التدمير كجزء من تدمير الذاكرة الجماعية، وجزء من اعطاء شكل واحد... وجزء واحد لهذه الذاكرة العراقية... ولهذه الهوية التي تمتلكها مدينة بغداد، اعتقد ان مدينة مثل مدينة بغداد، وذاكرة مثل الذاكرة العراقية تتسع للجميع، تتسع لوجه متعددة ولافكار متعددة.

«هذا النصب الشهير والرائع، كان يمكن أن تبديل تسميته الى «مسيرة الشعب»، أو غيرها من التسميات، دون ازالته من الوجود، لأنه لا يحتوي ملامح رموز السلطة. ولو عرضته للبيع في المزاد العلني لأشترته دول أو شخصيات عالمية»

**جمال المظفر**

**موقع «الحوار المتمدن»**

**2006/7/4**

**كامل شيايع:** الحقيقة امر يثير الاسى في النفس ان ترى تقويض نصب، اي نصب كان وبهذه الطريقة. ولكن والحقيقة ان ازالة هذا النصب تمت على اساس موقف محدد كونه يمثل واسمه واضح، يمثل مسيرة حزب البعث، وهذا النصب يمثل سرد تاريخ معين لحزب البعث وللمجتمع العراقي، وبالتالي فان اجثائه شيء مطلوب لازالة اثار مرحلة صرنا نخجل من النظر اليها والتعامل معها. شخصيا اعتقد ان ازالة هذه النصب لا يخدم الذاكرة العراقية، ولا يسمح لنا ولاجيلنا ان نرى مواضع الخطأ، ومواضع القبح ايضا في حياتنا، نصب مسيرة البعث اعطى صورة للانسان العراقي غير اعتيادية، القوة... الإرادة الطاغية... النزعة الرجولية، هذا التصوير للواقع العراقي لو كنا في وضع اهدأ لتمكنا من ان نتعلم منه ما هو الوجه الاخر للانسان العراقي، غير وجه الحرب والقوة والزعامة واعتقد انه كان يمكن الابقاء على هذا النصب عبر نقله الى مكان اخر وحفظه، ونقل وحفظ هذا النصب راح يساعدنا متى ما توفرت لنا لحظة اكثر هدوء لرؤية الماضي، ولتمكنا من ان نستخلص دروس مهمة.

انا لا اعتقد ان هذا العمل حتى في مفكرة الفنان خالد الرحال يعتبر من القطع الفنية الفريدة، ولكن المحافظة عليه ومحاولة حفظه كجزء من الارشيف لمعرفة تاريخنا والتعلم منه، اعتقد ضروري. هناك مسؤولية اخلاقية كبيرة على مؤسسات الدولة المعنية للحفاظ على هذا الجانب لاننا لايمكن ان نبني ونبدد بشكل مستمر، يجب ان نضيف لتراثنا ولتقاليدنا، يجب ان ان نضع لمسات جديدة ونتواصل ولانقف عند لحظة نهدم كل شيء من اجل ان نبني شيء ربما لا يكون افضل من الشيء الذي هدمناه.

**احمد الجلبي:** نحن لايجوز ان نمسح التاريخ، ولايجوز ان نعتدي على الحقيقة، الحقيقة ان صدام مجرم، واحنه مادمرنا هذا، ياهو اللي دمرناه.

● نصب المسيرة لخالد الرحال.

**احمد الجلبي:** وين هذا؟

● في علاوي الحلة، جنب المتحف.

**احمد الجلبي:** بلي ... بلي.

● صدر قرار من الهيئة، ونزل في وسائل الاعلام.

**احمد الجلبي:** شوكت هاي؟

● خريف 2005.

**احمد الجلبي:** انا اتفهم الشعور الشعبي اللي يصير، انا اعتقد ان الهيئة

ماراح تقوم بعمل مثل هذا.

## (7) الهيئة والانتخابات (قصة العوادي)

حملة انتخابات 2005/12/15 قد تكون واحدة من أشرس الحملات الانتخابية في التاريخ. الله والمال اللذان يحكمان سياسات الشرق الأوسط عادة، لم يعودا كافيين في تلك الحملة، على أهميتهما الحاسمة. بل استخدمت كل الوسائل دون خطوط حمراء، بما في ذلك الترويع والقتل.

اتضح ذلك خصوصاً في المنافسة المحمومة بين قائمتي الائتلاف العراقية. وتمثلت إحدى صورها في قصة راسم العوادي، العضو القيادي في حركة الوفاق الوطني التي يرأسها إياد علاوي. كان العوادي نائباً في الجمعية الوطنية الانتقالية. وفي انتخابات نهاية 2005 كان مرشحاً للنياحة على القائمة العراقية الوطنية.

فجأة، قبل أسبوعين من موعد إجراء الانتخابات، تلقت المفوضية المستقلة العليا للانتخابات طلباً من الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث، بمنع خوض عشرات المرشحين، من قوائم عديدة، الانتخابات لشمولهم بالاجتثاث. وكانت حصة الأسد للمنعين من نصيب القائمة العراقية. وكان العوادي أبرز المنوعين.

ويشترط قانون الانتخابات ألا يكون المرشح مشمولاً بالاجتثاث. كان تاريخ العوادي معروفاً. انتمى إلى حزب البعث منذ نهاية الخمسينيات. وهو شيعي ولد في قرية الدبلة التابعة لمدينة الحلة. تدرج في البعث حتى أصبح عضو فرع. وكان مقرباً من القيادي البعثي المعروف محمد عايش، وعمل تحت قيادته في اتحاد نقابات العمال. وفي حفلة الموت التي اقامها

صدام لرفاقه البعثيين، بعد أيام من توليه رئاسة الجمهورية عام 1979، نال العوادي نصيباً، فحكم عليه بالاعدام، ثم اطلق سراحه بسبب ضغوط دولية. وفي مطلع التسعينيات رحل الى عمان حيث انتمى الى حركة الوفاق الوطني بقيادة إياد علاوي.

في البداية رفضت مفوضية الانتخابات طلب اجتثاث العوادي لأنه ليس معزراً بقرار قضائي. ثم استجابت بعد ان اعتبرت الهيئة القضائية الانتخابية الانتقالية قرارات هيئة الاجتثاث ملزمة قانونياً لمفوضية الانتخابات. ما الذي جد في أمر العوادي حتى يشمل بالاجتثاث؟ وهل كانت الهيئة في هذه القصة أداة استخدمتها قائمة الائتلاف في منافستها المحمومة ضد القائمة العراقية؟

وأئل عبد اللطيف: هذا الرأي اكثر من صحيح، بدليل ان هذا الرجل بالحقيقة ظلم من دون معرفة خلفيته.

محمود عثمان: انا ما اجيب اسماء، بس استخدمت قائمة الائتلاف هذه الهيئة، نعم... صحيح، وكان اكو تسييس لها واستخدمتها ضد الاخرين.

هاشم الشبلي: من الجائز ان يكون سلاحا ضد القائمة العراقية، بس لا استطيع ان اجزم بانه كان سلاحا ضد القائمة العراقية.

علي الاديبي: ليس ضد القائمة العراقية بالذات، انما هي نفس العملية استمراريتهما في تطبيق قانون اجتثاث البعث، ينطبق على اي انسان بعثي يحاول ان يتسلل سواء كان في قائمة الائتلاف او في القائمة العراقية او التوافق، وكانت هناك 85 اسم الهيئة العليا للانتخابات استلمتها وما كانت راغبة في التنفيذ بسبب الوضع السياسي المتأزم في البلد، ولذلك الائتلاف احالها الى القضاء وانتظر فيها حكم القضاء، والقضاء هو الذي وجه كتاب الهيئة العليا للانتخابات بأن تناشد هذه القوائم بتبديل هذه الاسماء باعتبار



انه لازال العمل في اجتثاث البعث ساري المفعول.

**حميد مجيد موسى:** اصدار القرار بحرمان بعض اعضاء القائمة العراقية الوطنية من حق الترشيح او الحصول على مقعد في البرلمان بحجة اجتثاث البعث، كان ينطوي على الكثير من التقصد السياسي اكثر مما هو تطبيق لقانون اجتثاث البعث، بل هو استغلال لقانون اجتثاث البعث.

**علي فيصل اللامي:** ليس العوادي فقط... العوادي، وحازم الشعلان، عدنان الجنابي، وسعد عاصم الجنابي واخرين. بالحقيقة لو تراجع الاوليات في مفوضية الانتخابات ستجد ان الهيئة ابلغت مفوضية الانتخابات عند انتخابات الجمعية الوطنية السابقة، وليس عند انتخابات مجلس النواب، شمول هؤلاء باجراءات الاجتثاث بعد حصولها على الوثائق الدامغة والوثائق الاصلية، لارتباط هؤلاء بجهاز المخابرات العراقي، وعملهم كعناصر مؤتمنة لغرض تزويد اجهزة المخابرات بكل ما يتعلق بعمل المعارضة العراقية في الخارج، والوثائق كانت تشير حتى الى سفرياتهم، واماكن تواجدهم ولقاءهم بضباط الارتباط، وارتباطهم باي وحدة من وحدات المخابرات او في اي محطة من محطات المخابرات كما يسمونها، وبالتالي بعد حصول الهيئة على هذه الوثائق قامت بابلاغ الجهات المختصة في حينها وهي المفوضية العليا للانتخابات قبل انتخاب الجمعية الوطنية السابقة، لم تتخذ المفوضية في ذلك الحين اجراءات، انتقل الموضوع الى الجمعية الوطنية نفسها ولم تتخذ الجمعية اجراء الى ان تحول الموضوع الى الانتخابات التي حصلت... انتخابات مجلس النواب ايضا، قمنا بابلاغ المفوضية بذلك ورفضت ايضا اتخاذ اجراءات. لكن قمنا برفع دعوى لدى المحكمة، وقد حكمت المحكمة في حينها بصحة اجراءاتنا وبوجوب تطبيق هذا الاجراء، وبالتالي طبق الاجراء.

**عزت الشابندر:** كل ما رأيته، والوثيقة الدامغة، هي ان احد ضباط المخابرات العراقيين يكتب لمسؤوله... يقول هذا الضابط استطعنا ان ننشئ علاقات مع بعض العراقيين المقيمين في الخارج كي يكونوا لنا مصادر، وقد عدد مجموعة من الاسماء واحد منها اسم راسم العوادي، من قال بأن هذا الضابط دقيق؟ من قال انه لا يريد ان يفتخر امام مسؤوله؟ من قال... من قال؟ الف سؤال حول هذا الموضوع. هذه الوثيقة فقط التي تدين راسم العوادي وتجتته.

**احمد الجلبي:** غير صحيح... غير صحيح اطلاقا... ومو صحيح هل الكلام... اني هذا الموضوع ما تدخلت به. صارت لجنة بالهيئة للتدقيق في هذه القضايا واللجنة قدمت اوراقها للمفوضية. واري ان اوضح هنا شيء... الهيئة ليست هيئة اجرائية... هي هيئة كشف حقائق، قدمت هذه الوثائق الى مفوضية الانتخابات... مفوضية الانتخابات رفضت ان تأخذ بها، اقيمت دعوى و صدر حكم محكمة... اجبرت المفوضية على حذف هذه الاسماء، الهيئة كشفت الامر، والمحكمة هي التي حكمت وليس الهيئة.

**طارق الهاشمي:** والله اني اعتقد ان افضل من يجيب على هذا السؤال هو دكتور اياد علاوي ربما، لكن اللي لفت نظري هو لماذا تأجل هذا القرار الى ان رشح هذا الرجل ودخل في العملية السياسية وكان بالامكان اجتثاته مسبقا؟!

**أياد علاوي:** والله مو بس راسم العوادي، يعني بالتأكيد ومع شديد الاسف اعتمدوا باجتثاث اثنين حتى بعد ان فازوا بالانتخابات وانتخبهم الشعب العراقي، راسم العوادي وعدنان الجنابي وسعد عاصم الجنابي، سعد طلع زغير من العراق وماله علاقة بحزب البعث، وعدنان الجنابي ماله علاقة بحزب البعث لا من قريب ولا من بعيد، وكان وزير، ونائب رئيس هيئة

الدستور، وكان ماركسي وشيوعي، وفي عمره لم ينتم لحزب البعث. ورأسم العوادى اللى انتخب نائب اجتث اىضا، رأسم بـ1977 رأسم يشغل وىانا بالتآمر على حزب البعث وهو فى نقابات العمال، وفى الـ1979 أمسك فى المؤامرة التى سمىت بمؤامرة القىادة على صدام، واعتقل وبعدها ترك العراق وساهم فى الحرب معى عندما كنا فى غرب العراق مع العشائر وهو عضو فى قىادة حركة الوفاق، والحركة الها عمل داخل العراق وهذا معروف.

بالرغم من هذا اجتثوا الاخوة. وكلنا محامىن على اساس حكم دىمقراطى فى العراق... وعلى اساس اجتثا الدىمقراطية والحمد لله والشكر... فنرى انشوف جهة قانونىة حتى اذا اكو شى.. حتى انى قلت للاخ المالكى من صار رئىس وزراء، وقبل ان ىشكل وزارته.. يابه فهمونه اذا اكو شى حتى احنا انفذ حكم الاعدام براسم العوادى... لان هذا معناه خان حركة بأكملها... وهذا معناه اىضا اذا اكو ناس من الحركة قتلوا فى العراق فىكون هو على رأس القتلة.

زىن هذا عدنان الجنابى شنو قصته... هو ماله علاقة بحزب البعث، فالحقىقة لا قدرنا نشتكى ولا اكو قانون... والقضاء مسىس... ماتعرف المن تنطى وجهك... تنزل العقوبات وتفرض بالقوة.. واذا يطب (ىدخل) لو ىروح لمجلس النواب ىمكن ىعتقلوه أو ىقتلوه... وبهاي الطرىقة وصلنا لهذا المستوى.

**جلال الدىن الصغىر:** اولاً، دعنى اقول ان علاقتنا مع رأسم العوادى علاقات صداقة ممتدة، ولىست علاقات مقطوعة. الائتلاف لا علاقة له بهىئة الاجتثاث. ذلك الوقت الاجتثاث بىد الدكتور احمد الجلبى وهو لم ىكن فى الائتلاف انما كان فى قائمة مستقلة وعمل لو حده بطرىقة مختلفة عن

الائتلاف. الهيئة ايضا لم تصدر قرار بحق القائمة العراقية فقط، بل حتى في الائتلاف نفسه هناك من نجح من الائتلاف الهيئة طلبت اقصائهم، والعجيب ان عددهم اكبر من عدد الذين في القائمة العراقية، اعتقد ان هذا من التجديف السياسي اكثر مما هو من الواقع.

السيد مدير جهات المخابرات لقرنم  
الوطن: ايفادات المدبرية

توجهت سياتمك ابناء الحد اربع بامدة ١٩٨٧/٤  
جانبا عيذك عدد (٤) بقتن الأول باسماء ضباط  
مدرسا الذين تم ابقاؤهم للفترة من شهر حزيران  
عام ١٩٩٩، والى انهاء مهامهم من شهر كانون  
ونق الغفران السنوية فيه للقاء بالصادر ومعالجة  
الاهدان خارج القطر، وبقا للمخطط العامة من سنة  
تصاها رقم (١) وبقو النسب التالية لكل شعيرة

ش ١	٤٦	أفاد
ش ٢	٤٢	أفاد
ش ٣	١٦	ع
ش ٤	٤٠	ع
ش ٦	١٤	ع

والقائ بقتن أسماء الضباط الذين تم ابقاؤهم تحت  
نفس الفترة المذكورة ضمن ايفادات دولة السلطة،  
(تصاها رقم ٢).

المفضل بالاطلاع وتنسيقهم برحيل القدر

تحت المذمار  
الخط  
مذكار  
الذوقه المبر  
ساعة الجبر  
الولونتمه اجامته لاسنادات  
الركقائل ابلو له مدمات  
لطفنا  
١/١٤

جدول ايفادات ضباط امن ضمن شهر مزور ١٩٩٩ ولغاية ٣٠/٦/٢٠٠١

رقم	اسم ايفاديب	اسم المصدرا	المنفذ المنفذ المنفذ	رقم ايفاد المنفذ	مكان ايفاد	تاريخ ايفاد	الشعبة
١	شتم ابراهيم حسن	موزر شراهمه ذرم الفران - سدره كوز	الذوق	٣٠١١٤٧	أفاد	٣٠/٢/٥	ش ٣
٢	مثنى ابراهيم حسن	موزر موزر موزر موزر موزر صالح المبرور	الذوق	٣٣٩٠٥١٦	أفاد	١٩٩٩/٦/١٠	ش ٣
٣	مثنى ابراهيم حسن	موزر موزر موزر موزر موزر موزر موزر موزر موزر موزر	الذوق	٣٣٩١٨١٤	أفاد	١٩٩٩/٩/٢٠	ش ٣
٤	موزر موزر موزر	موزر موزر موزر موزر موزر	أستزاليا	٣٠١١١١٤	أفاد	٣٠١٣/٤/١	ش ٤
٥	موزر موزر موزر	موزر موزر موزر موزر موزر	عمان	٣٠١٤/٤/٢	أفاد	٣٠/٥/٢١	ش ٤
٦	موزر موزر موزر	موزر موزر موزر موزر موزر	عمان	٣٣٩٥/٥/٢٥	أفاد	١٩٩٩/٦/١٧	ش ٤
٧	موزر موزر موزر	موزر موزر موزر موزر موزر	عمان	٣٠١٤/٤/٢	أفاد	٣٠/٥/٢١	ش ٤
٨	عادل زيارن خلف	موزر موزر موزر موزر موزر	هولندا	٣٠١٧/٤/٨	أفاد	٣٠/٥/١٣	ش ٤
٩	عادل زيارن خلف	الرمز ٣٨١ موزر موزر موزر موزر موزر	الأمارات	٣٣٩١٤/٤/٢٠	أفاد	١٩٩٩/٤/١٦	ش ٤
١٠	عادل زيارن خلف	موزر موزر موزر موزر موزر	الذوق	٣٣٩٥/٥/١٦	أفاد	١٩٩٩/٦/١٠	ش ٤
١١	عادل الطنيس محمد	موزر موزر موزر موزر موزر	عمان	٣٣٩١/٥/٢٥	أفاد	١٩٩٩/٩/٢٠	ش ٤

الوثيقة التي اعتبرتها الهيئة «دامغة» في ادانة العوادي (يود اسمه في التسلسل الاعلاه)

## الفصل الرابع

- 1- الازدواجية
- 2- لجنة برلمانية
- 3- تغيير الرئاسة  
(الصغير و الجلي)
- 4- البعث قتاليا وسياسيا
- 5- اجتثاث ام تنمية؟
- 6- الاجتثاث والمصالحة
- 7- أداة صراع
- 8- الماضي والحاضر  
(الجلاد... ضحية؟)
- 9- المصير؟
- 10- الخاتمة

## (1) الازدواجية

«الهيئة» متهمة بالتماهي مع بعض أساليب عمل الائتلاف الشيعي الحاكم. ان فلسفة «الاجتثاث» تنطلق من مطابقة البعث للنازية، كحركة ايدولوجية عنصرية تدميرية. وهي نظرة مستمدة من ترسانة فكر حدائثي، تلقفتها الاحزاب الاسلامية الشيعية، وألصقتها على خطابها.

أما في التطبيق فقد تعاملت تلك الاحزاب مع البعثيين ببراغماتية. فقد ضمت الكثير من البعثيين السابقين الى صفوفها مقابل استبدال ولائهم. ويقول عضو قيادة قطرية سابق «ان العديد من القياديين البعثيين السابقين عملوا كمستشارين لأحزاب اخرى، بما في ذلك الحركات الدينية مثل منظمة بدر وحزب الفضيلة».

«والهيئة» بدورها متهمة بممارسة نفس المقايضة. فهل «الولاء مقابل الغذاء» اجتثاث للبعث أم اعادة انتاجه بأردية جديدة؟

علي فيصل اللامي: لا... الحقيقة مو بهذه الصورة، الموضوع انه يحق للبعثيين الانتماء لأي جهة سياسية... البعثي السابق وليس البعثي الحالي المصر على بعثيته. البعثي السابق هو مواطن عراقي يتمتع بكل الحقوق والواجبات التي ينص عليها الدستور.

عزت الشايبندر: نعم... الولاء مقابل الغذاء، هذا قانون عمل به ليس فقط في موضوعنا موضوع اجتثاث البعث، لكن تحديدا دائرة هذه الهيئة. الان هناك من البعثيين من يتبوأ مواقع قيادية مهمة جداً في البلد، ونجلس معه... لأنه والى، وهناك من البعثيين من لم يثبت عليه مرة واحدة انه ظلم او تعسف مع ابناء وطنه، لكن اجتثت وهورب ولوحق في رزقه.

**محمود عثمان:** هم سيسوا العملية منذ البداية، ولذلك قوى سياسية قررت... قوى تكره قوى وتقول هذا بعثي... شخص يكره شخص ويقول هذا بعثي. اذا تاب وقال اني انتمي لحزبك يرجع لوظيفته، احنا كلنا شفنا هذه الامور، لذلك القانون طبق بشكل سيء جداً.

**حميد مجيد موسى:** هناك قانون، والقانون جرى التعامل معه بطريقة كيفية، حينما يكون بعض المشمولين موالين لهذه الجهة او تلك، يجري الاعفاء عنهم، ومسامحتهم، وتدليلهم، بل وحتى الابقاء عليهم في مراكزهم، هذا ما قام به بول بريمر حين انتقى من اولئك من يناسبه، وحكومة الائتلاف الحاكم عملت بهذه الطريقة وأبقت من لا يستحقون البقاء... وعليهم مؤاخذات كثيرة، ومع الاسف الشديد الاحزاب المتنفذة التي انتمى لها هؤلاء وهناك حقائق لا يمكن التغاضي عنها. هذا جانب، والجانب الاخطر هو التشديد وتفعيل الثأر والانتقام في ملاحقة القسم الاخر، وهذا ما خلق حيفا وردود فعل سلبية.

**د. عصام الراوي:** ما زاد تفاقم الامر انه صار عندنا صكوك غفران، وهناك بعض المرجعيات الطائفية والسياسية من هنا وهناك اصدرت عفو عن قيادات في حزب البعث وهي الان قيادات في الدولة وفي البرلمان... هناك قيادات في تنظيمات حزبية، كانوا قادة في حزب البعث... لماذا لم يتم اجتثاثهم؟ هناك قيادات في الاستخبارات يعملون الان مستشارين في الدولة، في حين صغار الضباط تم اجتثاثهم وقتلهم ربما... ليس هناك سياق قانوني.





## (2) لجنة برلمانية

في آيار (مايو) 2006 شكل مجلس النواب لجنة برلمانية، خاصة بموضوع الاجتثاث، مكونة من :

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| الكتلة الصدرية     | - فلاح حسن شنشل     |
| الكتلة الصدرية     | - علاوي مدلول حمزة  |
| منظمة بدر          | - تحسين عبد مطر     |
| التوافق            | - علي عبد الله      |
| التحالف الكردستاني | - عبد الله محمد علي |
| حزب الدعوة         | - جابر عبد الرحمن   |
| القائمة العراقية   | - عزت الشابندر      |

ماهي مهام اللجنة؟ هل تمارس دوراً في أعمال الهيئة؟

عزت الشابندر: لاتوجد الان صيغة عمل منظم لدى الهيئة لهذه اللجنة، لكن اللجنة تعلم... والهيئة تعلم، ان هناك رقيب جديد على عمل هيئة اجتثاث البعث، هذا الرقيب لم يبدأ عمله بعد... لم يبدأ.



### (3) تغيير الرئاسة (الصغير والجلبي)

في مطلع آب (اغسطس) 2006 اجتمع رئيس الجمهورية جلال الطالباني، ورئيس الوزراء نوري المالكي، وعبد العزيز الحكيم رئيس المجلس الاعلى للثورة الاسلامية، ويونادم كنا رئيس الحركة الديمقراطية الكلدو اشورية، وموفق الربيعي مستشار الأمن الوطني، وهم بعض الأعضاء المؤسسين للهيئة، وقرروا تعيين الشيخ جلال الدين الصغير، إمام جامع براثا وأحد نواب الائتلاف، رئيساً للهيئة.

وفسّر القرار، الذي سرعان ما الغي ، بغياب رئيس الهيئة د. أحمد الجلبي خارج البلاد، وتطلب عمل الهيئة تمشية الأمور المتوقفة على إمضاء رئيس الهيئة، المتصلة بقرارات الاجتثاث والاستثناء، واعادة موظفي الكيانات والدوائر المنحلة.

وجرت العادة في الهيئة على تولى أحد مدرائها التوقيع على المعاملات، في حالات غياب الرئيس، وذلك بناء على تفويض خطي من الجلبي. فالمعاملات، اذن، لم تكن متوقفة. والسفر خارج البلاد لا يشكل تفسيراً كافياً للقرار. فالسفر لا يجمد أعمال المسؤولين اليوم بوجود وسائل الاتصال الحديثة.

وتجاه هذا التعيين لم يصدر أي رد فعل عن الجلبي.. هو الذي لا يبيع الصمت عند الحاجة الى الكلام.

جلال الدين الصغير: انا لم أعين بهذا العنوان... انا منذ السابق نائب رئيس الهيئة العليا لاجتثاث البعث، وبغياب الرئيس بشكل طبيعي كنا نتداول الامر مع الاستاذ نوري المالكي، لكن بسبب ظروف معينة... الاخ

المالكي هو الذي تحمل المسؤولية لفترة معينة، الدكتور الجلبي حفظه الله سافر، وحينما سافر كانت هناك اجراءات يجب ان تتخذ... كان هناك العشرات من الكتب التي تنتظر في بريد رئيس الهيئة يجب ان توقع، واربكت الدولة بشكل كبير جدا... يعني بطلب من رئيس الوزراء نفسه الاستاذ نوري المالكي... طلب بشكل مباشر حسم هذا الموضوع، لأن هناك قرارات متعلقة بموظفين كبار... قسم منهم اجتثوا ظلما، وقسم من هؤلاء قدموا اعتراضات ولا بد من حسم هذه الامور.

● بفضل ثورة الاتصالات الحديثة فموظف الدولة يمكن ان يمارس عمله دائما حتى اذا سافر من بلده؟

**جلال الدين الصغير:** عموما هو ترك عمله وأوكل الامر الى الموظفين... بشكل طبيعي الهيئة العليا التي فيها الاستاذ جلال الطالباني... فيها الاستاذ نوري المالكي... وفيها الكبار الذين شكلوا الهيئة في بدايتها تم التواصل معهم، كان التوجه هو انتخابي بأن اقوم بهذه المهمة لفترة محددة الى حين ان يحسم مجلس النواب خياره في هذا المجال، وهذا عبء اضافي لي... وليس لسدي وقت كبير للعمل، لكن قبلت التعيين بناء على مبدأ دعم رئيس الوزراء.

**احمد الجلبي:** اي صار في خلال 24 ساعة تمت معالجة هذا الموضوع عن طريق الاتصالات، والشيخ جلال الدين تم تكليفه بعد ان استشاروني للاشراف على الهيئة، وهذا شيء طبيعي... يعني ما صار شيء يتطلب مني ان اصدر تصريح حتى يؤول انه هناك خلافات ونزاعات على رئاسة الهيئة... فانا اجيت ورجعت وبدأت اشتغل.

● البعض قال لي أنك تركت؟

**احمد الجلبي:** اني تركت؟! المعلومات مو صحيحة!

## (4) البعث قتالياً وسياسياً

باعتقال صدام اضمحلت جميع الميليشيات البعثية، التي كان يغذيها بالأموال. ولم نعد نسمع، الا على سبيل الدعاية أو التضليل، بجيش محمد، كتائب الفاروق، القيادة العامة للمقاومة والتحرير، فرسان صدام، أو سرايا حطين. وهي أسماء الميليشيات البعثية. لقد أصبح البعث في العمل المسلح، حسب بعض التقديرات قوة هامشية جداً، تعيش في حضانة الميليشيات السننية. هذه الميليشيات التي استقطبت جميع الغاضبين، من ضباط ومخابرات اجتثتها الأمران واحد واثنان.

أما من الناحية السياسية فقد حولت هزيمة 2003 حزب البعث الى انقراض. وظهر في أعقاب الغزو الامريكي خلل عميق في البنية السياسية العراقية. فقد نشأ فراغ في تمثيل السنة. ثم سرعان ما نشأت «هيئة علماء المسلمين» أولاً، ثم وعلى نحو أوسع «جبهة التوافق العراقية»، وأخيراً «الصحوات»، لتسد بذلك الفراغ الذي خلفه انهيار البعث، وللتعبير عن مصالح السنة الذين فقدوا السلطة، ويريدون استعادتها، كلا أو أجزاء منها، بالقوة أو وسائل أخرى.

لكن يبدو وأن هناك خصمين نجحوا باختراع الأدوار الوهمية للبعث في العنف أو الارهاب. الأول هو البعث نفسه او بقاياها. والثاني الائتلاف الشيعي الحاكم.

ان بقايا البعث، خصوصاً من الهاربين في الخارج، استطاعوا إطلاق موجة من الضجيج، واشاعة أجواء توحى بأن البعث هو مفجر ما سمي بالمقاومة، وهو قائدها.

من جانبه دأب الائتلاف الشيعي الحاكم على نسبة كل عمل عنيف، الى

البعثيين والتكفيريين. وهو بذلك يساوي بين قوة الاسلاميين المتطرفين وبين قوة البعثيين. في حين انه حتى الزعيم المعترف به للحزب بين بقايا البعثيين، أو لأحد أجنحته بعد إنقساماته، وهو عزة الدوري، مدين بالمحافظة على حياته، وحمائته من الاعتقال، الى حضانة الاسلاميين المتطرفين، الذين يعتبرونه مؤمناً ملتزماً بعقيدة السلف الصالح!

السؤال اذن، هو: هل البعث قوة اساسية في العنف ام انه قوة هامشية؟ حميد مجيد موسى: نعم... الان البعث هو قوة اساسية فيما يجري من عنف.

وائل عبد اللطيف: موجة العنف، او ثقافة العنف التي يمر بها العراق الان، انا لا استطيع ان اسندها الى عراقي... يعني خارج الثقافة العراقية. العراقي غيور... العراقي صاحب كيان اعتباري لا يلجأ الى السيارات المفخخة، ولا يلجأ الى عملية الاحزمة الناسفة، ولا مهاجمة المآتم والتعازي. هذه ثقافة تجدها عند القاعدة، وعند الزرقاويين والتكفيريين، ولكن اعتقد ان اقران صفة الصداميين تحديدا وليس البعثيين، ربما هؤلاء هم عبدة الشخصية، اعتقد ان هذه الفصيلة من غير البعثيين ربما تتميز بهذا الخط... لكن هذا الخط لا ينسحب الى حزب البعث المنحل باعتقادي.

جلال الدين الصغير: انا ادعي واؤكد على ان غالبية الاعمال التي تنفذ الان تحت الاسم الطائفي، والقتل على العنوان الطائفي، هي اعمال بعثية في الاصل... قياداتها هي ما اصطلح عليه بالعمائم الزيتونية [الزيتوني لون لباس عرف به البعثيون ايام عراق صدام].

خلف العليان: حزب البعث حكم البلاد 35 سنة، فليس من المنطق ان تقول انه قوة هامشية... هم من مفاصل المقاومة الرئيسية، لكن هناك فصائل اكثر

قوة وتديبير من الفصائل المنتمية الى حزب البعث... هناك القيادة العامة للقوات المسلحة، وهناك فصائل تعمل تحت عنوان القيادة العامة للقوات المسلحة، وهذه تشكلت بعد اكثر من سنة على الحرب ولكن ليس في البداية، وهناك فصائل اسلامية ووطنية قاتلت منذ البداية، هذه لها اليد الطولى، والقوى الفصل في العمليات العسكرية.

**طارق الهاشمي:** ليس من السهل تقييم هذا الفصيل او ذاك، لكن بالتأكيد حزب البعث مشارك في المقاومة، ولديه ولاءات لا بأس بها في هذه المنطقة او تلك، ولا يمكن نكران هذه الحقيقة.

**محمود عثمان:** لهم دور اساسي وهم العمود الفقري لكل العمليات المسلحة، وسمها ماشئت مقاومة او اي اسم اخر. ويتكلمون عن القاعدة... اقول ايضا القاعدة اريابية ومهمة ايضا، لكن شخص يجي من الخارج، سواء من القاعدة او غير القاعدة، ولكن لا بد من شبكة تأويه، وترتب له، وتفخخ له سيارات... شخص جاي من الخارج... من السودان.. او اي دولة، كيف يعرف ان يعمل في العراق اذا مو شبكه ترتب له.

العمود الفقري لكل العمليات التي تصير، هم الصداميين واعضاء الاجهزة الامنية والحاquدين، واعضاء الجيش السابق، وايضا عناصر من الحزب، ولكن اعضاء الحزب... حزب البعث، هم العمود الفقري لكل مايقع، ولكن القاعدة ايضا موجودة. والعمود الفقري هم اعضاء الحزب السابق، اي يمكن يريد يرجع للسلطة، او يدحر هذا النظام، ويريد ان يقول للعالم، تفضل هذا الذي بعدي في الحكم! ويسوي شلل للدولة، وهم عدهم دور اساسي بدون شك.

**عزت الشابندر:** نعم... قسم من ضباط هذا الحزب، وقسم من منتسبي

المؤسسة العسكرية دفعهم الجو الايماني والديني للانتماء الى حركات اصولية، لكن حجم هذا الانتماء مبالغ فيه... الاغلب عادوا الى حزب البعث، ونظموا انفسهم، واعتقد انهم الان الحالة الاقوى.

**حازم الاعرجي:** اني اقول اكو اتصال الان... هم يعملون سويه الان... السلفي الذي يقتل بفتوى عالمه الكافر يحتاج الى جناح علاقتي لو صح التعبير... يحتاج لمن يؤتي له بالسلاح والمال والمسائل الاستخباراتية، وهذا غير موجود إلا عند البعث، وهناك لوبي شكل بين البعثي وبين التكفير.

**كامل شياح:** اعتقد ان حزب البعث يمتلك احتياطي



كبير من القوة المسلحة، ومن رجال الامن المدربين بشكل عالي، واعتقد يلعبون الان دور في معارضة واعاقة العملية السياسية الجارية الان في البلد، وفعلاً

هناك قدر غير قليل من التأثير السياسي والعسكري لحزب البعث على الواقع الحالي الذي نعيشه الان.

**احمد الجلبى:** صدام سحب من البنك المركزي 920 مليون دولار، و90 مليون يورو في رسالة وجهها الى محافظ البنك المركزي، وتسليم هذه الاموال بيد مزبان خضر وقصي صدام حسين، وسحب بالصناديق... وهذا المبلغ يكلفي لدعم العمليات السرية لفترة طويلة، ولانعرف اين وصل هذا المبلغ... قسم منه استفاد منه... وقسم منه سرق... وقسم لازال يصرف، بس هذا الشيء سائر نحو الاضمحلال. اني اتفق ان الكثير من ضباط المخابرات والامن الخاص والحرس الخاص والقوات الخاصة بالجيش انخرطوا في عمل عسكري اخر، بس هؤلاء لايزالون يجتمعون ويعبأون حول فكرة البعث وقيادته... اذا الان ظهرت قيادة بعثية تقدر تقود هؤلاء، يعني اللي طول لحيته اذا جاء واحد ويقول هاي قيادة بعثية يجي.

**يحيى الكبيسي:** هو قوة هامشية، وليس ثانوية...  
هامشية تماماً، الكثير من كوادر حزب البعث العربي  
الاشتراكي الان اصبحوا اطرافاً في جماعات مسلحة،  
بعضها يعتنق ايديولوجيا اصولية، وبعضها يعتنق



ايديولوجيا قومية، لكن بالضرورة هناك وجود للبعثيين في مناطق محدودة  
من العراق، وبأشكال هامشية، ولايشكلون قوة اساسية في العنف، او بين  
قوسين في المقاومة ضد الاحتلال الامريكى، او ضد شرعية الدولة القائمة  
الان.

**اياد علاوي:** والله... لا ما اعتقد هو قوة هامشية... بل اساسية، وانا  
حذرت الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا مباشرة رؤساء هذه الدول،  
انه لا ندفع بزواج كتحصيل حاصل بين الارهاب وما بين قوى التمرد في  
العراق، التي ترفض العملية السياسية، يعني البعثيين واعضاء الجيش  
والقوى العسكرية، فأذا دفعنا بهذا الاتجاه، واذا توحدت هاتين الجهتين،  
فسيكون من الصعب جداً مواجهة هذا العمل، هذا الكلام عندما كنت في  
مجلس الحكم.



## (5) اجتثاث ام تنمية ؟

هكذا... تشير بعض الدلائل الى ان مصير البعث أوشك أن يشابه مصير قائده. فصدام لم يجد لنفسه ملاذاً آمناً حتى في بلدات صغيرة، لجأ اليها، مثل الدور والعوجة مسقط رأسه. فهناك خانوه، وسلموه، وسرقوا ودائعه المالية. حتى بشنقه المقرزومات صدام القديم، وان يكن قد بعث سنياً. لكن من يدري.. لعل «سياسة الاجتثاث» تشكل تنمية للبعث، فغالباً ما يأتي القمع بنتائج عكسية؟

عزت الشابندر: نعم مئة بالمئة!

صدقني وأنا مستقرئ جيد لوضع البعثيين، استطيع القول ان اول من انقلب على حزب البعث هم البعثيين انفسهم لما عانوه من ظلم واضطهاد صدام، وزبانية صدام، ولو تأنينا وعالجنا هذا الموضوع بحكمة لحل الحزب نفسه بنفسه، لكن الممارسة غير السليمة، والتعامل غير السليم مع البعثيين من خلال هيئة اجتثاث البعث... اعاد انتاج حزب بعث جديد قوي يعاني منه العراق، ولا اجدني مبالغ اذا قلت ان العامل الاقوى في عرقلة مشروع الامن والمصالحة بعد الاصوليين والوافدين على العراق، هم البعثيين الذين دفعناهم نحن ليتكتلوا من جديد بداية دفاعا عن انفسهم، ونجحوا في الدفاع عن انفسهم، وتطورت الحالة الى حالة الهجوم، وهم الان في حالة هجوم.

جلال الدين الصغير: ليس بالصحيح ... ارجع واقول ان سياسة اجتثاث البعث ليست قمعية، يعني هي اجراءات ادارية بحتة، وهذه الاجراءات هي لخير... غالبية البعثيين... وانا تحدثت عن 11 الف او يزيد عليهم بقليل... من هؤلاء فئة جداً قليلة... من هذه الـ(11) الف لا يحق لهم الاستثناء، أي عضو

شعبة فما فوق، اما البقية يستطيعون الاستثناء والعودة الى وظائفهم، وقسم من الذين لا يريدون العودة يمكن لهم ان يحصلوا على التقاعد. وهذه النظرة هي حسب ما اعتقد لتوتير الاجواء ودفعها باتجاه لصالح حزب البعث، وتصوير عملية الاجتثاث كأنها الرقم المهول في هذه القضية، وانا اسمع في هذه المؤتمرات الكثيرة التي تعقد تباكي على مئات الالاف من الرواتب التي أخذت من البعثيين وهذا غير صحيح بالمرّة، لان غالبية البعثيين موجودين في الدولة ويمارسون عملهم... قسم منهم تاب... وقسم لازل يمارس اعماله السابقة في التخريب الامني والاقتصادي والاداري، وما الى ذلك، ولكن الدولة نتيجة لعدم تماسك عملية الضبط داخلها لحد الان، لم تتخذ الاجراءات لإيقاف هذا العمل بعنوانه تخريبياً، وليس عمل متصل بحزب البعث.

**أياد علاوي:** بالتأكيد... وقلت للاخوان ان الاجتثاث سيعيد تنظيم حزب البعث نفسه، وسيمكن حزب البعث من اعادة تنظيم نفسه، لأن انا اتحدث مع البعثيين، وحتى في زمن صدام حسين نفسه بشكل سري، كان الناس الذين اتحدث معهم ناقمين حتى على اطارات حزب البعث، وهم قادة ووزراء، منهم عصام الجلبي وزير النفط إللي الان في الاردن... ومنهم عصام عبد علي... ومنهم جليل محسن... من الضباط العسكريين نعمة فارس المحياوي... عسكريين ومدنيين... قلت ترى الاجتثاث سيوحدهم وسيعودون والنقمة الللي كانت على صدام من حزب البعث راح تنتهي ويرجع هذا الحزب يكون نفسه، وفعلاً هذا الللي ديحصل الان، لأن تدري يواجهون بغلق الابواب، وغلق الارزاق الخ، بالنتيجة اتجهوا هذا الاتجاه، وبالنتيجة هذا سيخلق ديناميكية اخرى جديدة في العراق، والان حزب البعث اعيدت تنظيماته حسب معلوماتي وصارت تنظيماته في جنوب العراق ووسطه وفي كل

انحاء العراق، اعيدت التنظيمات... وبدأوا يشعرون بقوة اكثر، واعتقد سيتغير بحركية الامور في العراق.

**حازم الاعرجي:** لا.. خصوصاً اذا كانت مسألة اجتثاث البعث فكرية... لو سخرنا الاعلام... الفضائيات والجراید... النداءات، تحكي هذه الوسائل الاعلامية جرائم البعث، ولا بد ان يبدأ اجتثاث البعث من وسائل الاعلام... هناك ملايين الجرائم يمكن ان تعرض في التلفزيون، ونعمل لقاءات مع الارامل واليتامى، ومع عوائل المقابر الجماعية، ومن ثم نطرح فكرة اجتثاث البعث على اساس هذه الجرائم، فما اعتقد لهم رجعة.

**د. عصام الراوي:** البعث هو المستفيد الاكبر من كل ما حصل، والبعث استفاد مرتين استفادة كبرى... في زمن المد الشيوعي عندما رفعوا شعار «ماكو عفالقة اليوم والحبال موجودة» والتيار القومي والناصرى، ولم يكن هناك حزب دعوة، وكل خصم للشيوعيين كان بعثي، فأعطوا بعد جماهيري كبير داخل وخارج العراق لحزب البعث، واستفاد منه استفادة كبيرة. الان... حتى المقاومة التي نعتقد انها مقاومة وطنية يتهم فيها حزب البعث، فأوجد بشكل مباشر او غير مباشر شئنا او لم نشأ تعاطف مع حزب البعث في المحيط العراقي وفي المحيط العربي، خصوصاً مع تنامي اخطاء الحكومة الحالية.

وهذا اللي ا قوله هو انه ما عدنا مهنية... ولا عقلانية في السلوك، بحيث الشخص اللي نجتته اعطيناه قوة جماهيرية كبيرة داخل العراق وخارجه. المحور الاول... نعم... انا اعتقد انه بسبب هذه الاخطاء التي حصلت بدأت تتنامى القوة الميدانية لحزب البعث... كيف لا استطيع ان احكم في العنف؟ في الارهاب... في الوضع الاجتماعي... في تأثيره غير المباشر على الاحزاب من خلال قوة الاستنفار الطائفي، والاستفادة منها. الذي اعرفه ان هذه

الاطخاء ادت الى تنامي حضور قوي لحزب البعث بين العراقيين بكل جوانبه حتى في الجانب السياسي... حتى في البرلمان هناك بعثيين بكل ما تعنيه الكلمة. عقائدياً... انتموا للحزب البعث ووصلوا الى ان يكونوا نواب في البرلمان ويطلعوا بالتالي على مجريات الامور ويؤثروا فيها.

**صالح المطلبك:** انا تارك الحزب من الـ77، بس بصراحة الان لو تقول لي الخيارات وين؟ اقول لك خيار البعث. راح يزعلون علي كثير... هذا لايعني اني راح الان اصير بعثي... بس اقول لك الخيارات البعث افضل من كل الخيارات اللي اشوفها امامي. هذا رأيي الشخصي، يجوز يزعلون علي الدعوة... المجلس الاعلى... الكردستاني، بس هي وجهات نظر، اني اشوف اداء حزب البعث، وافكار حزب البعث، وعقيدة حزب البعث، هي افضل من كل الافكار التي طرحت على الساحة السياسية اليوم.

**ضياء الشكرجي:**... احنا اكثر اجراء اتنا صارت ارتجالية... وهنا العيب، ولكن اصل التوقي من عودة البعث امر مشروع، ولكن كيف يصار الى ذلك؟ هذا في الواقع لم يدرس دراسة دقيقة.

(6)

## الاجتثاث والمصالحة

لم يعد حزب البعث في العراق جسماً سياسياً موحداً. لكن امكانية عودته، حزباً صغيراً موحداً، واردة بكل تأكيد في حالة رفع الحظر عنه. ويبدو ان المجموعات البعثية المتعددة، على اختلافاتها ومنازعاتها، تعلق آمالها على المشاركة في العملية السياسية، أكثر بكثير مما تراهن على العنف او الارهاب.

ونتيجة لمحاولاتهم اختراع أدوار وهمية مضخمة لهم فيما يسمى بالمقاومة، واستثمار هذه الأدوار في توجههم للمشاركة في العملية السياسية، وجد البعثيون أنفسهم بين مطرقة الاجتثاث وسندان الميليشيات السننية التي تبرأت منهم، بل وناصبتهم العداة احياناً.

وفي اطار هذا التوجه البعثي تلقت هيئة المصالحة، التي شكلتها الحكومة، رسالتين، على الاقل، من البعثيين، تدعوان الى تطوير مشروع المصالحة بعدة اقتراحات، منها بالطبع الغاء الأمر رقم واحد. وتقول احدى هاتين الرسالتين «إن ما يحسب على البعث من ممارسات بعيدة عن مبادئه ونظريته لا يمثل جوهر افكاره، وقد سبق اليها نتيجة التسلط الفردي على مصدر القرار السياسي».

وتشير لهجة الرسالة الى انتهاج بعض المجموعات البعثية نقداً أكثر تشدداً لما تسميه «خطايا» صدام حسين، كما تتبرأ، على صعيد آخر، من العمليات الارهابية ضد المدنيين الأبرياء، وأماكن العبادة، والمرافق المدنية.

ويقود أي حديث عن المصالحة الوطنية الى الأمر رقم (1)، بدءاً من الدعوة الى «اعادة النظر» فيه، وانتهاءً بطلب إلغائه. وينص أحد مبادئ «مبادرة

المصالحة» التي أطلقها رئيس الوزراء نوري المالكي، في 25/6/2006، على ما يأتي:

«اعادة النظر في هيئة اجتثاث البعث بموجب ما نص عليه الدستور، و اخضاعها للقانون والقضاء، لتأخذ طابعاً مهنياً ودستورياً»

إلى أي مدى يشكل الاجتثاث عقبة أمام مشروع المصالحة؟ وما دلالات التمسك به اذا كان يشكل مثل هذه العقبة؟

**هاشم الشبلي:** بدون شك يشكل عقبة، لأنه سيكون المستهدف به القوى البعثية غير المشاركة بالاعمال العدوانية، او باستخدام السلاح، او اساليب العنف.

**خلف العليان:** المصالحة الوطنية اطلقت للجميع في البداية، وكانت الورقة المقدمة من قبل رئيس الوزراء المالكي... وانا اطلعت عليها قبل ان تعلن... كانت ورقة ممتازة جداً، وتشمل جميع النقاط التي يرغب بها كل



عراقي غيور على بلده، وتغيرت بعد ذلك واستبعدت منها جهات مثل حزب البعث، وفصائل من المقاومة... بدعوى ان هؤلاء اراهابيين، وكل واحد يفسر بالشكل الذي يراه مناسباً. هناك جهات لا يروق لها ان تكون هناك مصالحة، وتريد السيطرة على الوضع عموماً، لذلك تستثنيتها من المصالحة، لأنها لا تريد المصالحة. وهناك جهات تريد بقاء الفوضى في العراق، قائمة لغايات خاصة، لا علاقة لها بالبلد... بالوطنية، بل بجهات خارجية.

الفوضى يجب ان تستمر في العراق لمصالح دولية واقليمية، وهناك

جهات تنفذ هذه الاجندات، فهي تعمل على ابعاد البعثيين، وجهات وطنية عن المصالحة الوطنية، وهذه تؤدي الى فشل المصالحة.

**حازم الاعرجي:** كل من يقول ان الاجتثاث، او فكرة الاجتثاث هي عقبة، فلا بد ان نقرأ حياة هذا الشخص، وربما يكون بعثي، او مدفوع من البعثيين. وانا حسب اعتقادي هناك دوائر ظلامية في بعض الوزارات ومؤسسات الدولة، وبعض الشخصيات القيادية المهمة في الدولة تتغذى على هذه الدوائر، وربما تكون ميليشيات ظل، هناك دوائر ظلام في وزارة الدفاع، وهناك دوائر ظلام في وزارة الداخلية، وغيرها في المؤسسات، وهذه الدوائر في نفس الوقت تدعم قيادات في مجلس النواب، وفي مجلس الرئاسة، وموجودة في كل مكان، وهذه هي التي تطالب بالغاء اجتثاث البعث، فهناك مصلحة مشتركة بين من صعد في مركز قيادي، وبين من يريد ان يبقى في هذه الدوائر الظلامية من اجل قتل عدد كبير من العراقيين.

**علي الاديبي:** اذا كان هذا عقبة فعلاً، فيمكن ايجاد حل لهذا الموضوع، وباعتقادي ان الاجتثاث ليس مقصود بذاته، بل لسلامة المسيرة السياسية في البلد، وبما ان هؤلاء المشمولين بالاجتثاث يسببون ارباكاً للمسيرة السياسية والامنية كما هو قائم الان فعلاً، وكل الحوادث التي تترك الوضع الامني هي بسبب عناصر بعثية، وقيادة حزب البعث التي تجددت في الونة الاخيرة، وكل هذا يدل ان المسيرة السياسية لايمكن ان تستمر بطريقة سليمة لو بقوا البعثيين اقوياء، وفي مراكز السلطة والادارة، واذا اعترف بأنه جزء من التعددية السياسية لذلك فالدستور نص على ان حزب البعث او اي كيان سياسي يدعو للعنصرية ينبغي ان يكون خارج التعددية السياسية... التعددية الدستورية في العراق التي اعتنى بها الدستور وثبتها في مواده الاساسية، ينبغي ان تكون بها شروط هذه القوى حتى تكون جزء من

التعددية السياسية... حزب البعث غير مؤهل.

**يحيى الكبيسي:** بالتأكيد شكل عقبة، ليس اجتثاث البعث بحد ذاته، وإنما الفلسفة التي بنى عليها خطاب الاجتثاث نفسه، وعملياً نحن نحتاج لأن نرفع هذه الفلسفة، وهذا الخطاب الاستتصالي في الخطاب السياسي العراقي بمعزل عن البعثيين، والجميع منذ 58 مارسوا هذا الاستتصال والبعثيين أنفسهم مارسوه من عام 1968 الى 2003، واعتقد ان فكر الاستتصال عند الجماعات السياسية كان جزء من منطق الثأر، يعني جميع الاحزاب السياسية التي دافعت عن فكرة الاجتثاث هي نفسها كانت مجتثة في فترة البعث، اذن من اجل مصالحة حقيقية يجب ان نرفع كل الخطابات التي تؤسس للعنف وترفض المنطق والاختلاف. فأجتثاث البعث اولاً، من حيث الفلسفة المنتجة لهذا الفكر، ومن حيث الخطاب السياسي المنتج لهذا الفكر، وايضاً من خلال المماهة التي حصلت بين حزب البعث، وبين مكون عراقي ما. فأعتقد ان الغاء الاجتثاث كمرحلة انتقالية هي فكرة يجب ان يعاد طرحها والتفكير بها، وأعتقد من منطلق موضوعي لا بسبب خوف من عودة البعث بشكله القديم.

«لعبت هيئة اجتثاث البعث دوراً لا يستهان به في تأجيج التوتر في المجتمع العراقي.. الاجتثاث في حد ذاته ليس من شيم التوافق، بغض النظر عن طابعه، وهل هو سياسي أم مهني. والاصرار على الابقاء على هيئة وظيفتها الاجتثاث يمثل عائقاً أمام مصالحة وطنية حقيقية»

**وحيد عبد المجيد**

**الحياة 2006/7/2**



**حميد مجيد موسى:** في نفس الوقت حذار ان نصل الى استنتاج قد يكون ذا مردود سلبي على عملية المصالحة كما لو كانت هذه العملية هي عملية تزكية للمجرمين، وعبرة عن عملية عفو مطلق عن كل من ارتكب الجرائم والابادة والخ... لا... المطلوب هو سياسة عقلانية حكيمة تنطلق من روح التسامح والواقعية والمرونة، وتميز بين الاغلبية الكبرى ممن انتسبوا الى البعث وهم مواطنين مساهمين في عملية بناء البلد، وبين اولئك المجرمين الذي وضعوا انفسهم في تعارض مطلق مع ارادة الشعب العراقي، ورغبته في بناء بلد ديمقراطي يسوده القانون ودولة المؤسسات.

**ضياء الشكرجي:** هناك مبالغة من قبل الطرفين...



مبالغة واصرار على مواصلة اجتثاث البعث باقصى درجاته من جهة مما يثير المخاوف من قبل الطرف الاخر، وهناك مبالغة في رفض التوقي من عودة البعث، وكلاهما على خطأ. وممكن ان ادين موقف الطرف الثاني بصورة اكبر باعتبار ان يتوقى من عودة هذا الحزب امر مشروع جداً، ولذلك لو كنا نريد مصالحة لا بد ان يصار الى حل وسط... يا اخوان تعالوا نجلس ونسأل ما الذي يخيفكم من اجتثاث البعث؟ وما الذي يخيفكم في ادائنا في موضوع تطبيقات هذا الاجتثاث؟ تعالوا نجلس سووية... هل لديكم رغبة في عودة حزب البعث قولوا لنا بصراحة حتى نعرف شغلنا! واذا لا... انن نحن نتفق على مفردة وعلى مساحة وسط بيننا... انتم لديكم خوف بان اجتثاث حزب البعث سيكون له مردودات، وان يشمل شرائح نستعديها ربما ضد العملية السياسية... قدموا لنا البديل، ونحن نريد ان نتوقى من هذا الخطر وانتم ايضاً شركاء معنا في هذا الخوف، ولكن لديكم مخاوف اخرى ايضاً... تعالوا نضع مخاوفنا ومخاوفكم على الطاولة، وللتصالح بين هذه المخاوف

قبل ان تتقاطع... ولتخلق طمأنينة لدى الطرفين من خلال المصالحة.  
**طارق الهاشمي:** انا اقرأ مخاوف الذين لازالوا يصرون على بقاء ديمومة  
اجتثاث البعث... هؤلاء لازالت لديهم مخاوف من احتمال عودة النظام  
السابق، وهذه في تصوري مخاوف مشروعة ولكن ينبغي بدلاً أن نعوق  
مشاريع كمشروع المصالحة، لم يعد لدينا خيار آخر غير هذا المشروع في  
رأب الصدع الذي حصل بين العراقيين على خلفية مخاوف قد تحصل، وقد  
لا تحصل... مشروع المصالحة قد يذوّب هذه المخاوف. المشكلة في الوقت  
الحاضر المخاوف مشروعة لأن الطرف الاخر الذي يخشى منه هو خارج  
العملية السياسية، لكن عندما يكون هذا الطرف جزء من العملية السياسية،  
ويؤدي نفس الاداء الذي انت عليه، ويراقب اداءه، ولديه صحافة خاصة...  
انتهت المشكلة ولا ينبغي ان يكون هناك مزيد من المخاوف ... والمخاوف  
تكون عندما تكون لأطراف معينة اجندة سرية تعتمد العنف في التغيير،  
وهذه مسألة قد تحصل بسبب الاقصاء والتهميش، لكن عندما تكون هذه  
الأطراف جزء من العملية السياسية، وتؤمن بقواعد اللعبة، فأعتقد ان هذه  
المخاوف ينبغي ان تنتهي.

**محمود عثمان:** انا اجيب الك مثل... ضياء السعدي هو نقيب المحامين...  
اخذ 1760 صوت... واحد اخر اخذ 602 صوت... طلعوا امر وقالوا هذا مجتث،  
ويجب ان لا يصبح نقيب، والثاني صار نقيب... شنو هل مهزلة هاي، هكذا  
يعامل الناس؟ المحامين انتخبوا الهم نقيب شعليك؟  
ولاحظ انهم يتدخلون بكل شيء، فطبعا قانون اجتثاث البعث بالاصل،  
وكيفية تطبيقه... أضر بكل شيء في هذا المجتمع.. وما خلانه لانسوي  
مصالحة ولاتفاهم، والعنف الطائفي ايضاً قسم منه له علاقة بموضوع  
الاجتثاث.

**جلال الدين الصغير:** بالنسبة لنا الاجتثاث كقرار سياسي لايمكن ان نتنازل عنه على الاطلاق... كقرار سياسي على مستوى الهيئة واجراءاتها... انا ذكرت اكثر من مرة في المؤتمرات الخاصة بيننا وبين الاخرين، قلت لهم ماهي مشاكلكم الخاصة في موضوع الاجتثاث... قولوها... لنعمل على وضع بدائل لرفع هذه المخاوف.

**اياد علاوي:** ما لم يبلغ اجتثاث البعث، ويتحول الى قضية قضائية، وينال المجرم جزاءه بالقانون والقضاء، ولا يسيس بالشكل الذي هو عليه الآن فالمصالحة ما تصير بالعراق.

## (7) أداة صراع

لم يقدر لسياسة «الاجتثاث» النجاح في معالجة الماضي، ناهيك عن صياغة المستقبل. فقد طبقت بالتزامن مع الانهيار الشامل لأجهزة الدولة، بما فيها النظام القضائي. وفي ظل الفوضى تصبح العدالة سراباً.

ان الهدف من اقرار العدالة، في مراحل الانتقال او التحول المضطربة، هو بناء مجتمع مستقر تقل فيه احتمالات ارتكاب الفظائع. وفي هذه الاوقات فإن ما من أولوية يمكن أن تكون لها الأسبقية على اعادة بناء أجهزة العدالة الجنائية.

والحال فان سياسة الاجتثاث أصبحت واحدة من عجلات ارتداد العراق الى ما وراء نقطة انطلاقه الى العصر الحديث. ان أيديولوجيات العراق اليوم - سلسلة حسب درجة تأثيرها أو نفوذها في الواقع - هي: الطائفية، الأصولية، العشائرية، الشعور العربي العام، القومية (بين الكرد خصوصاً). وبنظر البعض غدا الأمر رقم (1) أحد أدوات الصراع الشيعي - السني على السلطة والثروة.

جلال الدين الصغير: ارجع واقول ان هذا الامر لا علاقة له بالصحة اطلاقاً. اليوم وقعت اجتثاث لبعض الشيعة، واستثناء لبعض السنة، فالقضية ليست بهذا الشكل، الشيء الموجود فعلاً... وانا ذكرت بالارقام... ان اكثر من 7400 من هؤلاء شيعة في قبالة قريب من 4000 من السنة، فالمسألة ليست بهذه الصورة بأن الاجتثاث جاء ليجتث السنة ضد الشيعة، والشيعة ضد السنة... المسألة لا علاقة لها بهذا الامر اطلاقاً.

حميد مجيد موسى: كل هذا الذي نتحدث به هو مظاهر تجلي لحقيقة كامنة... هو صراع من اجل السلطة وليس غير، وانا لا اتحدث عن الصراع

بانه صراع بين اجتهادات مختلفة، حول كيف يفكر المذهب الشيعي؟ وكيف يفكر المذهب السني؟ الصراع ابعد ما يكون عن ذلك، وما تراه هو ليس اختلافات فكرية عقائدية فقهية... هو صراع على السلطة وعلى الثروة وعلى النفوذ. الطرف الذي انهار وابتعد عن السلطة يريد ان يستغل الممارسات الخاطئة لصالحه بتجنيد المتضررين منها لصالح مشروعه الارهابي الظلامي الاستبدادي.

**علي الاديب:** انا ذكرت بأنه قيادات حزب البعث الاساسية التي كانت تتصرف بارتكاب الجريمة في ذلك الوقت والآن... هم سنة، واستخدموا بعض من الشيعة تحت هذه القيادات، فلذلك بينت ان هوية الارهابي حالياً، وهوية الارهابي في زمن النظام، هي سنية... بس هذا لا يعني بأن كل الطائفة السنية ارتكبت مثل هذه الجرائم، بل وقعت عليها بعض جرائم النظام السابق، ويمكن التخصيص ان الارهاب فعلاً الآن هويته هي طائفية سنية، ولأن موازين القوى اختلفت دخلت الان الى شركاء في الحكومة... مع الاكراد والشيعة، وهم متعلمون على طوال الاحقاب الماضية انهم يحكمون وحدهم، لأن هذا الامتياز الذي اعطاه اياهم الاستعمار البريطاني واستمروا عليه، ووجدوا انفسهم اسيا هذا البلد. اما الآن فهذه السيادة... وهذه الولاية بدأوا يتقاسمونها مع الاخرين، فلم يتحملوا هذه الشراكة، والدليل على ذلك ان الانتخابات الاخيرة ديسمبر 2005 وحقق فيها الائتلاف 130 مقعد، وحقق الاغلبية... المفاوضات السياسية التي استنجدت بدول عظمى، ودول التحالف، حاولت ان توصلها الى الثلث... وسوتنا ثلاث اثلث... وختلت لرئيس الجمهورية نائبين وكل واحد منهم له فيتو على القرار... وبالتالي لرئيس الوزراء ايضاً خلوا نائبين وتقاسموا القرارات بينهم، وهذا يعني ان الديمقراطية الآن طوقت، وفرغت من محتواها... لمصلحة من؟ لمصلحة

العنف؟! الاسلوب العنيف يبدو انه اوصل بعض الدول وخلاها تعتقد انه من اجل الوصول الى مصالحة حقيقية ينبغي ان تتنازل الاكثرية عن استحقاقها الانتخابي لمصلحة حالة التوافق.

**اياد علاوي:** بالتأكيد... جزء منه تحول الى صراع طائفي، واستعمل كسلاح طائفي من قبل جهات متعددة من الطرفين.... الطرف المتطرف السني، يستعمل هذا الموضوع، والطرف الشيعي ايضاً، لهذا نحن حذرنا من بقاء اجتثاث البعث بالشكل الذي هو عليه، وحذرنا من عدم ترشيده، وحذرنا من تسييسه، والآن تحول الى سلاح سواء اردنا ام لم نرد. السني المتطرف يستعمله عندما يريد، والشيعي المتطرف يستعمله عندما يريد، وكل واحد يأخذ اللي يعجبه كيف يشاء... الى ان حصلت الازمة في الوضع العراقي نتيجة لهذا الموضوع.

**طارق الهاشمي:** لا... لا... هو ليس كذلك، نحن رغم اعتراضنا على القانون للاسباب التي ذكرت... نعتقد ان هناك اخطاء استراتيجية حصلت من النظام السابق، وان هناك جرائم ارتكبت، وان الفاعلين يجب ان يقدموا الى العدالة، ونحن لا ندافع عن كل من ارتكب جرم في حق انسان... او شريحة... او طائفة من الطوائف، نحن لدينا اتفاق وطني على ان كل من ارتكب جريمة لا بد ان يحاسبه القانون، وبالتالي هذا ليس نزاع وطني كبير للغاية، وكما ذكرت هناك فهم من قبل الطرف الاخر، ان هذا القانون سيس، وهناك اخطاء في تطبيقه، وبالتالي يجب ان يعاد النظر فيه. ربما الاعلام هو الذي سلط الضوء على هذه المشكلة، وجعلها ضمن اجندة الخلاف الشيعي السني، لكنها ليست كذلك، وعندما طرح هذه القضية وندرسها خلف ابواب مغلقة والمناقشة والحوار يجري بطريقة هادئة.

ومن جانب نحن متفقين بانه لايمكن تبرئة الجميع مما حصل في العراق،

وهذا قاسم مشترك تلتقي فيه السنة مع الشيعة، وان الذين ارتكبوا جرائم لا بد ان يقدموا للعدالة، وهناك اعتراف من قبل كل العراقيين بأن ما آل اليه العراق يتحمله الى حد كبير النظام السابق، وهناك اخطاء ستراتيجية وقعت سواء في الداخل او في الخارج، وبالتالي لا بد ان يحاسب النظام على ما حصل، ونحن نقول انه لا ينبغي زيادة معاناة العراقيين بالحاق مزيد من الظلم على الناس... لاننا نعلم الطريقة التي كان ينتمي فيها العراقي لحزب البعث... بالترغيب والترهيب.

(8)  
الماضي والحاضر  
(الجلاد ... ضحية؟)

اذا تعاقب حكمان سيئان على مجتمع فانه يلعن الحكم الحالي اكثر مما يفعل تجاه الحكم السابق. ذلك ان مساوئ الحاضر حية باقية، في حين مساوئ الماضي قديمة دارسة. فالناس تشعر بمساوئ الحاضر، تعاني منها، وتتعذب بها. بينما التذکر هو ما يصل بالماضي. وشتان ما بين ذكرى مأساة وبين مأساة معاشة.

واذا عرفنا ان ذاكرة الناس قصيرة اصلا، وان الحاضر بشع شنيع، فان التفكير في الماضي لا يعود ممكنا، مهما كان مرا ومؤلما. حتى لو كان الماضي حكم اكثر الانظمة عنفا وقمعا. بل حتى لو كان الحاضر من صنع الماضي. فالمقارنة اليوم ترف فوق طاقة الفرد العراقي المذعور، العاري من حماية الدولة، والمهدد بالقتل والخطف والتهجير والانتهاك في كل لحظة.

ان الانتقال من جمهورية الخوف الى مملكة الغاب ضيع فرصة شراء الحكمة من التجربة. او التعلم من تراجيديا حكم البعث، وهضم دروسها، لمنع تكرار اشباهها، ومن ثم سلوك طريق السلامة. ان خسائر الفوضى لاتعد ولاتحصى. معها لا توجد ادنى اهمية للتعلم، او المستقبل، لان الارواح والممتلكات هي المهددة. الفوضى تشيع العدمية. تطيح بالبوصلة الاخلاقية التي ترسم الحدود الفاصلة بين الخير والشر.

ولعل اسوأ ما في فوضى قصة الامر رقم (1) انه قلب الادوار، احيانا، فحول الثور الهائج الذي كانه حزب البعث الى دجاجة، او الجلاد الى ضحية.



**طارق الهاشمي:** على الصعيد الفردي... اعتقد نعم وعلى الصعيد الحزبي.. انا اعتقد كانت هناك ضحايا كافراد تعرضوا بسبب هذا القانون الى ظلم، لكن كما ذكرت انه من الانصاف القول ان حزب البعث العربي ارتكب اخطاء استراتيجية دفع ثمنها الشعب العراقي باهظاً، لكن المشكلة هي في هذا القانون السيء تشريعاً وتطبيقاً، وهذا الامر طال اناس ابرياء وكان من الممكن دعوتهم لأن يشاركوا معنا في بناء العراق الجديد.

**هاشم الشبلي:** لا اتصور ذلك.

**خلف العليان:** انا ضد هذا الرأي... فحزب البعث لم يكن في يوم من الايام جلاداً، وهناك اناس معينين... باسلوب او بآخر... وبمساعدة ظرف معين ان يسيطروا على الوضع العام في الدولة، وهم تسببوا بالأذى لجهات كثيرة من الشعب، وليس لجهة واحدة، وحزب البعث ايضا قد يكون هو الضحية في ذلك الوقت، وكثير من البعثيين كانوا ضحية.

حزب البعث حزب وطني، وحزب قومي له ماضيه، وله تاريخه، وحضوره في الساحة العربية عموماً، هناك جهات معينة استطاعت ان تسيطر على الحزب لفترة معينة، وجهته وجهة خاصة لتحقيق اهداف واغراض معينة اساءت للشعب العراقي، فهناك قانون، وهناك قضاء يمكن ان يحال له... اما غير المقصر والذي ليس له علاقة بالموضوع فلا جناح عليه. وانا اعرف ان الكثير من البعثيين كانوا ضد النظام.. وعسكريين ايضاً كانوا ضد النظام، ولكن مجبرين ومغلوبين على امرهم... لا يمكن ان نعتبره جلاداً، ولكن هيئة الاجتثاث سيطرت عليها جهات معينة واستغلت هذه النقطة لاغراض معينة، ويراد تنفيذ مخططات خاصة بها للانتقام من البعثيين والسنة ومن الوطنيين وازاحتهم عن الساحة لتحقيق قضايا معينة.

**محمود عثمان:** اني ما اعتقد، فحزب البعث سمعته سيئة كحزب وكحكم

سابق، ومحد يجي يقول ذاك كان احسن... يجوز اكو ناس تقول ذاك سيء وهذا اسوأ، لأن هم في حكمهم سوو مسائل اللي لا احد يتصورها، وكلها باسم حزب البعث.

**صالح المطلق:** هذه هم بريمر ذكرها وقال احنا تحت باب المظلومية حاولنا ان نعطي مجموعة معينة اكثر حتى من استحقاقها، حتى نعوضها عن الماضي، لكن الاخوان... واقصد ليس الشيعة والسنة، بل اقصد الاحزاب الشيعية وحتى الحزب الاسلامي السني، حاولوا ان يستأثروا بهذا الموضوع، فاصبحوا جلادين اكثر من الجلاذ السابق، وكان المفروض يأخذوا درس من ان نتيجة الجلد ان يأتي واحد يجلدك، لكن ما أخذوا هذا الدرس.

**علي الاديب:** هذا يصدق فقط على الاعلام المزيف الموالي للارهاب في العراق، واللي حاول ان يسميه مقاومة حتى هذه اللحظة... وسمى الضحايا قتلى، هو الذي اعطاه هذا الاعتبار، اما الجلاذ فهو الجلاذ نفسه، كان يمارس جلده لهذا الشعب داخل اقبية السجون، اما الان فيمارس التفجير في الساحات العامة، ويغتال اي واحد يريد اغتياله، في اي مكان، سواء في الدوائر الرسمية... في البيت... في الطرقات العامة... الجلاذ هو الجلاذ، والضحية هو الضحية، وما زال عدد الضحايا، ومسرح الجريمة اتسع.

**حازم الاعرجي:** يعني اكيد... ربما هو جهاز ليس معصوم، واكيد حصلت مظلمة او مظلمتين، لكن حسب اعتقادي هم اشتغلوا بشكل جيد ومامهم شغل اكبر ولا بد ان نركز على الجانب العقائدي... الجانب الثقافي... الجانب الاعلامي... هم وبمجرد كون هذا رفيق بعثي فصله، فهذا شيء جيد ان اطلعه من الدوام واغيره... هذا شيء جيد، لكن لا بد ان ابين للعالم اجمع كيف كان يستخدم البعث اداة لقمع العراقيين وقتل العراقيين.

**كامل شياح:** انا اعتقد حدث فعلاً قلب او انقلاب في الادوار، لكن هذا

لم يكن بسبب هيئة الاجتثاث... دون ان اكون من المدافعين عن هذه الهيئة بقضها وقضيضها... الزلزال الذي حدث في العراق عام 2003 الذي كانت من نتائجه انهيار مؤسسات الدولة الرئيسية، خلق حالة... فعلاً من تقلب الادوار لاحدود لها، لذلك اعتقد ان العمليات لا تقتصر فقط على حزب البعث، والمجتمع العراقي برمته انقلب، وتغيرت ادوار، ونعرف حجم هذا التغيير. ولا اريد ان ادخل في التفاصيل، لكن مثلاً عندنا نواب شهاداتهم مزورة.

لكن اعتقد في نهاية الامر، ان عملية تقلب الادوار لا اظن انها قادت للعبة عبثية في ان يكون الجلاد هو الضحية، والضحية هو الجلاد.

**جلال الدين الصغير:** هذا ليس بصحيح، يعني حزب البعث حتى الآن ...

حتى في ادبيات اخواننا السنة، لا يتحدثون عنه بأنه ضحية.

**علي فيصل اللامي:** انا اتفق معاك في تحويله من ثور هائج الى دجاجة، ولكن لا اتفق معاك في قضية تحويله من جلاد الى ضحية. عملية الاجتثاث هولت من قبل البعث خوفاً من الاصرار على عدم عودتهم الى السلطة الجديدة، لذلك هولت هذه العملية، وصرفت الكثير من الاموال لغرض الترويج الاعلامي على ان الهيئة تقوم بعمليات الاقصاء العشوائي، وتشريد الملايين، وتجويعهم، وعيشهم تحت خط الفقر، ولكن الصحيح ان العملية كلها اشتملت على 11 الف بعثي بدرجات حزبية متفاوتة.

**احمد الجلبي:** ما اعتقد هذا صحيح، أولاً حزب البعث لم يتحول الى ضحية، لأن الحزب هو هيكل قاد العراق الى الدمار، فالناس ما متعاطفة مع الحزب، وحاولت بعض الناس ان تتهم الهيئة بأنها تقوم بالانتقام من الافراد البعثيين، هذا مع الاسف حصل له رواج في بعض الاوساط، لكن هذا غير صحيح. الهيئة غرضها ليس الانتقام، والهيئة غرضها تفكيك هذا التنظيم الذي استأثر بكل مقومات العراق، والدفاع عن الناس الذين كانوا

ينتمون لهذا التنظيم، والنتيجة اللي راح تصير، هي ان الناس الذي ابعدوا عن الوظائف اعتقد انهم راح يبقون خارج الطور، والبقية كلهم اما راح يحصلون على تقاعد، او يرجعون للوظيفة، او شي اخر من هذا. فالموضوع ان حزب البعث في ذهن الشعب العراقي هو ليس ضحية، بعض البعثيين صار معهم تعاطف لأن اعتبروا ظلّموا، وبعض الناس اعتقد ان لديهم روح وطنية كبيرة، خصوصاً في السلك العسكري العراقي، وكانوا حتى يصير امر فيلق... ان يصير عضو شعبة، وواحد منهم اصلاً كان ميوله يسارية، وبدأ حياته عضو في الحزب الوطني الديمقراطي، وهو قدير... هذا الشخص قد يكون له دور يلعبه في المستقبل... واحنا ان شاء الله راح نتصرف بشكل ينسجم مع توجهات الحكومة في المصالحة، ونمکن هؤلاء من العمل.

## (9) المصير؟

«نحن نفرق تماماً بين البعثيين الذين لم تتلطخ ايديهم بدماء  
ابناء شعبنا، واولئك الذين ارتكبوا ابشع الجرائم بحق  
العراقيين، ويواصلون اليوم سفك دماء الابرياء والاغتيالات  
وتفجير العبوات الناسفة والسيارات المفخخة وتدمير البنى  
التحتية»

نوري المالكي لمؤتمر المصالحة  
المنعقد في 2006/12/16

اياد علاوي: خلي اعطيك مثال مهم... احد الذين حاولوا قتلي في عهد  
صدام... احد الذين ضربوني... القينا القبض عليه وساعدتنا دولة اخرى  
والقينا القبض عليه، وسلمونا اياه وهو بالسجن الان في بغداد، طبعاً  
بصراحة بامكاني كان أن لا اسجنه ولا شيء هذا وانارئيس الوزراء...  
وكنت اقدر اخليهم ينفذون بي حكم الاعدام دون ان يدري احد، بس يمكن  
تتفاجأ لمن اقول لك: ان عدد الملفات الى حد الان والمراسلات بين المحامين  
مالتى وبين الحكومة البريطانية، لان الاعتداء وقع في بريطانيا، ومع شعبة  
مكافحة الارهاب في بريطانيا لتجميع الوثائق والشواهد الاثباتية، وهم  
عدهم شواهد هواي، وهذا يقدم لمحاكمة، وبالنتيجة صدام يحاكم لان صدام  
هو اللي اوعز لبرزان، وبرزان اوعز لهذا في تنفيذ العملية، حتى اجواء مكنتي  
الخاص المحيطين بي قالوا احنا نستغرب بأن تلجأ الى مسائل قانونية بحق  
هذا الشخص في حين هو اللي ساهم في محاولة قتلك وضرب زوجتك.

فلهذا احنا إذا اجينا من واقع الانتقام ، راح نفقد بصيرتنا، ويصير الانتقام هو المهيمن على تفكيرنا في كل شيء بالحياة. اذا اجينا من واقع لا... نحن نريد نبني مجتمع، فيجب ان نغض النظر عن امور كثيرة.

**احمد الجلي:** سؤال مهم وجدي: هل يتمكن الشعب العراقي من خلق جو او بيئة بحيث يعترف المجرم ويصفح عنه، ويصبح عضو منتج في المجتمع... التاريخ الحديث الاجتماعي في العراق يتضمن مجالات تسامح، حتى مثلاً في العرف العشائري اذا صار قتل يسوون حد، وتعويض، ونوع من الصلح، ويتركون المجرم. بالوقت الحاضر بالعراق تفاقمت المشاكل على الناس... اصبحت قضية الانتقام مرتبطة بقضية البقاء، واصبح نوع من الاجرام المتبادل.

**سامي العسكري:** اغلب القرارات ان لم يكن جميعها التي اتخذت كانت تمر عبر القضاء، وداخل المؤسسة اكو قاضي... اليوم عندما اقيم التجربة، اعتقد هذا غير كافي... بحاجة الى سلطة او هيئة قضائية واسعة وليس الى قاض واحد، والسلطة القضائية هي التي تتخذ القرار، اما باقي اقسام الهيئة فهي تتحول الى دور كدور الادعاء العام والقاضي او السلطة القضائية هي التي تقرر، وهذا لم يحصل.

**حميد مجيد موسى:** آن الاوان لتفعيل القانون، ولتفعيل الهيئات القضائية، وصولاً الى حسم هذا الملف، والانتهاء منه بطريقة شرعية، وعبر مجلس النواب، حيث نص الدستور على ان هذه الهيئة ليست ابدية، بل هي هيئة مؤقتة، يجب ان نصل الى يوم اعلان نهايتها.

**محمود عثمان:** انا اسقط جهة واحاربها.. او انفيها، اقول ميخالف... بس لازم تجيب بديل احسن منه... بديل للناس مو للسياسيين، يمكن السياسي يعتبر بديل احسن من زمن صدام شما يكون، لأن كنا ما نقدر نسوي كل شيء،

لكن المواطن العادي الذي ليس له علاقة بالسياسة... هسه وضعه مخربط تماماً... ويخاف عله نفسه ليل ونهار بالطبع، فكيف يقول هذا جيد... وهذا احسن... حتى ينسى ذلك... لا.. طبعاً ماكو بديل. انا في رأيي ان الحكومات اللي اجت... امريكا ايضاً... هاي صار شكّم سنة... ماقدروا يقومون بشيء بحيث الناس تقول نعم البعثيين كانوا سيئيين وزين تخلصنا منهم، وزين انسوي نجتثهم. لهذا الناس يعتبرون الحكم السابق سيء بدون شك، وما اعتقد ان احد يعتبره شيء زين... لأنه اسوأ ما يكون، لكن يشوف كل الوعود اللي اعطيت له، وتعال صير ديمقراطي... ليبرالي... وكذا وكذا، وهو ما عنده امن... ولا أكل... والفساد مرتفع... والبطالة مرتفعة، بيش يكون فرحان ومتفائل خطيه... كيف يمكن ان نسمي هذه تجربة ناجحة؟ اين النجاح؟

«في المناطق التي تعمها الفوضى، يميل الناس أولاً إلى الاذعان إلى الطغيان والاستبداد. فعلينا أولاً إيجاد الدولة حتى لو كانت مستبدة. وعندما يألف الناس حكمها، يمكن تحويلها بعد ذلك إلى أساليب الديمقراطية»

برتراند رسل

عن كتابه «السلطان»

**ضياء الشكرجي:** الان بعض المواطنين مثل ما يقال يترحمون على ايام صدام، لماذا؟ لا أحد يحب صدام.. ولا احد يترحم على ايامه، ولكن هناك قانون وثمة نظام، واقدر اشتكي وخاصة اذا القضية مو سياسية، وما تتعلق ببعثي اشتكى عليه، لكن في قضية جنائية... جريمة... سرقة ممكن، ذلك ويذهب الى الشرطة، او اي جهة يستطيع ان يستقوي فيها على ضعفه،

ولكن الان في الواقع انا لا استطيع ان ائتمن الجهة التي اذهب اليها لان لا ادري من هي؟ ومن يقف خلفها؟ وفيما اذا كانت منسقة مع الجهة التي سلبت حقي او وقفت ضدي... لا ادري، الحقوق ضائعة والفوضى عامة.



## (10) الخاتمة

ما الذي كان يجب أن يكون عليه موضوع «الأمر رقم 1»، اذا كان الهدف منه هو تحقيق العدالة؟ أي معاقبة المجرمين وانصاف المظلومين؟ بديهى أن يكون الجواب هو اعادة بناء أجهزة العدالة الجنائية. فالعدالة هي مهمة القضاء. ولا عدالة دون قضاء آمن، قوي، ومستقل. هذه بديهية.

لكن الوصول الى البديهيات تسبقه مسيرة طويلة. انها المسيرة التي يقطعها كل شعب، وكل انسان، من الطفولة الى الرشد. والحكمة تأتي دائماً متأخرة. وهذا إذا أتت اصلاً!

ولعل الفتق اصبح اوسع بكثير مما فعله الأمر رقم (1). فالصراع الشيعي - السني حرف البلاد عن سكة الحضارة الحديثة، وأعادها الى عصر الفتنة، ونقل الوحشية من أوكار صدام السرية الى أضواء الميليشيات الكاشفة، وحول العراق من قصة موت سري الى قصة موت معلن.



## الفهرست

05.....	من فيلم الى كتاب.....
10.....	المقدمة: العدالة والفوضى.....
17.....	اسماء الشهداء.....
19.....	الفصل الاول.....
20.....	1- تقديم.....
21.....	2- الخطوة الأولى.....
23.....	3- الأمر رقم (1).....
26.....	4- الردود الأولى المرعبة.....
28.....	5- اعداد البعثيين.....
31.....	6- الأمر رقم (2).....
33.....	7- الجيش.....
39.....	8- البداية العراقية.....
42.....	- فورة الاجتثاث.....
46.....	10- توسيعه.....
49.....	الفصل الثاني.....
50.....	1- الملاحقة مدنيا.....
53.....	2- الاشكال العراقي.....
60.....	3- العنف.....
65.....	4- ضرورة العقاب ومعناه.....
70.....	5- وثيقة نادرة.....
73.....	6- سابقة كردية.....

74.....	7- تجارب عالمية
79.....	8- اغتياالات
83.....	<b>الفصل الثالث</b>
84.....	تذبذب السياسة
86.....	1- جسم الهيئة واعمالها
88 .....	2- المطاعن (أ)
92.....	3- المطاعن (ب)
96.....	4- البعث والدستور
103.....	5- نصب المسيرة
114.....	6- الهيئة والانتخابات (قصة العوادي)
121 .....	<b>الفصل الرابع</b>
122.....	1- الازدواجية
124.....	2- لجنة برلمانية
125 .....	3- تغيير الرئاسة (الصغير و الجلي)
127.....	4- البعث قتاليا وسياسيا
132 .....	5- اجتثاث ام تنمية؟
136 .....	6- الاجتثاث والمصالحة
143.....	7- أداة صراع
147.....	8- الماضي والحاضر (الجلاد... ضحية؟)
152.....	9- المصير؟
156.....	10- الخاتمة

صدر للمؤلف

«الإنسان والفكرة» - مركز الحضارة العربية - القاهرة 2000