

میڈیا روپ اور بہروپ

سہیل انجم

© جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

میڈیا روپ اور بہروپ	:	نام کتاب
سہیل انجم	:	مصنف
	:	تعداد
	:	قیمت
نومبر 2006	:	اشاعت اول
	:	ناشر
	:	ملنے کا پتہ
D-78-A شاہین باغ، جامعہ نگر، نئی دہلی 110025	:	مصنف کا پتہ
	:	مطبع:

(۲)

ابتدائیہ

پیش لفظ

گزشتہ دو دہائیوں میں ہندوستان نے جن شعبوں میں سب سے زیادہ ترقی کی ہے ان میں میڈیا کا شعبہ بھی ہے۔ اس شعبے میں جو انقلاب آیا ہے وہ بہت خوش آئند ہے اور اس نے ہندوستان کو عالمی سطح پر ایک اہم مقام دلایا ہے۔ میڈیا جمہوریت کا چوتھا ستون ہے اور یہ چوتھا ستون آج انتہائی طاقتور ہو گیا ہے۔ اتنا طاقتور کہ اگر باقی تین ستونوں میں سے کسی ایک میں ذرا بھی لرزش پیدا ہوتی ہے تو یہ چوتھا ستون اس کو تھام لیتا ہے اور اس طرح ہندوستانی جمہوریت کی عمارت پھر پہلے کی مانند محفوظ و مامون ہو جاتی ہے۔ یہاں میڈیا کو پوری آزادی حاصل ہے۔ وہ جو چاہے کرے اور جس سیاستداں یا جس شخصیت سے جو سوال چاہے پوچھے۔ کوئی روک ٹوک نہیں ہے۔ ہندوستانی آئین نے میڈیا کو آزادی دی ہے وہ بھی اس کی انقلاب آفریں ترقی میں معاون بنی ہوئی ہے۔ یہ بات بہت ہی حوصلہ بخش ہے اور اس سے حوصلہ پا کر ہی تعلیم یافتہ نوجوان گروہ درگروہ میڈیا میں داخل ہو رہے ہیں۔ میڈیا میں بہت ساری برائیوں کے باوجود اس پر لوگوں کا اعتبار قائم ہے اور بہت سے ایسے لوگ جو کسی معاملے میں ان کے خیال میں پھنسا دیئے جاتے ہیں وہ خود کو پولیس کے حوالے کرنے سے قبل میڈیا کے حوالے کر دیتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ پولیس میں جانے کے بعد وہ آزادی سے کچھ نہیں کہہ سکیں گے اس لئے اس سے پہلے میڈیا میں آکر وہ اپنی بات رکھتے ہیں اور میڈیا سے انصاف کا مطالبہ کرتے ہیں۔ حالیہ دنوں میں ایسے متعدد واقعات ہوئے ہیں کہ پولیس نے ملزموں کو میڈیا کے نیوز روم سے گرفتار کیا ہے۔ یہ صورت حال میڈیا کے مزید فروغ کی جانب واضح اشارہ کرتی ہے اور اگر اپنی تمام تر خرابیوں کے باوجود میڈیا نے اپنا اعتبار اور وقار برقرار رکھا تو اس کو مزید آگے بڑھنے سے کوئی نہیں روک سکے گا۔ آج ہندوستان میں ۳۵۰ سے زائد ٹی وی چینل ہیں جن میں ۳۶ نیوز چینل ہیں۔ جبکہ بیس سال قبل ہندوستان میں صرف ایک چینل ہوا کرتا تھا۔ یہ میڈیا کا فروغ ہی ہے کہ آج ہندوستان دنیا کا تیسرا بڑا ٹیلی ویژن مارکیٹ بن گیا ہے۔ اگر یہ سلسلہ جاری رہا تو ہندوستان نیوز چینل، انٹرنیٹ چینل، بالی ووڈ، ریڈیو، اخبارات و رسائل اور جرائد میں فروغ کے سبب دنیا کا سب سے بڑا انٹرنیٹ مارکیٹ بن جائے گا۔ ایک رپورٹ کے مطابق دنیا کی انٹرنیٹ چینل انڈسٹری ۲۰۱۵ء تک ۱۰۸ اکر ب ڈالر سے بھی تجاوز کر جائے گی اور اس میں ہندوستان کا حصہ ۲۰۰ اکر ب ڈالر کا ہوگا۔

میڈیا کے فروغ اور ٹی وی چینلوں کی تعداد میں روز افزوں اضافہ کے سبب چینلوں میں زبردست مقابلہ بھی چل رہا ہے اور بریکنگ نیوز کے لیے جانے کیسے کیسے پاڑے پڑے ہیں۔ اب تو یہ بریکنگ نیوز بریکنگ نیوز نہ رہ کر ٹوٹی ہوئی خبریں ہو گئی ہیں۔ اب تو شاہد کپور اور قرینہ

کپور کی بوسہ بازی کا منظر بھی بریکنگ نیوز بن جاتا ہے۔ عدالت سلمان خان کے خلاف سماعت کرتی ہے تو وہ بھی بریکنگ نیوز بن جاتی ہے۔ یہاں تک کہ ایشور یہ رائے کے انٹرویو کو بھی بریکنگ نیوز کے طور پر دکھایا جاتا ہے۔ بریکنگ نیوز کے اس رجحان نے حقیقی بریکنگ نیوز کے تصور کو ہی پاش پاش کر دیا ہے۔ یہ رجحان میڈیا کے وقار اور اعتبار میں گراوٹ کا سبب بن سکتا ہے۔ اس پر نیوز چینلوں کے ذمہ داروں کو غور کرنا چاہئے۔ اس صورت حال نے سنجیدہ صحافت کو بھی نقصان پہنچایا ہے تاہم ابھی اتنا نقصان نہیں پہنچا ہے کہ اس پر سے اعتبار ہی اٹھ جائے۔

آج جو نوجوان میڈیا میں آرہے ہیں ان میں بعض ایسے ہوتے ہیں جن کو کچھ زیادہ معلومات نہیں ہوتی۔ بی بی سی کے پال ڈونہر (Paul Donahar) نے کئی سال قبل کے ایک واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ بقول ان کے ایک نوجوان جرنلسٹ اس وقت کے وزیر داخلہ اندر جیت گپتا کا پچھا کر رہا تھا، اور جب وہ ان کے قریب پہنچا تو اس نے پہلا سوال یہ کیا کہ ”سر! آپ کچھ کہیں گے؟“ اور اس کا دوسرا سوال تھا ”سر! آپ کون ہیں؟“ اس قبیل کے نوجوان جرنلسٹ آج بھی مل جائیں گے۔

آج نیوز چینلوں کی ایک خرابی یہ ہے کہ اگر کوئی بڑا واقعہ ہو تو وہ پورے دن بلکہ کئی کئی دنوں تک اس کو دکھاتے رہتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے جیسے اور کوئی دوسری خبر ہی نہیں ہے۔ میڈیا والے ایسے واقعات کو تلاش بھی کرتے ہیں جن سے وہ فائدہ اٹھا سکیں اور اپنائی آر پی بڑھا سکیں۔ حالیہ واقعہ ہریانہ کے بچے پرنس کا ہے جو ۶۰ فٹ گہرے گڈھے میں گر گیا تھا اور جس کو نکالنے میں ساٹھ گھنٹے لگے تھے۔ اس واقعہ کو ایک تفریحی واقعہ کے طور پر دکھایا جاتا رہا اور بچے پر اس کے والدین پر کیا گزر رہی ہے اس پر کم توجہ تھی۔ جب فوجی جوانوں نے بچے کو نکالا تو کیمرے کا فوکس فوجی جوانوں کے بجائے اس پر تھا کہ بچہ کہاں ہے اسے کہاں لے جایا جا رہا ہے اب کیا ہو رہا ہے اور آئندہ کیا ہونے والا ہے۔ بچے کو بچانے کا آپریشن ختم ہونے کے بعد کسی نے یہ جاننے کی کوشش نہیں کی کہ ٹیوب ویل کا گڈھا کھلا کیوں چھوڑ دیا گیا تھا اور جنھوں نے ایسا کیا تھا ان کے خلاف کوئی کارروائی ہونی چاہئے یا نہیں۔ چند روز بعد ایک نجی ٹی وی چینل اسے اس انداز میں ادھر ادھر لے جا رہا تھا جیسے کہ اسے اس نے گود لے لیا ہو۔ پرنس کو بمبئی لے جایا گیا فلمی اداکاروں اور اداکاروں سے ملوایا گیا۔ ایک چینل پر گانوں کے مقابلے میں شریک ہونے والے بچوں کے ساتھ اس کو پورا دن رکھا گیا۔ دراصل ٹی وی چینلوں نے پرنس کو بزنس کرنے کا ایک ہتھیار بنا لیا۔ اس سے اپنائی آر پی بڑھایا۔ لیکن کسی نے بچے کی تجسس آمیز آنکھوں میں جھانکنے کی کوشش نہیں کی، کسی نے یہ جاننے کی کوشش نہیں کی کہ کہیں اس سے اس کا بچپن تو متاثر نہیں ہو رہا ہے۔ حالانکہ ایسے واقعات ہندوستان میں عموماً ہوتے رہتے ہیں۔ مگر ہر واقعہ پر میڈیا مہربان نہیں ہوتا۔ ”را“ کے سابق سکریٹری وکرم سوڈ سوال کرتے ہیں کہ ہمارا میڈیا ان چیزوں کو دکھانے اور شاہد قریبہ کی بوسہ بازی کو سنسنی خیز بنا کر پیش کرنے کے بجائے نیشنل جیو گرافک چینل، انیمیل پلانٹ اور ڈسکوری چینل کی مانند دستاویزی فلمیں کیوں نہیں بناتا۔ نکل مسئلے پر کوئی دستاویزی فلم کیوں نہیں بنائی جاتی۔ حکومتوں کی ناقص کارکردگیوں پر فلم کیوں نہیں بنائی جاتی۔ خود کشی کرنے والے کسانوں پر فلم کیوں نہیں بنتی۔ ملک میں پانی اور گیہوں کی قلت پر فلم کیوں نہیں بنائی جاتی۔ سماج کو بہتر بنانے اور فرقہ وارانہ یگانگت پیدا کرنے والے پروگرام کیوں نہیں دکھائے جاتے۔ کیوں صرف سنسنی خیزی ہی کو پروان چڑھایا جاتا ہے۔ میڈیا کا کام صرف بزنس کرنا ہی نہیں بلکہ سماج کو اطلاعات فراہم کرنا بھی ہے۔ مگر آج جس انداز میں اطلاعات فراہم کی جا رہی ہیں ان میں تجارتی پہلو کو اولیت حاصل رہتی ہے۔ اسی طرح آج نیوز چینل جس قسم کا اسٹنگ آپریشن کر رہے ہیں اس کو سنجیدہ طبقے کی تائید حاصل نہیں ہے۔ آج کا اسٹنگ آپریشن اسکینڈل کو بے نقاب کرنے والا کم، لوگوں کو پھنسانے والا زیادہ بن گیا ہے۔

آج میڈیا کی سوچ میں بہت تبدیلی آگئی ہے۔ خاص طور پر ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء اور ۱۱ ستمبر ۲۰۰۱ء کے واقعات کے بعد اس کا زاویہ نظر تبدیل

ہو گیا ہے۔ ۶ دسمبر کے واقعہ نے ہندوستانی میڈیا کو اتنا متاثر نہیں کیا جتنا کہ نائن لیون نے کیا۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ نائن لیون مغربی میڈیا کے حواس پر چھایا ہوا ہے اور ہندوستانی میڈیا مغربی میڈیا کی نقالی میں اس سے بھی دو قدم آگے نکل گیا ہے۔ آج میڈیا کے پاس دودماغ ہیں اور دوزبانیں ہیں، دونوں نقطہ نظر ہے، دوزاویہ نگاہ ہے اور دو عینکیں ہیں۔ ایک عینک سے وہ مسلمانوں کو دیکھتا ہے اور دوسرے سے باقی دنیا کو۔ پہلی عینک سے پوری دنیا کا مسلمان دہشت گرد اور تخریب پسند نظر آتا ہے اور وہ اسی عینک سے مسلمانوں کو دیکھنا پسند بھی کرتا ہے۔ ٹی وی چینلوں کے بیشتر اینکر اسی چشمے کو پہنے ہوئے ہیں اور اسی سے وہ مسلمانوں کو دیکھتے ہیں۔

مالیگاؤں بم دھماکوں کے بعد ایک نیوز چینل پر ڈسکشن چل رہا تھا، اینکر بار بار یہ کہہ رہا تھا کہ وہ جو سوال پوچھ رہا ہے وہ کسی نظریے کا چشمہ لگائے بغیر پوچھ رہا ہے مگر اس کا ہر سوال مسلم مخالف تھا۔ بالآخر مباحثے میں شریک جاوید اختر اور تینتا سینٹلو اڈکو اسے ڈانٹنا پڑا۔ یہ کہنا پڑا کہ تم اپنے سوالات کا زاویہ ٹھیک کرو، تمہارا ہر سوال فرقہ پرست ہے۔ یہ کسی ایک چینل کی کہانی نہیں ہے بلکہ بیشتر چینلوں پر ایسا ہی ہو رہا ہے۔ تینتانے مالیگاؤں دھماکوں کی رپورٹنگ کے سلسلے میں ان اخبارات اور نیوز چینلوں کی اچھی خبر لی جو ان دھماکوں کے ساتھ ساتھ مالیگاؤں کی فرقہ وارانہ منافرت کی تاریخ بیان کرنے پر زیادہ زور دے رہے تھے۔

میڈیا کی بدلی ذہنیت کا اندازہ ایک اور واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے۔ اسی سال اپریل میں بجرنگ دل اور شوہندو پریشد کے ایک معروف کارکن کے گھر میں بم بناتے ہوئے دو لوگوں کی موت ہو گئی۔ پولیس نے اس واقعہ میں بچ جانے والے ایک شخص اور ایک عینی شاہد سے پوچھ تاچھ کی۔ انھوں نے برین میپنگ اور نارکوانالیسیس ٹیسٹ میں یہ اعتراف کیا کہ انھوں نے ہی ۲۰۰۳ء میں پربھنی میں مسجد کے باہر دھماکہ کیا تھا اور ۲۰۰۴ء میں جالنا اور پورنا میں مسجدوں کو نشانہ بنا کر دھماکہ کئے تھے۔ مگر یہ خبر کہیں نظر نہیں آئی۔ اخبارات نے ممکن ہے کہ ایک کالمی خبر بنا کر کہیں چھاپ دی ہو مگر الیکٹرانک میڈیا نے اس پر مباحثہ نہیں کیا اور اس کو نمایاں کر کے پیش کرنے کی کوشش نہیں کی۔ البتہ اخبار ہندوستان ٹائمز نے ۱۱ ستمبر ۲۰۰۶ء کے ادارے میں اس واقعہ کو ضرور شامل کیا۔

تاہم میڈیا بعض اوقات ایسے کام بھی کرتا ہے جو فرقہ وارانہ ہم آہنگی کے نقطہ نظر سے قابل ستائش ہوتے ہیں مگر ان کی تعداد بہت کم ہے۔ ہاں گجرات فسادات کے دوران میڈیا کی غیر جانبدارانہ کوریج کو فراموش نہیں کیا جاسکتا جس نے مودی اینڈ کمپنی کو پوری طرح بے نقاب کر دیا تھا۔

میں نے اس کتاب میں الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا اور بالخصوص الیکٹرانک میڈیا کے مختلف پہلوؤں کا گہرائی سے جائزہ لیا ہے اور انتہائی غیر جانبدارانہ انداز میں میڈیا کے کردار کو پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ ممکن ہے کہ بعض گوشے تشہرہ گئے ہوں یا میرے قلم کی گرفت سے بچ گئے ہوں۔ تاہم میں نے ایک عمومی نظر ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ ان میں سے چند مضامین بعض سیمیناروں میں پڑھے گئے ہیں لیکن ۹۰ فیصد مضامین غیر مطبوعہ ہیں اور جن کو کہیں پڑھا نہیں گیا ہے۔

میں ان مضامین کی تیاری اور ان کو کتابی شکل میں پیش کرنے کے لئے بزرگ صحافی اور مشفق و محترم جناب محفوظ الرحمن صاحب کا انتہائی شکر گزار ہوں کہ انہی کی تحریک اور حوصلہ افزائی سے یہ مضامین تحریر کیے گئے اور اب کتابی شکل اختیار کر رہے ہیں۔ میں روزنامہ قومی آواز دہلی کے ایڈیٹر جناب موہن چرانگی صاحب اور سرکرہ صحافی اور ملک کے چند ممتاز کالم نگاروں میں سے ایک جناب سعید سہروردی صاحب کا بھی ممنون ہوں کہ انھوں نے اس کتاب پر اپنی آراء تحریر کرنے کی زحمت گوارا فرمائی۔ انتہائی ناسپاسی ہوگی اگر میں مفتی عطاء الرحمن قاسمی صاحب اور ایجوکیشنل

پبلشنگ ہاؤس کا شکریہ ادا نہ کروں، کیونکہ ان کی کوششوں اور تعاون سے یہ کتاب منظر عام پر آگئی ہے۔ میں اپنی شریک حیات ایسہ انجم، بیٹے سلمان فیصل اور بیٹیوں نسیم صبا، ناہیدہ درخشاں اور شمع فروزاں کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجھ کو گھریلو کاموں کی ذمہ داریوں سے فارغ کر کے ایک ایسا علمی اور پرسکون ماحول فراہم کیا جس میں میں ان مضامین کو تحریر کر سکا اور اس موضوع کا گہرائی سے جائزہ لے سکا۔ میں بیٹے سلمان فیصل کا اس لئے بھی ممنون ہوں کہ انہوں نے اپنی تعلیمی مصروفیات میں سے وقت نکال کر بیشتر مضامین کی کمپوزنگ کی اور مواد کی تیاری میں میرا ساتھ دیا۔ میرے اہل خانہ کا یہ تعاون مجھے حاصل نہ ہوتا تو شاید میں یہ کتاب آپ کے سامنے پیش نہیں کر پاتا۔ مضامین کیسے ہیں اور میں نے اس موضوع کا کتنا حق ادا کیا ہے اس کا فیصلہ آپ قارئین کریں گے اور مجھے آپ کی آراء کا شدت سے انتظار رہے گا۔

والسلام

سہیل انجم

محاسبہ میڈیا کا

سعید سہروردی

سہیل انجم نے ایسے موضوع پر قلم اٹھایا ہے، جو ہمارے دور میں بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ اس وقت پورے ماحول پر میڈیا کے اثر کو ”غلبہ“ کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ ہم اس کے مقابلے میں خود کو بے بس پاتے ہیں۔ اگر دنیا کے مسلمانوں کی نظر سے دیکھیں تو میڈیا ان کے خلاف ایک زبردست ہتھیار کے طور پر استعمال ہو رہا ہے۔ عالمی سطح پر یہ احساس پیدا ہو رہا ہے کہ ہم کو جوابی حملے کی تیاری کرنی چاہئے۔ کوئی حملہ دشمن کو سمجھے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتا۔ سہیل انجم نے ”میڈیا۔ روپ بہ روپ“ کے ذریعہ اس تیاری کو علمی اور عملی شکل دی ہے۔ اپنے موضوع کی وضاحت کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے ”چھوٹا سا لفظ ’میڈیا‘ اپنے دامن میں اطلاعات، نشریات اور ترسیل و ابلاغ کی اتنی وسعت رکھتا ہے کہ دنیا اس کے ارد گرد سمٹ کر رہ گئی ہے۔ جب سے نیوز چینلوں کا زمانہ آیا ہے، یہ لفظ کثیر جہت بن گیا ہے۔“

میڈیا کا اردو متبادل تلاش کرنے میں دشواری ہوگی۔ اپنی روایت اور کردار کے مطابق اردو نے اس لفظ کو اصطلاح کے طور پر قبول کر لیا ہے۔ ان کی اس رائے سے اختلاف کی گنجائش نہیں۔ ”صحافت پہلے صرف اخبارات اور رسائل تک محدود تھی۔ اس میدان میں ان کی بلا شرکت غیرے اجارہ داری تھی۔ آج ایک اور شہسوار بھی اس میدان میں کود پڑا ہے، جو پہلے شہسوار کے مقابلے میں زیادہ تیز، زیادہ ذہین، زیادہ چمک دکھ رکھنے والا، زیادہ دور رس، زیادہ زود اثر، زیادہ چالاک اور مطلوبہ مقام پر بہت جلد رسائی کر لینے کی قدرت رکھنے والا مرد میدان ہے۔“ الیکٹرانک میڈیا کی طاقت اور پرواز کا اعتراف کرنے کے بعد وہ یہ مانتے ہیں ’حالانکہ آج الیکٹرانک میڈیا کا دور ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ پرنٹ میڈیا غیر اہم ہو گیا ہے۔ اس کی آج بھی اپنی اتنی ہی اہمیت اور معنویت ہے جتنی کہ پہلے تھی اور باخبر حلقہ کا خیال ہے کہ اس کی اہمیت آئندہ بھی کم نہیں ہوگی۔‘

الیکٹرانک میڈیا کو یہ فضیلت ہمیشہ حاصل رہے گی۔ وہ واقعات اور وارداتوں کو اخبارات اور رسائل سے پہلے پیش کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ پرنٹ میڈیا واقعہ یا واردات پر تبصرہ کے لیے ہر ممکن ذریعہ کو استعمال کر سکتا ہے۔ اگر اس نظر سے دیکھیں تو دونوں ایک دوسرے کے رقیب اور حریف نہیں بلکہ معاون اور حبیب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا کی حدود متعین کرنے سے پہلے وہ اس موضوع پر اپنے کام کی تحریک اور ترغیب کو واضح کرتے ہیں۔ یہ بات اس

باب کے عنوان ”نیشنل میڈیا اور مسلم مسائل“ سے صاف ظاہر ہے۔ اخبار نویس کی حیثیت سے سہیل انجم نے اس کرب کو شدت سے محسوس کیا، جو ہر اس فرد کا مقدر ہے، جس کا واسطہ کسی نہ کسی شکل میں خبروں اور اخباروں سے پڑتا ہے۔ ان کے مطالعہ کا موضوع بنیادی طور پر ہندوستانی میڈیا ہے۔ اس جائزے میں پرنٹ میڈیا اور الیکٹرانک میڈیا دونوں شامل ہیں۔ دونوں کے میدان جدا گانہ ہیں، لیکن ان کے تعصبات مشترک ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کی ملکیت کم و بیش مشترک ہے۔ اگر ”انڈیا ٹوڈے“ پر سنگھ پر یوار کا اثر ہے تو ”آج تک“ اس دباؤ سے کیسے بچ سکتا ہے؟ ہر چینل کا تعلق کسی ملکی یا غیر ملکی میڈیا تنظیم سے ہے۔ جو اس کے اخبار کی پالیسی ہوگی، اس سے وابستہ چینل کی بھی وہی ہوگی۔

انھوں نے دو اہم تاریخوں کے سلسلے میں میڈیا کے رول پر روشنی ڈالی ہے۔ ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء کو بابر می مسجد کی شہادت ہوئی۔ اس وقت ہندوستانی الیکٹرانک میڈیا ترقی یافتہ نہیں تھا۔ غیر ملکی چینل سی۔ این۔ این کی ویڈیو ریکارڈنگ ساری دنیا میں دکھی گئی۔ ۱۱ ستمبر ۲۰۰۱ء کو امریکہ کے ورلڈ ٹریڈ ٹاور پر حملہ ہوا۔ دونوں وارداتوں کے درمیان دس برسوں سے کم کا عرصہ ہے۔ یہ عرصہ میڈیا کے عروج کا ہے۔ یہی وقت یک قطبی سپر پاور امریکہ کے غلبہ کا بھی ہے۔ ان دونوں وارداتوں کو الیکٹرانک میڈیا کے ذریعہ ساری دنیا میں دیکھا گیا۔ ۱۱ ستمبر کو زیادہ بڑے پیمانے پر۔ میڈیا کے کردار پر تبصرہ کرتے وقت یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ الیکٹرانک میڈیا نے ان وارداتوں کو اسی طرح دکھایا جیسے کرکٹ، ہاکی یا فٹ بال میچ دکھائے جاتے ہیں۔ ان کا ویڈیو ریکارڈ بھی بن جاتا ہے، جو آئندہ صحیح یا غلط کا فیصلہ کرنے میں مددگار ثابت ہوتا ہے۔ الیکٹرانک میڈیا واقعات اور وارداتوں کا ویڈیو ریکارڈ بنانے کے ساتھ ان کے لاکھوں اور کروڑوں چشم دید گواہ بھی تیار کر دیتا ہے۔ ان وارداتوں کے ویڈیو ریکارڈ کی موجودگی میں ان کے بارے میں گمراہ کرنا ممکن نہیں۔ اگر بھارتیہ جنتا پارٹی کے لیڈر بابر می مسجد کی شہادت کے الزام سے بچ نہیں پاتے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ لاکھوں افراد نے موقعہ واردات پر ان کو موجود دیکھا ہے، ان کی آواز سنی ہے۔ یہ ویڈیو ریکارڈ گجرات کے وزیر اعلیٰ نریندر مودی کو مسلمانوں کی نسل کشی کا ملزم دکھاتا ہے۔ اسی ریکارڈ کی بنیاد پر سیکولر ذہن رکھنے والوں نے بابر می مسجد کی شہادت کے بارے میں دستاویزی فلمیں بنائی ہیں۔

میڈیا کے رول اور اس کے اثر کو سمجھنے کے لیے ہمیں کچھ اور کرنا ہوگا۔ اردو نے میڈیا اور الیکٹرانک جیسے الفاظ کو قبول اور جذب کیا ہے۔ اسی طرح دو مترادف انگریزی الفاظ میں سے کسی ایک کے اردو متبادل کو اصطلاح کی شکل میں قبول کرنا ہوگا۔ ایک لفظ ہے ”سسٹم“ (System) جس کا اردو متبادل ”نظام“ ہو سکتا ہے۔ دوسرا لفظ ہے ”اسٹیبلشمنٹ“ (Establishment) جس کا متبادل ”بندوبست“ ہو سکتا ہے۔ دونوں کے مفہوم میں زیادہ فرق نہیں۔ زیادہ غور کرنے کے بعد ”اقتدار“ کو ترجیح دوں گا۔ دونوں سے مراد قانون بنانے اور قانون نافذ کرنے والے ادارے اور ان کا غیر سرکاری ماحول ہے۔ ہم ان میں سے کسی ایک کو اصطلاح کی شکل میں اختیار کر سکتے ہیں۔ قومی یا عالمی تناظر سے الگ کر کے میڈیا کے بارے میں آزادانہ اور منصفانہ رائے قائم کرنا ممکن نہیں۔ ہزار دعوے کیے جائیں، میڈیا دنیا کے کسی ملک میں پوری طرح آزاد نہیں۔ جمہوریت اور شخصی آزادی کا ڈھول پیٹنے والے امریکہ میں بھی نہیں۔

اقتدار سے الگ کر کے میڈیا کے رول کا جائزہ نہیں لیا جاسکتا۔ اگر یہ احتیاط نہ برتی گئی تو ہم ارباب اقتدار کے گناہ میڈیا کے کندھوں پر لادیں گے۔ بابر می مسجد ہو یا ورلڈ ٹریڈ ٹاور پر فضائی حملہ، ان میں کہیں نہ کہیں حکومت یا اقتدار کے رول کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ بابر می مسجد میں مورتیاں اس وقت رکھی گئیں، جب ملک کو آزاد ہوئے زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا۔ یہ کام ریاستی حکومت کے علم میں کیا گیا۔ ریاست کے کانگریسی وزیر اعلیٰ پنڈت گووند ولہ پنت تھے، جن کا مجسمہ پارلیمنٹ کے قریب نصب ہے۔ ایک شاہراہ ان کے نام سے منسوب ہے۔ سیکولر

جمہوری مزاج رکھنے والے پنڈت جواہر لال نہرو ملک کے وزیر اعظم تھے۔ اس وقت نہ دور درشن تھا، نہ ٹی وی، نہ نیوز چینل۔ سنگھ پر یو آر کی روح رواں آر۔ ایس۔ ایس۔ چوری چھپے اپنی شا کھائیں لگاتی تھی۔ بابر می مسجد کی شہادت کا ذکر کرتے وقت میڈیا سے زیادہ حکومت کے کردار پر حرف آتا ہے۔ گاندھی جی کو جب گولی لگی تھی تو آر۔ ایس۔ ایس کی جو شا کھائیں عوام کے علم میں تھیں، ان پر حملے ہوئے تھے۔ عوام کی ناراضگی کے ڈر سے پنڈت نہرو کی حیات تک آر۔ ایس۔ ایس ایک خفیہ تنظیم رہی۔ اس نے سینہ بہ سینہ، گوش بہ گوش اپنا حلقہ اثر بڑھایا۔ اس عرصہ میں نہ میڈیا نے اس کی طرف توجہ کی، نہ اس نے میڈیا کا سہارا لیا۔ پہلے انھوں نے لال بہادر شاستری کے دور حکومت میں اقتدار سے رشتے قائم کیے۔ ۱۹۶۵ء کی ہند۔ پاک جنگ نے ان کو کھل کر سامنے آنے کا موقع دیا۔ جے پرکاش نرائن کے سپورن کرانٹی آندولن میں شامل ہو کر قومی سیاست میں انھوں نے اپنی جگہ بنائی۔ پہلے جتنا پارٹی میں شامل ہوئے، پھر بھارتیہ جنتا پارٹی بنا کر الگ ہوئے۔ اب جے پرکاش نرائن کی بنائی ہوئی جنتا پارٹی کو ملک کی سیاست میں خوردبین سے تلاش کرنا پڑے گا۔ لیکن کانگریس کی سب سے بڑی سیاسی حریف بھارتیہ جنتا پارٹی ہے۔

جو تنظیمیں اپنی خفیہ سرگرمیوں کی وجہ سے اقتدار کی نظروں میں معتب ہوتی ہیں، وہ میڈیا کے بجائے عوام پر اپنے اثر پر بھروسہ کرتی ہیں۔ ہندوستان کے بڑے سرمایہ داروں کے نقیب انگریزی اخباروں نے بائیں بازو کو نظر انداز کیا ہے یا ان پر ناقدانہ نظر رکھی ہے۔ اس چوکیداری کے باوجود مغربی بنگال، تری پورہ اور کیرالا میں ان کو اقتدار حاصل کرنے سے نہ روک سکے۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ میڈیا کی عملداری کی اپنی حدود ہیں۔ وہ جو چاہے نہیں منوا سکتا۔ ہندوستانی میڈیا کا ذکر کرتے وقت ایمر جنسی کے دور کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ اس زمانے میں اقتدار نے میڈیا پر پوری طرح غلبہ حاصل کر لیا تھا۔ ایک صحافی نے اس دور پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا تھا، ”ان سے جھکنے کو کہا گیا تو وہ سجدے میں چلے گئے“۔ اب ایمر جنسی نہیں ہے لیکن حاکم یہ بات خوب جانتے ہیں کہ کس کو کب کیسے جھکا یا اور مغلوب کیا جاسکتا ہے؟ بڑے سرمایہ دار اشتہارات کو حربہ کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ حکومت کے پاس اشتہار کے علاوہ دوسرے حربے بھی ہیں، جن سے بوقت ضرورت کام لیا جاتا ہے۔

ونود مہتہ، اس وقت ”آؤٹ لک“ کے ایڈیٹر ہیں۔ انھوں نے اپنی خودنوشت کا عنوان رکھا ہے ”مسٹر ایڈیٹر! آپ وزیر اعظم کے کتنے قریب ہیں“۔ یہ سوال ان سے اخبار کے مالک سنگھانیہ نے کیا تھا۔ ونود مہتہ نے سنگھانیہ کے لیے انگریزی روزنامہ ”انڈین پوسٹ“ جاری کیا تھا۔ اخبار کی آزاد روش اور اس کی تنقید سے وزیر اعظم راجیو گاندھی ناخوش تھے۔ انھوں نے سنگھانیہ کو بلا کر شکایت کر دی۔ سنگھانیہ نے ونود مہتہ سے جو سوال پوچھا اس کی تہہ میں یہی بات تھی۔ کچھ عرصہ بعد سنگھانیہ کو اندازہ ہوا کہ اخبار نکالنے سے ان کو فائدہ کے بجائے نقصان ہو سکتا ہے۔ اخبار بند ہو گیا۔ اس سلسلے میں ترن تیج پال اور ان کے اخبار ”تہلکہ“ کا ذکر کرنا مناسب ہے۔ انھوں نے سہیل انجم کے الفاظ میں ”اسٹنگ آپریشن“ کر کے ایک بڑا قدم اٹھایا تھا۔ بھارتیہ جنتا پارٹی کے صدر بنگارو لکشمین کو روپیہ لیتے ہوئے کیمرے سے گرفت میں لیا تھا۔ اس کے علاوہ جارج فرنانڈیز کے گھر پر اور فوجی افسروں کی سودے بازی کی تصویریں بھی سامنے آئیں۔ بدعنوانیوں کے خلاف یہ شہادت پیش کرنے کا انعام کیا ملا؟ ”تہلکہ“ پر ہر طرف سے یلغار ہوئی۔ اس میں سرمایہ لگانے والوں کو بھی نہیں بخشا گیا۔ ان کے کاروبار کو متواتر چھاپوں سے تباہ کر دیا گیا۔ اس وقت قومی جمہوری اتحاد کی حکومت تھی۔ جب تک واجپئی اور اڈوانی کا اقتدار رہا، تہلکہ کو سانس لینے کا موقع نہیں ملا۔

جہاں تک گیارہ ستمبر کا تعلق ہے۔ اگر امریکہ سپر پاور نہ ہوتا تو ایسا کچھ بھی نہ ہوتا جو ہوا۔ اگر کوئی اور ملک ہوتا تو سلامتی کے اس معاملے میں صدر یا وزیر اعظم کا استعفیٰ لازمی ہوتا۔ اندر کی بات تھی، خفیہ ایجنسی کے سربراہ کی برطرفی ضرور ہوتی۔ اس نے حکومت کو بروقت اطلاع نہیں دی۔ سفارتی ذرائع سے یہ معلوم کرنے کی کوشش کی جاتی کہ امریکہ کے خلاف اتنی شدید نفرت کیوں ہے، جو چند نوجوانوں کو اپنی جان پر کھیلنے پر

آمادہ کر سکتی ہے؟ ایسا کچھ بھی نہیں ہوا۔ ایسا نہ ہونے سے ایک بات ظاہر ہوگئی کہ امریکی جمہوریت محض ڈھکوسلہ ہے۔ جمہوری عمل سے ایک ڈکٹیٹر اقتدار حاصل کرتا ہے، جسے قابو میں رکھنا آسان نہیں۔ امریکی صدر نے سارے الزامات سے بچنے کے لیے ایک مفروضہ ”دہشت گردی“ کا اختراع کر لیا۔ اس ”آسیب“ کا پیچھا کرتے ہوئے وہ افغانستان اور عراق کو برباد کر چکے ہیں لیکن اب تک یہ ثابت نہ ہو سکا کہ ان ملکوں کا گیارہ ستمبر کی واردات سے کوئی تعلق تھا بھی یا نہیں۔ اگر اس معیار سے دیکھیں تو ہندوستانی میڈیا اور ہندوستانی جمہوریت ہزار درجہ بہتر ہیں۔ یہاں حکومت کے خلاف آواز دبانے کی کوشش تو ہو سکتی ہے، لیکن اس کو پوری طرح دبانے اور کچلنا ممکن نہیں۔ اندرا گاندھی کو ۱۹۷۷ء میں یہ سبق مل گیا۔ بابری مسجد کی شہادت اور گیارہ ستمبر کی واردات دونوں قومی اور عالمی بندوبست کی بڑی کمزوریوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔ بابری مسجد کی شہادت نے واضح کر دیا کہ ملک میں ایسے عناصر موجود ہیں جو آئین کے پابند اور وفادار نہیں، ان کو ضرورت سے زیادہ چھوٹ دی گئی ہے۔ گیارہ ستمبر کے بعد کے واقعات نے دکھا دیا کہ دوسری جنگ عظیم کے بعد امن کے قیام کے لیے جو انتظام ہوا تھا وہ مفلوج اور معطل ہو چکا ہے۔ یہ وہ باتیں ہیں جو سہیل انجم کی کتاب پڑھنے کے بعد ذہن میں آئیں ورنہ انھوں نے اپنے موضوع کا کوئی پہلو اور گوشہ تشہ نہیں چھوڑا ہے۔ صحافیوں کے علاوہ عام قاری کے لیے بھی اس کا مطالعہ منفعت کا ذریعہ ہوگا۔

میڈیا کا پوسٹ مارٹم

محفوظ الرحمن

سابق چیف ایڈیٹر روزنامہ ”قائد“، لکھنؤ و سہ روزہ ”دعوت“، دہلی

جواں سال صحافی سہیل انجم کی تصنیف میڈیا روپ اور بہروپ کے مسودے کے بیشتر حصے کو میں نے پڑھا ہے اور میں یہ بات پورے وثوق اور پوری ذمہ داری کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ فاضل مصنف نے حقائق کی تہہ تک اتر جانے کی جس غیر معمولی صلاحیت، جزیسی اور نکتہ سنجی و نکتہ آفرینی کا مظاہرہ کیا ہے وہ اگر موجودہ حالات میں بالکل ناپید نہیں تو کمیاب ضرور ہے۔ سہیل انجم برسہا برس تک صحافت کے خارزار میں اپنے تلووں کو لہولہان کرتے رہے ہیں۔ وقت کی چلچلاتی دھوپ میں وہ ایک مدت تک کسی شجر سایہ دار یا سائبان کی تلاش میں سرگرداں رہے ہیں اور محسوس ہوتا ہے کہ یہ تخیل، یہ قوت برداشت، ہر تلخ بات کو نرم لہجے میں کہہ ڈالنے کی غیر معمولی صلاحیت اور تنقیص کے بجائے صحت مند تنقید کی ڈگر پر چلتے چلے جانے کا جو حوصلہ ان کی کتاب کے سطور اور بین السطور دونوں میں ہی پوری قوت کے ساتھ جھلکتا ہے، غالباً انہی دنوں کی دین ہے۔

سہیل انجم صحافی ہیں، معلم اخلاق نہیں۔ یہ بات انھیں اچھی طرح معلوم ہے۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ جس سماج کے وہ فرد ہیں ان پر اس کی بھی کچھ ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں۔ وہ جس پیشے سے وابستہ ہیں کم از کم اس کے حوالے سے تو انھیں سماج کے تعلق سے کچھ نہ کچھ کرنا ہی چاہئے۔ چنانچہ انھوں نے صحافت خاص کر الیکٹرانک میڈیا کی بے راہ روی کی گرفت کی ہے مگر اپنے مخصوص انداز میں۔ انھوں نے اپنے قلم کو جراح کے نشتر کی طرح استعمال کیا ہے، جلاد کے چھرے کی طرح نہیں۔ مثال کے طور پر اسٹنگ آپریشن کو وہ قابل اعتراض تصور کرتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اسٹنگ آپریشن دانہ و دام کی قدیم تکنیک کی بھونڈی تجدید ہے۔ انھیں بریکنگ نیوز کے لیے دیانت اور صحت مند صحافت کے تمام اصولوں کو نظر انداز کر کے آپس کی مارا ماری بھی پسند نہیں۔ اور کسی بھی صحیح الفکر شخص کو بھی پسند نہیں آسکتی۔ ان کے لیے یہ بات بھی اذیت ناک ہے کہ الیکٹرانک میڈیا میں سیکس پر ضرورت سے زیادہ زور دیا جا رہا ہے۔ یہاں تک کہ جرائم سے متعلق رپورٹیں بھی اس طرح دکھائی جا رہی ہیں کہ ان پر سیکس کا عنصر غالب رہے۔ لیکن وہ ان تمام معاملات پر اظہار خیال کرنے میں احتیاط کے دامن کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ ان کی تنقید بھی دل سوزی اور دردمندی کی اعلیٰ مثال ہوتی ہے۔

سہیل انجم کی اس کتاب میں خاص طور پر اردو قارئین کو بہت کچھ ایسا ملے گا جس سے ان کی معلومات میں خاصا اضافہ ہو سکتا ہے۔ خبروں کی

ترسیل کا پیچیدہ نظام، ایس ایم ایس اور ایسی بہت سی چیزوں پر سے یہ کتاب پردہ اٹھاتی ہے جو اردو والوں کے لیے خبروں کے حوالے سے نئی چیز ہوگی۔ سہیل انجم بنیادی طور پر اردو کے صحافی ہیں اور روایت کے مطابق انھیں اپنی کتاب کے بیشتر حصوں میں اردو کے ساتھ کی جانے والی زیادتیوں، نا انصافیوں اور حق تلفیوں کا رونا رونا چاہئے تھا لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا اور کرنا بھی نہیں چاہئے، اس لیے کہ اردو صحافت کو اس کا حق بھیک کی طرح نہیں ملے گا جب اردو والے اپنا حق حاصل کرنے کی پوزیشن میں آجائیں گے اور اپنے آپ کو ہر اعتبار سے اس لائق بنا لیں گے کہ انھیں نظر انداز نہ کیا جائے تو یہ حق انھیں خود بخود مل جائے گا۔ اس تلخ حقیقت کو بہر حال نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ اردو صحافت اپنی تکنیکی پیش رفت، اپنے معیار اور اپنے وسائل کے اعتبار سے دوسروں سے بہت پیچھے ہے۔ اسے اپنے آپ کو ان کی سطح پر لانا ہوگا۔ اس کے بعد ہی وہ کچھ حاصل کرنے کی پوزیشن میں ہو سکتی گی۔ سہیل انجم نے اردو صحافت کے بجائے مجموعی طور پر پورے میڈیا کو موضوع بحث بنایا ہے اور سچی بات تو یہ ہے کہ اس کا حق بھی ادا کر دیا ہے۔

اردو صحافت: کچھ تلخ تجربات

موہن چراغی

ایڈیٹر روزنامہ قومی آواز، نئی دہلی

قومی آواز میں میرے ساتھی سہیل انجم نے اردو صحافت، نیشنل پریس، الیکٹرانک میڈیا اور مجموعی طور پر میڈیا سے متعلق دوسرے اہم موضوعات پر اپنے جن خیالات اور تاثرات کا اظہار کیا ہے، اور جو تجزیہ کیا ہے اس سے متفق ہونا ضروری نہیں۔ لیکن اس بات کو نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا کہ سہیل انجم نے فرسودہ روایات سے ہٹ کر ان موضوعات پر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے جن پر صحافت کے بڑے چودھری خاموشی سے بھی اپنی رائے ظاہر کرنے سے خوف کھاتے ہیں۔

صحافت اب پیشہ ہے اور اسے مشن سمجھنا صحافت کے پیشہ سے نا انصافی ہے۔ صحافی اس سماج کا حصہ ہے جس سماج پر ہوس زر، نامعلوم منزل تک پہنچنے کے لیے کئی کئی سیڑھیاں پھلانگ کر آگے نکلنے کی قیامت خیز دوڑ اور سیاسی مٹھ دھاریوں کے سیاسی اکھاڑے تک رسائی حاصل کرنے کے لیے ہر مٹھ کے چوکھٹ پر ناک رگڑنے کی تیز خواہش کا بد گوشت چڑھ گیا ہے۔ میرا ماننا ہے کہ صحافی کسی بھی زبان میں لکھتا ہو، وہ نہ تو بد گوشت زدہ سماج سے باہر کوئی آسمانی مخلوق ہے اور نہ ہی وہ شدہ دودھ میں دھلا دیوتا ہے۔ صحافی ایک عام انسان ہے جو حیوانی خواہشات، کم وقت میں ڈھیر ساری دولت حاصل کرنے کی زبردست خواہش اور بیباک اور نڈر صحافت میں یقین رکھنے کی نمائش کی نیک یا بد خصلتوں سے پاک نہیں ہے۔ اس لیے صحافت کا، چاہے وہ کسی بھی زبان کی ہو پوسٹ مارٹم کرتے وقت اس بات کو ہرگز نظر انداز نہیں کیا جانا چاہئے کہ جب ہم صحافت پر قلم اٹھائیں تو ہم کو پورے سماج کا پوسٹ مارٹم کرنا چاہئے۔ میں جب انگریزی زبان کی صحافت سے بھٹک کر اردو صحافت میں ۲۵ برس پہلے آیا تھا تو میرے ذہن میں اردو صحافت کے بارے میں ایک خاص خاکہ تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اردو زبان سے میں ٹوٹ کر پیار کرتا تھا۔ حالانکہ میرے پاس اردو زبان کی کوئی ڈگری نہیں ہے نہ میں شاعر ہوں اور نہ ہی ادیب، البتہ مجھے احساس ہے کہ میں اپنے اندر کے جذبات کو اردو زبان کے ذریعہ باہر لاسکتا ہوں۔ میں جب اردو صحافت کی جنت سے باہر تھا تو ہر وقت مجھے یہ خواہش ستاتی رہتی تھی کہ اس جنت میں کیسے داخلہ ملے گا اور جب اس جنت میں داخل ہونے کا موقع ملا تو مجھے مرحوم لیش پال کپور جیسے نڈر اور باصلاحیت

سرپرست اور عشرت علی صدیقی جیسے عظیم اردو صحافی کی سرپرستی حاصل ہوئی۔ یہ وہ یگ تھا جب قومی آواز کا طوطی بولتا تھا اور اس میں کام کرنے والے سبھی ساتھی میری طرح بے چہرہ اور بے نام تھے۔ لیکن قومی آواز ہماری پہچان بن گیا۔ اور ہم بے نام ہو کر بھی نیک نام بن گئے۔ لیکن وقت گزرنے کے ساتھ جب تاجر پیشہ اور کاروباری ذہنیت کے لوگوں نے اردو صحافت کی طرف رخ کیا اور سیاستدانوں نے اردو صحافت کو اپنے ووٹ بینک کا بیڑ چیک بنا دیا تو اردو صحافت جو کہ پہلے ہی Developed صحافت نہیں تھی عرش سے فرش پر آگئی اور مجھ جیسا اردو صحافی بھی محسوس کرنے لگا کہ اس جنت میں داخل ہونے کی خواہش خود کشی تھی۔ ۲۵ برسوں کے تجربے کا نچوڑ یہ ہے کہ اردو صحافت ابھی تک اپنے وجود کو منوانہیں سکی ہے اور نہ ہی تنگ و تاریک حلقوں سے آزاد ہو کر مثبت رول ہی ادا کر پارہی ہے۔ ہم حب ۱۹۴۷ء سے قبل کے اردو اخبارات کے حوالے سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اردو صحافت نے انقلابی رول ادا کیا ہے تو ہم بھول جاتے ہیں کہ اردو صحافت کے ساتھ بلند پائے کے باصلاحیت نثر نگار ضرور وابستہ رہے ہیں لیکن وہ سب کے سب صحافی نہیں تھے۔ اگر وہ صحافی ہوتے تو انہوں نے اردو صحافت کو ایک نئی سمت دی ہوتی۔ خبرنگاری کیا ہے، تجزیہ نگاری کیا ہے، سماج کے ہر طبقہ کے احساسات اور خواہشات کی عکاسی غیر جانبداری بلا تعصب اور روکے ساتھ یہہے بغیر کیسے کی جاسکتی ہے اس طرف بلند پائے کے صحافی نمائندگانوں نے توجہ نہیں دی۔

اردو صحافت کا المیہ یہ ہے کہ خود اردو والوں اور سیکولر سیاست کا اٹھتے بیٹھتے اور سوتے جاگتے بے سُر اہار مونیمن بجانے والوں نے اردو زبان کو قومی دھارے سے دور رکھا۔ اردو زبان کو مسلمان بنایا گیا اور اس طرح اردو صحافت سماج کے ایک حلقہ کی ترجمان بن گئی۔ اگر اس بے معنی اور بے مقصد دلیل کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اردو اقلیت کی زبان ہے تو اردو صحافت بڑی اقلیت یعنی مسلمانوں کے حقیقی مسائل اور مشکلات کا احاطہ کرنے اور ان کی رہبری کرنے میں مکمل طور سے ناکام رہی ہے۔ اردو صحافت نے ہمیشہ مسلمانوں کو خوفزدہ کرنے اور احساس کمتری میں مبتلا رکھنے میں ایک اہم رول ادا کیا ہے۔ اردو صحافت نے مسلمانوں کی خود اعتمادی کو توڑ کر انہیں اپنے وجود سے مایوس کیا ہے۔

اردو صحافت کی ترقی میں سب سے بڑی رکاوٹ یہ ہے کہ اردو کو ووٹ بینک سیاست نے ترقی کے زینے طے کرنے کا ایک اہم میڈیم بنا دیا ہے۔ ایک سرمایہ دار نے جب اردو صحافت کی طرف رخ کیا تھا تو مجھے بے حد خوشی ہوئی تھی کہ یہ سرمایہ دار اردو اخبار کو ایک با مقصد میڈیم بنانے کے لیے سرمایہ کاری کرے گا لیکن اس نے بھی اس کو ووٹ بینک سیاست کا میڈیم بنا کر اپنے اردو اخبار کو اسی راہ پر لگا دیا جس راہ پر چل کر اردو صحافت اپنا وجود منوانے میں کامیاب نہیں رہی ہے۔ سہیل انجم نے اس طرف اشارے تو کیے ہیں لیکن کھل کر اپنے اندر کی بات باہر لانے سے گھبرائے ہیں۔ قصور ان کا بھی نہیں ہے کیونکہ اردو صحافت میں ایک ایسا مفاد خصوصی رکھنے والا گروپ حاوی ہے جو اپنے نجی مفادات کے لیے اردو میڈیا کو ووٹ بینک سیاست سے جوڑے رکھنے پر بضد ہے۔ ۲۵ برس تک میں نے اردو صحافت کو ایک زندہ میڈیم بنانے کی طرف ایڑی چوٹی کا زور لگایا لیکن ناکام رہا۔ قدم قدم پر اسپید بریک، قدم قدم پر فرسودہ روایات، بوڑھی سوچ اور زرپرستی حائل ہوتی رہی۔ جب میں قومی آواز میں شامل ہوا تھا تو میں پُر امید تھا کہ قومی آواز نئے انداز کا ایک عوامی میڈیم بنے گا۔ لیکن ۲۵ برسوں کے بعد اب میں اردو صحافت کے مستقبل سے اس حد تک مایوس ہوں کہ اپنے آپ کو کوستار ہتا ہوں کہ میں نے انگریزی صحافت سے اردو صحافت کی طرف کیوں رخ کیا۔

مایوسی کے اس دور میں بھی مجھے سہیل انجم جیسے اردو صحافیوں سے نئی تحریک مل رہی ہے۔ اگر سہیل انجم اور ان جیسے دوسرے نوجوان اردو صحافی اپنے آپ کو بدگوشت چڑھے سماج سے علاحدہ نہ کر کے خود کو اسی سماج کا ایک انگ سمجھ کر بدگوشت کی جراحی کی طرف توجہ دیتے رہیں گے تو اردو

صحافت مثبت تبدیلی کا میڈیم بن سکتی ہے۔

جہاں تک الیکٹرانک میڈیا کا تعلق ہے، اس سے مایوسی دن بہ دن بڑھتی جا رہی ہے۔ جن مدعوں کا ہماری زندگی سے کوئی تعلق نہیں ان پر ایسی بحث کی جاتی ہے کہ اہم ایشوز نظر انداز ہوتے رہتے ہیں اور صرف منفی پہلو اجاگر ہوتے ہیں۔ چند ایک چینلوں کو چھوڑ کر باقی تمام چینل اقلیتوں کے مسائل کا اس انداز سے محاسبہ کرتے ہیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اقلیتیں ہندوستانی سماج کا حصہ نہیں ہیں بلکہ وہ ایسی مخلوق ہیں جو ذہنی طور پر پسماندہ ہیں اور اپنی سوچ بدلنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ سہیل انجم نے اپنی کتاب میں ان تمام موضوعات پر تبصرہ کیا ہے، لیکن میرا ماننا ہے کہ انھیں بنیادی طور پر صرف اردو صحافت کی طرف ہی خصوصی توجہ دینی چاہئے تھی، کیونکہ الیکٹرانک میڈیا بھی اردو سے جڑا ہے۔ یہ خیالات قلمبند کرتے وقت میں نے بے ایمانی کی ہے کہ میں نے کھل کر اردو صحافت پر بحث نہیں کی۔ گو مجھ میں جرأت ہے صحیح بات کہنے کی لیکن اس وقت میرا بھی قلم پابند ہے۔ اس قید سے آزاد ہونے کے بعد ہی میں کھل کر اپنے تجربات اور اپنی کامیابیوں و ناکامیوں کو کتابی شکل دوں گا۔

(۲)

میڈیا اپنے آئینے میں

میڈیا اور ہمارا معاشرہ

میڈیا یعنی اخبارات، ریڈیو، ٹی وی، کمپیوٹر، ہوم ویڈیو، سٹیلائٹ اور انٹرنیٹ وغیرہ کی آج پوری دنیا میں زبردست اہمیت ہے۔ آج کی دنیا بیل کے سنگ پر نہیں ابلاغ کے انہی ذرائع پر ٹکی ہوئی ہے اور یہ ذرائع ہماری سماجی، معاشی، تجارتی، تعلیمی، تہذیبی اور ثقافتی زندگی پر بری طرح اثر انداز ہو رہے ہیں۔ انسانی زندگی کا کوئی بھی ایسا شعبہ اور گوشہ نہیں ہے جو ان ذرائع کی دسترس سے دور ہو۔ کسی ہندی شاعر نے کہا تھا کہ جہاں نہ پنچے روی وہاں نہ پنچے کوی۔ یعنی جہاں سورج کی روشنی کا گزر نہیں ہو سکتا وہاں شاعر پہنچ جاتا ہے۔ لیکن اب یہ دعویٰ بہت پیچھے چھوٹ گیا ہے۔ اب تو یہ کہا جانا چاہئے کہ جہاں سورج کی روشنی نہیں پہنچ سکتی یا جہاں تک شاعر کا خیال نہیں جاسکتا وہاں بھی میڈیا اور ذرائع ابلاغ و ترسیل کے نمائندے پہنچ جاتے ہیں۔ ہم جس گزرگاہ سے گزرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتے وہاں کیمرے نصب ہو رہے ہیں اور ہم اپنے گھر آنگن میں بیٹھ کر وہاں کے مناظر سے آنکھیں چا کر رہے ہیں۔ پھر چاہے وہ عراق کا گڈھا ہو جہاں سے امریکی افواج نے صدام حسین کو گرفتار کر کے باہر نکالایا پھر افغانستان میں تو ابوراکی وہ سنگلاخ پہاڑیاں ہوں جو القاعدہ اور طالبان کی کمین گاہیں تھیں۔ کوئی بھی جگہ ان کی دسترس سے دور نہیں ہے۔

ان ذرائع کی برکتوں سے وسیع و عریض دنیا سمٹ کر ہمارے ڈرائنگ روم اور بیڈ روم میں آگئی ہے اور گھر کی کھڑکیاں کھول کر پورے عالم کا نظارہ کرنا اب بہت چھوٹی سی بات ہو کر رہ گئی ہے۔ اب ہم ایک کمرے میں ایک میز پر بیٹھ کر اور محض ایک بٹن دبا کر آن و احد میں دنیا بھر کی سیر کر سکتے ہیں۔ ٹیکنالوجی اور ذرائع ابلاغ و ترسیل کی اس ترقی کو دیکھ کر ہی دور جدید کے الیکٹرانک میسج مارشل میکلوہان نے آج کی دنیا کو گلوبل ویلیج یا عالمی گاؤں کے نام سے موسوم کیا ہے۔ اس ٹیکنالوجی نے شاہراہ ترقی پر اتنی طویل اور اتنی اونچی جست لگائی ہے کہ انسانی جذبات و احساسات اور خیالات کو بھی اس نے بالواسطہ متاثر کرنا شروع کر دیا ہے۔ لیکن یہاں ایک لمحے کے لیے ٹھہر کر ہم ایک بات اور دیکھتے چلیں کہ آج جہاں ذرائع ابلاغ ہماری زندگی کے تمام تر شعبوں اور پہلوؤں پر اثر انداز ہو رہے ہیں وہیں کوئی ایسا بھی ہے جو ذرائع ابلاغ پر اثر انداز ہو رہا ہے۔ جی ہاں اور وہ ہے آج کا بازار۔ بازار نے ان ذرائع کو اپنی مٹھی میں جکڑ لیا ہے اور یہ گرفت جتنی سخت ہوتی جا رہی ہے، یہ ذرائع اتنی ہی بلند آواز میں بازار کا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں اور ہم یعنی انسان بھی اس منڈی کے تابع مہمل بن کر رہ گئے ہیں۔ وہ چاہے خبریں ہوں، تجزیے ہوں، ڈرامے ہوں، سیریل ہوں، کہانیاں ہوں، یا فلمیں ہوں سب پر بازار حاوی ہو گیا ہے۔

ذرائع ابلاغ اور بازار دونوں ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم بن گئے ہیں اور ایک دوسرے کو استعمال کر رہے ہیں۔ گویا یہ دونوں ایک

دوسرے کے تکرار ہیں۔ اب صورت حال یہ بن گئی ہے کہ ایک کے بغیر دوسرے کا تصور بھی محال ہے۔ بازار ذرائع ابلاغ کو زندہ اور صحت مند رکھنے کے لیے ہر لمحہ تازہ خون فراہم کرتا ہے، اور ذرائع ابلاغ بازار کی ضرورت کی تکمیل کرتے ہیں۔ ذرائع ابلاغ منڈی کی تشکیل بھی کرتے ہیں اور منڈی ذرائع ابلاغ کو سامان زندگی فراہم کرتی ہے۔

اسی طرح صحافت بھی خواہ وہ طباعتی ہو یا نشریاتی، بازار کی شے بن کر رہ گئی ہے۔ انٹرنیٹ اور نیوز چینل ایک ایک دکان لے کر بیٹھ گئے ہیں جہاں سے وہ اپنے مال کا پرچار اور پروپیگنڈہ کرتے ہیں۔ عام لوگوں کا سب سے زیادہ واسطہ جن چیزوں سے پڑتا ہے وہ ہیں انٹرنیٹ، نیوز چینل، ریڈیو اور اخبارات۔ یعنی الیکٹرانک میڈیا اور پرنٹ میڈیا دونوں۔

اگر ہم نیوز چینلوں کے پروگراموں اور اخبارات کے مواد کا تجزیہ کریں تو پائیں گے کہ دونوں جگہوں پر کچھ مثبت چیزیں ہیں اور کچھ منفی چیزیں ہیں۔ اگر صحافت کے پیشے سے وابستہ افراد ہماری سماجی اور سیاسی زندگی کے رگ و پے میں رچ بس گئے کرپشن کو اجاگر کرنے کا فریضہ انجام دے رہے ہیں تو بسا اوقات وہ کچھ ایسا بھی کر جاتے ہیں جو انسانی زندگی اور معاشرے پر منفی اثرات مرتب کرتے ہیں۔ جب سے الیکٹرانک میڈیا کا دور آیا ہے اور نیوز چینل شروع ہوئے ہیں صحافی برادری زبردست بھاگ دوڑ میں مبتلا ہو گئی ہے۔ ان میں اس قدر مقابلہ اور ہوڑ ہے کہ وہ کسی بھی صورت میں ایک دوسرے پر بازی لے جانے ہی میں بقا کا راز سمجھتے ہیں۔ پھر تو چاہے جائز راستہ اختیار کرنا پڑے یا ناجائز سب روا ہے۔ جب سے انوسٹی گٹیو اسٹوریز کا دور شروع ہوا ہے یہ بھاگ دوڑ اور تیز ہو گئی ہے اور ایکسکلیو سٹیو خبروں کی تلاش میں جائز ناجائز سارے راستے اختیار کیے جا رہے ہیں۔ اب تو اپنی زبان سے اپنی ہی تعریفوں کے پل بھی باندھے جانے لگے ہیں۔ اپنے منہ میاں مٹھو بننے کا یہ عالم ہے کہ بعض چینل تحقیقاتی رپورٹوں کے نشریے کے دوران ”صرف اسی چینل پر یا ایکسکلیو سٹیو“ کی کلپ لگانا نہیں بھولتے۔ اس مقابلہ آرائی نے سنسنی خیزی کو بری طرح بڑھا دیا ہے جس کے نتیجے میں معیار پست ہو کر رہ گیا ہے۔ سنسنی پیدا کرنے کے لیے غیر اخلاقی طریقہ کار کا پنانے سے بھی گریز نہیں کیا جاتا۔ یہاں تک کہ اگر کسی عصمت دری کی رپورٹ پیش کرنی ہو اور اس واقعہ کی کوئی تصویر ان کے پاس نہ ہو تو وہ لوگ فرضی کردار پکڑ کر عصمت دری کی ایکٹنگ کرواتے ہیں اور ان کی تصویر کشی کر کے رپورٹ کے ساتھ دکھاتے ہیں۔ یہ Re-enactment رپورٹوں کو سنسنی خیز بنا کر پیش کرنے کے لیے کیا جاتا ہے تاکہ ناظرین اپنا زیادہ تر وقت اسی چینل کو دیں۔ Re-enactment کے اس عمل میں اصل واقعہ اور اس کے اہم پہلوؤں کو دکھانے کے بجائے اس کے جنسی پہلو کو زیادہ ابھارا جاتا ہے۔ یہ طریقہ کار غیر اخلاقی ہے اور صحافتی معیار کے خلاف بھی ہے۔ یہ صورت حال کسی بھی واقعہ کو نمک مرچ لگا کر اور چٹکارے دار بنا کر پیش کرنے سے کہیں آگے کی چیز ہے اور اسے ایلو جرنلزم یا زرد صحافت سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔

پریس کونسل آف انڈیا نے صحافیوں کے لیے خبروں اور رپورٹوں کی اشاعت کے سلسلے میں Guide Lines وضع کی ہیں۔ لیکن بعض اوقات ان کی بری طرح پامالی کی جاتی ہے۔ مثال کے طور پر پریس کونسل کا کہنا ہے کہ ایسی خبروں یا رپورٹوں کی نشر و اشاعت سے قبل ان کی تصدیق کر لینی چاہئے جن سے متعلقہ شخص یا شخصیت پر برا اثر پڑنے کا اندیشہ ہو اور اگر اشاعت کے بعد متعلقہ شخص جس پر برا اثر پڑا ہے، اپنا جوابی رد عمل پیش کرے تو اسے بھی شائع کیا جانا چاہئے۔ لیکن اکثر اوقات اس ضابطے پر عمل نہیں کیا جاتا جس کے سبب جھوٹی خبریں نشر ہو جاتی ہیں یا اخبارات میں شائع ہو جاتی ہیں۔ یا کسی واقعہ کا صرف ایک ہی پہلو سامنے آتا ہے۔ دوسرا قارئین اور ناظرین کی نظروں سے اوجھل رہ جاتا ہے۔

اسی طرح عصمت دری، اغوا اور جنسی استحصال کے تعلق سے بھی پریس کونسل کی ہدایات ہیں۔ پریس کونسل کے مطابق ”عصمت دری، خاتون کے اغوا یا کسی بچے کے جنسی استحصال سے متعلق رپورٹوں کی اشاعت کے وقت ان چیزوں سے گریز کیا جانا چاہئے جن سے خاتون کی رازداری متاثر ہوتی ہو یا کسی کے کردار پر سوالیہ نشان لگتا ہو۔ ان جرائم کی شکار خواتین اور بچوں کی تصاویر کی اشاعت سے بھی بچنا چاہئے اور ایسی تفصیلات سے گریز کرنا چاہئے جن سے متعلقہ خاتون یا بچے کی سماجی حیثیت متاثر ہو جائے۔“

میں یہاں گجرات کی بلیقیس یعقوب رسول کی مثال پیش کرنا چاہتا ہوں جس کے ساتھ پانچ ماہ کے حمل کے دوران زیادتی کی گئی اور اجتماعی طور پر اس کی عزت لوٹی گئی۔ اس کے سامنے اس کے خاندان کے ۱۴ لوگوں کا قتل بھی کر دیا گیا۔ آج بلیقیس یعقوب رسول کی تصویر اخباروں میں چھپ رہی ہے اور ٹی وی رپورٹوں میں دکھائی جا رہی ہے۔ پریس کونسل کا کہنا ہے کہ ایسی تصویروں کی اشاعت نہ کی جائے جن سے کسی شخص کے سماجی مقاطعہ کا اندیشہ ہو یا سماج ان چیزوں کی اشاعت کے بعد اسے غلط نظر سے دیکھنے لگے۔ لیکن بلیقیس کے معاملے میں اس کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ تاہم میں یہ بات بھی کہوں گا کہ صحافیوں کی اس غیر ارادی بددیانتی میں ایک خیر کا پہلو بھی پوشیدہ ہے۔ اگر بلیقیس یعقوب رسول کا معاملہ سامنے نہیں آیا ہوتا تو اس کو انصاف ملنے کی امید بھی پیدا نہیں ہوتی۔ اگر اس کو بعض اخبارات بالخصوص روزنامہ انڈین ایکسپریس نے اچھا لانا نہ ہوتا تو بلیقیس کا معاملہ دبا کا دوبارہ جاتا۔ معلوم ہونا چاہئے کہ بلیقیس کا معاملہ وہ واحد معاملہ ہے جس کی جانچ سی بی آئی کر رہی ہے۔ ایسے جانے کتنے معاملات ہیں جو آج بھی دبے پڑے ہیں اور جن کو ابھارنے اور تلاش کر کے منظر عام پر لانے کی ضرورت ہے۔ اگر مظلوموں کو انصاف دلانے کی کوشش میں ان کی کچھ ایسی تشہیر بھی ہو جائے جو تھوڑی دیر کے لیے بدنامی کا باعث بن جائے تو میرے نزدیک یہ جائز ہے۔

مقابلہ آرائی کے اس دور میں دانستہ یا نادانستہ طور پر صحافیوں سے یہ غیر صحافتی جرم بھی سرزد ہو رہا ہے کہ ماورائے عدالت فیصلے سنائے جا رہے ہیں۔ میڈیا جس شریف آدمی کو چاہے ویلن بنا کر پیش کر دے اور جس کی چاہے دستار اتار دے کوئی پوچھنے اور سوال کرنے والا نہیں ہے۔ اگر کہیں کوئی واقعہ ہوتا ہے اور اس سلسلے میں شک و شبہ کی بنیاد پر ہی کسی کی گرفتاری عمل میں آتی ہے تو گرفتار شخص میڈیا کی کرم فرمائیوں کے نتیجے میں عدالتی فیصلے سے قبل ہی مجرم قرار دیا جاتا ہے۔ ایسا فیصلہ سنانے میں میڈیا کے وہ نامہ نگار نسبتاً زیادہ تیزی دکھاتے ہیں جو نو وارد ہوتے ہیں جن کے پاس تجربات و مشاہدات کی کمی ہوتی ہے اور جو اپنی رپورٹوں میں اپنی ناچھنگلی کا قدم قدم پر ثبوت دیتے ہیں۔ اسے Trail By Media کہا جاتا ہے۔ یہ لوگ یہ نہیں سوچ پاتے کہ گرفتار شخص کے چہرے کو رومال یا کسی کپڑے سے تذلیل آمیز انداز میں چھپا کر لے جاتے ہوئے دکھانے سے اس کے اہل خانہ، اعضاء، دوستوں اور رشتے داروں کے دلوں پر کیا گزرتی ہوگی۔ بالکل ایسا لگتا ہے جیسے گرفتار شخص سماج کا بد بخت اور ذلیل ترین انسان ہے اور اسے تو بس تختہ دار پر چڑھا دینا چاہئے۔ یوں تو ایسے واقعات روز بروز پیش آتے ہیں لیکن میں جنوبی افریقہ کے جج سراج الدین ڈیسانی کا معاملہ مثال کے طور پر پیش کرنا چاہتا ہوں جو کہ ہندوستان میں اور گزشتہ دنوں جنوبی افریقہ سے وہاں کی ایک سماجی کارکن کے ساتھ ممبئی میں ہونے والی ایک کانفرنس میں شرکت کی غرض سے آئے تھے۔ سراج الدین ڈیسانی جنسی جرائم کے خلاف انتہائی سخت جج کی حیثیت سے مشہور ہیں اور انھوں نے متعدد جنسی مجرموں کو سخت ترین سزائیں دی ہیں۔ لیکن جب ان کے ساتھ آنے والی خاتون نے ان پر عصمت دری کا الزام لگایا اور سراج الدین ڈیسانی گرفتار کر لیے گئے تو ان کو اس انداز میں پیش کیا گیا کہ جیسے ان سے بڑا جنس زدہ کوئی اور ہو ہی نہیں سکتا۔ حالانکہ متعلقہ خاتون کا کیس اتنا کمزور تھا اور جج کے خلاف سنی گئی الزامات کی چادر میں اتنے سوراخ تھے کہ ان سے خود موصوفہ کا کردار داغدار نظر آنے لگا تھا اور بالآخر جج صاحب کو رہا کر دیا گیا۔ لیکن اس پورے معاملے کو اس انداز سے پیش کیا گیا کہ جنسی جرائم کے

خلاف زندگی بھر جنگ لڑنے والا جج آن واحد میں جنسی ویلن بن کر رہ گیا۔ شاید اسی لیے انھوں نے رہائی کے بعد اپنے پہلے رد عمل میں کہا تھا کہ میں سب سے پہلے اپنے گھر جا کر اپنے بچوں سے ملنا چاہتا ہوں۔ وہ جانتے تھے کہ اس گھناؤ نے کھیل سے ان کے اہل خانہ کے دلوں پر کیا گزری ہوگی۔ یہ سلسلہ بند ہونا چاہئے اور پریس کونسل آف انڈیا کو اس بارے میں مزید ہدایات جاری کرنی چاہئیں۔

لیکن میں یہاں میڈیا کے ان لوگوں کو خراج تحسین بھی پیش کرنا چاہتا ہوں جنھوں نے پریس کونسل آف انڈیا کی واضح ہدایات کی خلاف ورزی کی، لیکن دوسری طرف انسانیت کی خدمت بھی کی۔ میرا اشارہ پھر گجرات فسادات کی طرف ہے۔ جہاں میڈیا کے جری اور انصاف پسند نمائندوں نے اپنی جان پر کھیل کر دنگائیوں، بلوائیوں اور فسادیوں کی شیطانت کی کورتج کی۔ اگر الیکٹرانک میڈیا میں اس وقت کے اسٹا ریووز اور پرنٹ میڈیا میں انگریزی روزنامہ انڈین ایکسپریس نے ظالموں اور مظلوموں فسادیوں اور بے قصوروں اور قاتلوں اور مقتولوں کے نام ظاہر نہ کیے ہوتے تو شاید گجرات فسادات کی کورتج یکطرفہ ہو جاتی اور دنیا یہ نہیں جان پاتی کہ وہاں مودی حکومت کی سرپرستی میں مسلمانوں کے سروں سے کیسی کیسی قیامتیں گزاردی گئیں۔ اگر انڈین ایکسپریس نے خوفزدہ ظہیرہ شیخ کا وہ جھوٹ نہ پکڑا ہوتا، جس میں اس نے جان سے مار ڈالنے کی دھمکیوں کے پیش نظر غنڈوں، ظالموں اور عصمت کے لٹیروں کو یہی مسیحا قرار دیدیا تھا، تو مدھوسری واستو جیسے بہت سے کریہہ اور داغدار چہروں پر پارسائی کے پردے پڑے رہتے۔ اب حالات بدل گئے ہیں۔ میڈیا میں زبردست انقلاب آ گیا ہے اور ذرائع ابلاغ میں نئے نئے ابعاد (Dimensions) جڑ گئے ہیں۔ لہذا پریس کونسل کو اپنی بعض پرانی ہدایات پر از سر نو غور کرنا چاہئے اور ان کو مزید لبرل بنانا چاہئے تاکہ صحافیوں کو اپنے فرائض کی انجام دہی کے راستے میں کوئی رکاوٹ پیش نہ آئے۔

یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ آج ہمارا معاشرہ کس قدر کرپٹ اور بدعنوان ہو گیا ہے۔ کرپشن ہمارے رگ و پے میں اس قدر سرایت کر گیا ہے کہ اب بظاہر یہ کوئی معیوب بات نہیں رہ گئی ہے۔ متعدد سیاستدانوں کی ابن الوقتی اور موقع پرستی یا پھر بدلتے ہوئے معاشی و معاشرتی حالات کے سبب کرپشن بری طرح پھل پھول رہا ہے اور بری طرح پھیلتی اس برائی کو اجاگر کرنے کا کام اگر صحافی حضرات کرتے ہیں تو یہ انتہائی لائق تحسین ہے۔ گویا انتظامیہ کے فرائض میڈیا والے انجام دے رہے ہیں جب انتظامیہ اور کسی حد تک عدلیہ بھی کرپشن کے کچھڑ میں شرا بور ہو چکی ہو تو کسی کو پانی سے بھری بالٹی لے کر اٹھنا ہی پڑے گا۔ اس سلسلے میں تین مثالوں کو کرپشن کو بے نقاب کرنے کی راہ میں سنگ میل قرار دیا جاسکتا ہے جنھوں نے ہماری سیاسی اور سماجی زندگی کو دیمک کی طرح چاٹ جانے والی ذہنیت کو ہمارے سامنے بے نقاب کر دیا۔ ایک تہلکہ ڈاٹ کام کا دفاعی سودوں میں رشوت خوری کو بے نقاب کرنا، دوسرا زی نیوز کے ایک نمائندے کے ذریعے عدلیہ میں کرپشن کو اجاگر کرنا اور تیسرے کو براپوسٹ کا پارلیمنٹ میں سوال پوچھنے کے عوض رشوت خوری کو طشت از بام کرنا۔ یہ ذرائع ابلاغ کی ترقی کا فیض ہے کہ ہم نے ایک سیاسی پارٹی کے صدر کو رشوت لیتے ہوئے اور اسی پارٹی کے دوسرے لیڈر کو رقم حاصل کرتے وقت یہ کہتے ہوئے دیکھا اور سنا کہ خدا کی قسم پیسہ خدا تو نہیں مگر خدا سے کم بھی نہیں۔ پریس کونسل آف انڈیا کا کہنا ہے کہ کسی کا انٹرویو یا بیان لیتے وقت اس کے علم میں لائے بغیر اسے ریکارڈ نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اس ہدایت پر عمل کیا گیا ہوتا تو کیا یہ برائیاں یا اس طرح کی دیگر برائیاں منظر عام پر آ پاتیں؟ اگر بنگارو لکشمین یاد لیپ سنگھ جو دیو یا پکڑے گئے ممبران پارلیمنٹ کو یہ بتا کر رشوت دی جاتی کہ دیکھو ہم اس کی ویڈیو گرافی بھی کر رہے ہیں تو کیا یہ لوگ یوں گرفت میں آ پاتے۔ اگر زی نیوز کے نمائندہ نے یہ بتایا ہوتا کہ وہ جن لوگوں کے خلاف وارنٹ نکلوانا چاہتا ہے ان میں سے ایک اس ملک کے صدر دوسرے چیف جسٹس ہیں تو کیا گجرات کی ذیلی عدالت کا جج مبینہ طور پر چالیس ہزار روپے رشوت لے کر ان کے خلاف وارنٹ جاری کر دیتا۔ اس قسم کے کرپشن

کو بے نقاب کرنے کے لیے چھپا رستم کا کیمرہ لے کر نکلتا ہی پڑتا ہے۔ یہ مثالیں یہ بتاتی ہیں کہ بظاہر صاف شفاف ماحول کے نیچے کس قدر غلاظت بھری ہوئی ہے اور کرپشن کے بججائے کیڑے کس قدر تعفن پھیلا رہے ہیں۔ ان واقعات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جن پر ملک کے دفاع کی ذمہ داری ہے وہ کس قدر خود غرض اور ملکی سلامتی کے تئیں غیر سنجیدہ ہیں۔ جبکہ عدلیہ میں کرپشن کا مذکورہ واقعہ یہ بتاتا ہے کہ جس عمارت پر ملک میں انصاف و قانون کی بالادستی کا بار ہے اس کی نیچے کی کڑیاں کس قدر سڑ اور گل گئی ہیں اور یہ سب کچھ میڈیا والوں کی کوششوں سے منظر عام پر آیا ہے۔

میڈیا جہاں ایک طرف ہمیں خبروں سے واقف کرانے اور ہماری سیاسی اور سماجی زندگی میں رچ بس گئے کرپشن کو بے نقاب کرنے کا ایک موثر ذریعہ ہے وہیں یہ بعض اوقات حکومت کے ہاتھوں کا کھلونہ بھی بن جاتا ہے اور اس کا قصور وار وہ بازار بھی ہے جو ذرائع ابلاغ پر حاوی ہو گیا ہے۔ اگر چینلوں اور اخباروں کو پیسے نہیں ملیں گے تو وہ زندہ کیسے رہیں گے۔ لہذا زندہ رہنے کے لیے وہ چیزیں بھی دکھانی ضروری ہوتی ہیں، میڈیا کے ذمہ دار اصولی طور پر جن کے مخالف ہوتے ہیں۔ حکومتیں ذرائع ابلاغ کی ضرورتوں اور مجبوریوں کا ناجائز فائدہ اٹھاتی ہیں اور ان کو اپنے مفاد کے لیے استعمال کرتی ہیں۔ میڈیا میں دیکھا گیا کہ ایک طرف وہ گزشتہ حکومت کے فیل گڈ فیکٹر کی ہوانکا لے اور اس اشتہار بازی کے متوازی تلخ حقائق کو پیش کرنے میں پیش پیش رہا ہے تو دوسری طرف حکومت کے ان اشتہاروں کو بھی خوب خوب دکھایا گیا جن میں انڈیا شائینگ، درخشاں بھارت یا بھارت اُدے کا گمراہ کن پروپیگنڈہ کیا جاتا رہا۔ انتخابی ضابطہ اخلاق کے نفاذ تک یہ سلسلہ جنگی پیمانے پر جاری رہا۔ یہ تو ہوا وہ معاملہ جو سطح پر نظر آ رہا ہے۔ سطح کے نیچے اس سے بھی بھیانک صورت حال ہے۔ حکومتیں میڈیا کے نمائندوں کو مختلف مراعات کے عوض خریدنے کی کوشش بھی کرتی ہیں اور وہ اس میں بہت حد تک کامیاب بھی ہو جاتی ہیں۔ سرکاری میڈیا کا استعمال کر کے رائے عامہ کو اپنے حق میں ہموار کرنا اور ان پر اثر انداز ہونا بھی چاہتی ہیں۔ پرنٹ اور الیکٹرانک میڈیا کے اس استعمال کو پرنٹ اینڈ ٹیلی ویشن پالیٹکس کہا جاتا ہے۔ یہ سیاست آج کل زوروں پر ہے اور ایک خاص طبقہ اس فن میں مہارت تامہ رکھتا ہے۔ وہ اپنے اس فن سے میڈیا والوں کی بظاہر برین واشنگ کر کے ان کو اکہ کار بنا کر اپنا اُلٹا سیدھا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

خبروں کے اس ہلکے پھلکے تجزیہ کے بعد ایک نظر اشتہارات پر بھی ڈالتے چلیں۔ چونکہ یہ اشتہارات بھی چاہے وہ پرنٹ میڈیا کے ہوں یا الیکٹرانک میڈیا کے، ہم سے اتنے ہی روبرو ہوتے ہیں جتنی کہ خبریں اور تجزیے۔ لہذا یہ بھی ہماری سوچ اور فکر کو متاثر کرتے ہیں اور ہم اس کا اثر قبول کیے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اب تو تصاویر کی اشاعت میں اتنا کھلا پن آ گیا ہے کہ شرفاء نہ تو اخبارات کے رنگین صفحات کا اپنی فیملی کے ساتھ مطالعہ کر سکتے ہیں اور نہ ہی ٹی وی کے بعض بیہودہ اور فحش اشتہارات کو دیکھ سکتے ہیں۔ پہلے مانع حمل کے ایک دو اشتہارات فحش انداز میں دکھائے جاتے تھے، مگر اب تقریباً بیشتر اشتہارات اسی رنگ میں رنگتے چلے جا رہے ہیں۔ خواہ سوئنگ شرٹنگ کے اشتہارات ہوں یا موبائل کے کیش کارڈ یا پھر ایک خاص عمر تک پہنچنے والی لڑکیوں کی ضرورت کی چیزوں کے اشتہارات ہوں۔ یہاں تک کہ کاروں کی فروخت کے اشتہارات کو بھی بے حیائی و بے شرمی کا ملمع چڑھا کر پیش کیا جاتا ہے۔ شرافت و شائستگی کس چڑیا کا نام ہے یہ اشتہار سازوں اور اشتہار بازوں کو نہیں معلوم۔ یا وہ عمدہ اور ضرورتاً اس سے گریز کرتے ہیں۔

دراصل یہ بازار ہے جو بے ہودگی، فحاشی اور بے حیائی کو فروغ دے رہا ہے۔ بازار کی اس بالادستی نے صارفیت پسندی کو بھی اس قدر ہوا دی ہے کہ اب قارئین اور ناظرین کی اپنی کوئی پسند نہیں رہ گئی ہے۔ اب شئے کے بجائے شئے کے تصور اور اس کی امیج کی خرید و فروخت ہوتی

ہے۔ ان میں اصل حقیقت کے بجائے خیالی حقیقت کی نشرو اشاعت ہوتی ہے اور ہم رفتہ رفتہ ایک خیالی ثقافت کے دلدل میں دھستے چلے جاتے ہیں۔ ان اشتہارات نے ہماری پسند اور ناپسند کے معیار کو ختم کر دیا ہے۔ ہمیں کیا کھانا ہے کیا پینا ہے، کب سونا ہے، کب اٹھنا ہے، کیا پڑھنا ہے، کیا دیکھنا ہے، کیسے رہنا ہے، کیسے نہیں رہنا ہے۔ یہ سب اب ہم نہیں بازار طے کر رہے اور ہم اس بازار کی کھپتی بننے پر مجبور ہیں۔ ان اشتہارات نے انسانی کردار، ہاؤ بھاؤ، بول چال، اور طور طریقوں کو بھی متاثر کر دیا ہے۔ ہم روزمرہ کی زندگی میں انہی اسٹائل کو اختیار کرنے کی دانستہ و نادانستہ کوشش کرتے ہیں جن کی بالواسطہ یا بلاواسطہ نشرو اشاعت ہوتی رہتی ہے۔ انسانی زندگی کا ہر شعبہ اشتہار بازی سے متاثر ہے۔ نہ صرف عوامی ذوق کو تبدیل کیا جا رہا ہے بلکہ مصنوعی ضرورتیں بھی پیدا کی جا رہی ہیں۔ پہلے آدمی ضرورت کے تحت چیزیں خریدتا تھا مگر اب بازار نے نئی نئی اور مصنوعی ضرورتیں پیدا کر دی ہیں اور یہ نئی ضرورتیں ہماری زندگی میں اس طرح داخل ہو گئی ہیں کہ ہم چاہ کر بھی نہیں بچ سکتے۔ یہ اشتہارات ہمارے سوچنے سمجھنے اور غور و فکر کی صلاحیتوں کو بھی متاثر کر رہے ہیں اور ان سے نجات پانے کا بظاہر کوئی راستہ ہمارے سامنے نہیں ہے۔ گویا نہ جائے رفتن نہ پائے ماندن کی کیفیت ہے۔

اسی طرح انٹرنیٹ چینلوں سے بھی ہمارا واسطہ پڑتا ہے اور ہمارے فاضل وقت کا ایک بڑا حصہ فلموں، ڈراموں اور سیریلوں پر صرف ہوتا ہے۔ یہ بھی بازار کی ہی عکاسی کرتے ہیں۔ فلمیں، ڈرامے اور سیریل عوامی ذوق و شوق کی تکمیل کے تحت نہیں بنائے جاتے، بلکہ بازار کی ضرورت کے تحت بنائے جاتے ہیں اور عوام کی سوچ اور ذہنیت کو ایک خاص سمت میں موڑنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ہندوستانی سماج میں بھی جہاں روحانیت کا بڑا غلبہ رہا ہے اور تہذیب و شائستگی یہاں کی سنسکرتی کا حصہ رہی ہے، مغربی ملکوں کی مانند عورتوں کو بازاری شے بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ اب عورتوں کے لباس دن بدن چھوٹے ہوتے جا رہے ہیں اور یہ لباس عورتوں کے جسم کو ڈھکنے کے بجائے اس کے نشیب و فراز اور خدو خال کو اور نمایاں کرتے ہیں ان کی اور چغلی کھاتے ہیں۔ ان فلموں، ڈراموں اور سیریلوں کے ذریعہ قدروں کو پامال کیا جا رہا ہے اور گھروں میں دیکھے جانے والے سیریلوں میں شادی سے پہلے ہی ماں بننے کے واقعات خوب دکھائے جاتے ہیں۔ اعلا سوسائٹی کی خواتین غیر مردوں کے ساتھ گھومتی ہیں اور رات بھر باہر رہتی ہیں۔ بیٹی رات کا بیشتر حصہ جب کلب اور بار میں گزار کر گھر آتی ہے اور باپ باز پرس کرتا ہے تو باپ کو ہی اپنی بیٹی کا لیکچر سننا پڑتا ہے۔ ماں باپ جوان بیٹیوں کے ساتھ بیٹھ کر شراب نوشی کرتے ہیں اور ایک دوسرے کی کمر میں بازو ڈالے رقص کرتے ہیں۔ اور طرفہ تماشہ یہ ہے کہ ان تمام چیزوں کو آزادی نسواں کے ہتھیار کے روپ میں استعمال کیا جاتا ہے۔ چھوٹے اور معصوم بچے یہی سمجھتے ہیں کہ مہذب اور تعلیم یافتہ سوسائٹی میں ایسے ہی رہا جاتا ہے اور ان کا کچا ذہن ان خرافات کا بڑی تیزی سے اثر قبول کرتا ہے۔

جہاں ایک طرف ٹی وی کلچر بالخصوص نجی ٹی وی چینل اباحت کو فروغ دینے میں موثر رول ادا کر رہے ہیں وہیں یہ کہنا پڑے گا کہ سرکاری ذرائع ابلاغ ان برائیوں سے بہت حد تک محفوظ ہیں۔ دور درشن کے پروگراموں میں قدرے شائستگی ہوتی ہے اور بے شرمی و بے حیائی کو بڑھا وادینے میں اس کا ہاتھ کم نظر آتا ہے۔ جہاں تک ریڈیو کی بات ہے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ اب بھی اپنے معیار کو کسی حد تک برقرار رکھے ہوئے ہے۔ نجی ریڈیو کی آمد نے گرچہ ریڈیائی نشریات میں کسی حد تک کھلا پن لانے کی کوشش کی ہے، تاہم آل انڈیا ریڈیو نے شرافت و شائستگی کا دامن ابھی نہیں چھوڑا ہے۔

اس طرح جب ہم ذرائع ابلاغ اور ہمارا معاشرہ کی بات کرتے ہیں تو یہ ہندو معاشرہ مسلم معاشرہ یا پھر ہندوستانی معاشرہ نہیں ہوتا، بلکہ یہ

عالمی معاشرہ ہوتا ہے، گلوبل سوسائٹی ہوتی ہے۔ ذرائع ابلاغ کا دامن وسیع ہو گیا ہے اس میں تنکناے غزل کا شکوہ نہیں بلکہ اظہار و بیان کی لامتناہی وسعت ہے۔ ان ذرائع میں انفارمیشن اور اطلاعات کے حصول کی اتنی چاہت اور تڑپ ہے کہ واشنگٹن، نیویارک، لندن اور دُئی سے کام کرنے والے نیوز چینل ہوں یا دہلی اور ممبئی سے سرگرم میڈیا مراکز، ہر چھوٹی سی چھوٹی اطلاع بھی حاصل کرنے اور ہم تک پہنچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ عالیشان عمارتوں اور دنیا جہان کی سہولتوں سے مزین ان مراکز کے نمائندے دور دراز کے قبائلی علاقوں تک بھی رسائی حاصل کرنا چاہتے ہیں اور چاند پر کند ڈالنے کے عزائم بھی رکھتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو گنیش کی مورتی کے مہینہ طور پر دودھ پینے کی خبریں نہ تو پوری دنیا سے نشر اور شائع ہوتیں اور نہ ہی مرتخ پر پہنچنے والی گاڑی کی پل پل کی خبریں ہمیں دی جاتیں۔ انٹرنیٹ کی بات کریں تو یہ ایک ایسی عالمی شاہراہ ہے جو پوری دنیا سے گزرتی ہے اور ہمارے گھر کے چھوٹے سے کمرے میں بھی پہنچتی ہے۔ چونکہ ہر چیز کا ایک مثبت پہلو ہوتا ہے اور ایک منفی۔ لہذا ذرائع ابلاغ میں بھی دونوں پہلو پوشیدہ ہیں۔ اہمیت اس بات کی ہے کہ ہم کس سے متاثر ہوتے ہیں اور کس کو کس حد تک برداشت کرتے ہیں۔

نیشنل میڈیا اور مسلم مسائل

مسلم مسائل کے تعلق سے نیشنل میڈیا کے رول کو سمجھنے کے لیے اس کو دو خانوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک عام حالات میں میڈیا کارول اور دوسرا مخصوص حالات میں میڈیا کارول۔ عام حالات میں عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ نیشنل میڈیا مسلم مسائل کو نظر انداز کرنے کی افسوسناک روش پر گامزن رہتا ہے۔ وہ مسلم مسائل کو سرے سے اٹھاتا ہی نہیں اور اگر بوجہ اٹھاتا بھی ہے تو عامیانه، سطحی اور منفی انداز میں۔ یہ پہلو افسوسناک بھی ہے اور تکلیف دہ بھی کہ وہ ایسے معاملات میں انتہا پسندانہ رویہ اختیار کرتا ہے۔ وہ یہ مان کر چلتا ہے کہ مسلمانوں کی سرگرمیاں، خواہ وہ انفرادی ہوں یا اجتماعی ملک اور قوم دشمن ہوتی ہیں اور مسلمان، ان کے تعلیمی ادارے اور عبادت گاہیں قومی سلامتی کے لیے شدید خطرہ ہیں۔ اس ملک میں جب بھی کوئی واقعہ ہوتا ہے اور اس میں مسلمان ملوث ہوتے ہیں، خواہ وہ نام کے ہی مسلمان کیوں نہ ہوں، تو اس کے ڈانڈے قوم دشمن سرگرمیوں سے ملانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ کسی بھی واقعہ کو اسی حوالے سے نمایاں کیا جاتا ہے اور اسی کے تناظر میں اس کو پرکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہی عینک لگا کر مسلمانوں کا چہرہ پڑھا جاتا ہے اور ان کے بارے میں رائے قائم کی جاتی ہے۔ اسی عینک سے مسلمان یا تو آئی ایس آئی، لشکر طیبہ، جمیش محمد اور حزب المجاہدین کے ایجنٹ اور دہشت گرد نظر آتے ہیں یا پھر اسمگلر، مجرم اور قانون شکن دکھائی دیتے ہیں۔ خاص مواقع پر نیشنل میڈیا کی عصبيت اور کھل کر سامنے آ جاتی ہے اور اس کے مسلم دشمن چہرے کے خدو خال اور نین نقش زیادہ واضح ہو جاتے ہیں۔ ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء اور ۱۱ ستمبر اور ۱۳ دسمبر ۲۰۰۱ء کے تناظر میں میڈیا کے اس روپ کا آسانی سے مشاہدہ کیا جاسکتا ہے اور اس کی نفسیات کا بہتر انداز میں جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

گیارہ ستمبر کے اثرات :

گیارہ ستمبر کے واقعہ نے عالمی میڈیا کے انداز فکر میں نمایاں مگر خطرناک حد تک تبدیلی پیدا کر دی اور ہندوستانی میڈیا بھی اس سے اچھوتا نہیں رہا۔ گیارہ ستمبر کے بعد عالمی میڈیا کی مانند ہندوستانی میڈیا پر بھی ایک جنونی کیفیت طاری ہو گئی۔ افغانستان میں طالبان کے خلاف امریکی جنگ نے اس کیفیت کو خوراک فراہم کر دی۔ اسلامی دہشت گردی اور جہاد کا ایسا ڈنکا پیٹا جانے لگا جیسے پوری دنیا اس کے نشانے پر ہے۔ عالمی میڈیا نے اسلامی دہشت گردی کی اصطلاح گھڑ کر مسلمانوں کو نشانہ بنانے کی کوشش کی تو ہندوستانی میڈیا اس میدان میں اس سے بھی دو قدم

آگے نکل گیا۔ اس میں پرنٹ اور الیکٹرانک میڈیا کی کوئی قید نہیں ہے دونوں پوری طاقت کے ساتھ اسلامی دہشت گردی کا ڈھول پیٹنے لگے۔ میڈیا نے بغیر کسی ثبوت کے یہ پروپیگنڈہ شروع کر دیا کہ اسلامی فنڈامنٹلسٹ اور اسلامی دہشت گرد چاروں طرف پھیلے ہوئے ہیں جن سے نہ صرف امریکہ کو بلکہ مستقبل میں ہندوستان کو بھی خطرہ لاحق ہو سکتا ہے۔ طالبان کی آڑ میں اسلامی تعلیمات کو مسخ کر کے اسے ظلمت پسندی اور قرون وسطیٰ کی بربریت اور دہشت گردوں کے حملوں کو جہاد کے نام سے یاد کیا جانے لگا۔

ہندوستانی پرنٹ میڈیا نے دنیائے اسلام پر کس طرح یلغار شروع کی اس کا اندازہ لگانے کے لیے کثیر الاشاعت انگریزی اخبار ہندوستان ٹائمز کی رپورٹنگ کا نمونہ ملاحظہ ہو۔ گیارہ ستمبر کے بعد اپنی ایک اشاعت میں اس اخبار نے لکھا:

”ذہبی ہٹ دھرمی اور اسلامی بنیاد پرستی سے بھی ایسا ہی خطرہ ہے جیسا دوسری جنگ عظیم سے قبل فاشسٹوں سے

تھا۔ افغانستان سے ایران، عراق، سعودی عرب اور مصر تک کے ملکوں کے سماجی اور سیاسی حالات پر سرسری نظر ڈالنے سے

حکومتوں کے جابرانہ نظام کا پتہ چلتا ہے اور اسلامی کٹر پن سے یہ صورت حال اور بھی بوجھل ہو گئی ہے۔“

ایک دوسرا اقتباس ملاحظہ فرمائیں جس میں طالبان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے:

”یہ عہد وسطیٰ کا وہ گروہ ہے جس نے بن لادن اور ان تمام پاگل ملاؤں کی بخوشی میزبانی قبول کی جن کے ہاتھ کشمیر

سے پینٹاگون تک خون سے رنگے ہوئے ہیں۔“

اس ملک کا ایک خاص گروہ جسے سنگھ پر پوار کہا جاتا ہے، ایک طویل عرصے سے یہ پروپیگنڈہ کرتا چلا آ رہا ہے کہ اسلامی مدارس و مساجد ملک کی سلامتی کے لیے چیلنج ہیں اور ان اداروں میں دی جانے والی تعلیم دلش بھکتی کی تعلیم کے منافی ہے۔ یہ بالواسطہ قرآن و حدیث کی تعلیمات کو نشانہ بنانے کی ہی کوشش ہے۔ آج کے میڈیا نے اس مفروضہ اور گمراہ کن پروپیگنڈہ کو تسلیم شدہ حقیقت مان لیا ہے اور آج کے حالات یہ ہیں کہ سب ایک سُر میں بول رہے ہیں، ایک راگ الاپ رہے ہیں اور ایک ہی ساز بجا رہے ہیں۔ آرائیں ایس کے کے سدرشن اور وشو ہندو پریشد کے اشوک سنگھ جیسے لوگوں کے اس گمراہ کن پروپیگنڈہ کو ہوا دینے کا ہی نتیجہ ہے کہ مغربی بنگال کے وزیر اعلیٰ بدھادیب بھٹا چارہ جیسے کمیونسٹ لیڈر بھی آرائیں ایس کی بولی بولنے لگے اور مدارس و مساجد پر شکوک و شبہات کی انگلی اٹھانے لگے ہیں۔

ملک کے معروف ناول نگار مشرف عالم ذوقی کے مطابق میڈیا کی مہربانی سے:

”آج مسلمان کا چہرہ بدل گیا ہے، اس کے چہرے پر ایک ماسک چڑھا دیا گیا ہے اور ایک نیا چہرہ بنا دیا گیا ہے۔“

یہ صورت گری کون کر رہا ہے؟ ظاہر ہے میڈیا کر رہا ہے۔ کبھی ورلڈ ٹریڈ سینٹر اور پینٹاگون پر حملوں کے حوالے سے تو کبھی جموں و کشمیر اسمبلی اور پارلیمنٹ پر حملوں کے وسیلے سے۔ کبھی ہندوستان میں ہونے والی دہشت پسندانہ کارروائیوں کے توسط سے تو کبھی توڑ پھوڑ اور تخریب کاری کے تعلق سے۔ اور یہ جرم پرنٹ میڈیا بھی کر رہا ہے اور الیکٹرانک میڈیا بھی۔ یہ میڈیا کی بے ایمانی نہیں تو کیا ہے کہ شمال مشرق میں ہونے والی دہشت گردی اور بہار، منی پور اور آسام میں دہشت گرد روپوں کی سرگرمیوں پر ہندو دہشت گردی کا لیبل نہیں لگایا جاتا، لیکن جہاں کسی واقعہ میں کوئی مسلمان ملوث ہوا، فوراً اسلامی دہشت گردی کا راگ الاپا جانے لگتا ہے۔

مدارس و مساجد کے تعلق سے قومی میڈیا کا رویہ بہت ہی خطرناک اور تشویش انگیز ہے۔ ہند، نیپال اور ہند بنگلہ دلش سرحد پر واقع مدارس و مساجد کو ملکی سلامتی کے لیے خطرہ بنا کر پیش کیا جا رہا ہے اور میڈیا اس کو بری طرح اچھا کران کی شبیہ خراب کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔

انگریزی اخبار ”پائیر“ نے ۵ جنوری ۲۰۰۲ء کی اشاعت میں اس سلسلے میں ایک رپورٹ شائع کی ہے جس میں سرحدی اضلاع میں مسلمانوں، مسجدوں و مدرسوں کی تعداد میں اضافہ پر تشویش ظاہر کی گئی ہے۔ رپورٹ میں اس صورت حال کو آبادی کا حملہ قرار دیا گیا ہے۔ رپورٹ کے مطابق بہار میں ۳۵۷ کلومیٹر طویل ہندنیپال سرحد پر آئی ایس آئی کی سرگرمیاں عروج پر ہیں اور ہر قسم کی غیر قانونی تجارت پھل پھول رہی ہے۔ اس رپورٹ میں اعداد و شمار کی روشنی میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ہند بنگلہ دیش اور ہندنیپال سرحد پر مدارس و مساجد کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی آبادی ملک کے لیے بھی خطرناک ہے اور ہندوؤں کے لیے بھی۔ ایسی رپورٹنگ صرف ایک اخبار میں نہیں بلکہ کم و بیش تمام اخبارات میں ہو رہی ہے۔ کلکتہ میں امریکی سینٹر پر حملے کے بعد ایک اخبار نے ایسے مدرسوں کی تفصیل پیش کی تھی جن میں بقول اس کے دہشت گرد پیدا کیے جاتے ہیں۔ اس فہرست میں چند ایسے اداروں کا نام بھی تھا جہاں مدارس کے ساتھ ساتھ اسکول اور کالج بھی چل رہے ہیں۔

مسلمانوں کے تئیں میڈیا کی ذہنیت:

دراصل قومی اخبارات مسلمانوں کے معاملات سے بہت زیادہ واقفیت نہیں رکھتے، وہ سنی سنائی باتوں کو بغیر چھان بین اور بغیر کسی ثبوت کے جوں کا توں پیش کر دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ ایک اخبار نے ہندنیپال سرحد پر مدرسوں کا جائزہ لیتے ہوئے بالکل سرحد سے متصل جھنڈانگر کے مدرسے کو بھی جو کہ نیپال میں واقع ہے اس فہرست میں شامل کیا اور دہشت گردی پھیلانے والوں میں اس مدرسہ کے بانی مولانا عبدالرؤف رحمانی جھنڈانگری کا بھی نام پیش کیا اور واقعہ یہ ہے کہ مولانا جھنڈانگری رپورٹ کی اشاعت سے کئی سال قبل انتقال کر چکے ہیں۔ ایسی غیر ذمہ دارانہ رپورٹنگ کی ایک وجہ یہ ہے کہ میڈیا والوں کو مسلم مسائل اور ان کے معاملات کے بارے میں صرف سطحی معلومات ہوتی ہیں۔ وہ نہ تو ان معاملات کو گہرائی میں جا کر جاننے اور پرکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور نہ ہی انھیں اس کی ضرورت ہوتی ہے اور دوسری وجہ ان کی مسلم دشمن ذہنیت ہے جو ان سے ایسی باتیں لکھواتی ہے۔

میڈیا کی اس ذہنیت کو مزید سمجھنا ہو تو اور پیچھے چلئے۔ فسادات میں میڈیا دو قسم کے رول ادا کرتا ہے۔ ایک فساد سے قبل فساد کی فضا سازگار کرنا اور دوسرا فساد شروع ہونے کے بعد جانبدارانہ رپورٹنگ سے اسے اور بھی ہوا دینا۔ کسی بھی شہر میں جب فرقہ وارانہ کشیدگی پیدا ہوتی ہے تو قومی پریس اس میں نمک مرچ لگا کر پیش کرتا ہے اور اس کی رپورٹنگ سے بعض اوقات حالات اور بھی دھماکہ خیز ہو جاتے ہیں۔ اس سلسلے میں دو مثالیں پیش کرنا چاہوں گا۔

بابری مسجد انہدام کے بعد انی ٹیلیو آن کشمیر نامی انسانی حقوق کی تنظیم کی قیادت میں بعض گروپوں نے ۶ سے ۱۳ جولائی ۱۹۹۳ء میں دہلی کے کانسٹی ٹیوشن کلب میں ”سٹی زلس ٹریبونل“ نامی ایک عوامی عدالت لگائی تھی۔ جس میں ۶۳ افراد نے گواہیاں دی تھیں اور بابری مسجد انہدام، اس کے پس منظر اور اس کے بعد بھڑکے فسادات پر اپنی بیباک رائیں پیش کی تھیں اور اپنے تجربات سنائے تھے۔ گواہی دینے والوں میں بعض وہ صحافی بھی تھے جو ۶ دسمبر ۹۲ کو اوجدھیا میں کارسیوکوں کی وحشت و بربریت کا نشانہ بنے تھے۔ بعد میں ۳۲۷ صفحات پر مشتمل اس کی رپورٹ کو کتابی شکل میں شائع کیا گیا۔ ہندی کے معروف صحافی اور نیوز چینل ”آج تک“ کے اس وقت کے نیوز ریڈر اور ایڈیٹر آنجمانی ایس پی سنگھ نے بھی منڈل کمیشن کے نفاذ سے لے کر بابری مسجد انہدام اور اس کے بعد ہونے والے فسادات پر کھل کر روشنی ڈالی تھی۔ انھوں نے

بہت ہی واضحگاف انداز میں کہا تھا کہ بابرہی مسجد کے انہدام اور فرقہ پرستی کے فروغ میں قومی اخبارات بھی برابر کے شریک ہیں۔ انہوں نے مثال دے کر اخبارات کی جھوٹی، بے بنیاد اور گمراہ کن رپورٹنگ کا کچھ چٹھا پیش کیا تھا۔ ایس پی سنگھ نے اپنے تحریری بیان میں ایک ہندی اخبار کی رپورٹنگ کا حوالہ دیتے ہوئے جس کے بعد علی گڑھ ریلوے اسٹیشن پر مسلمانوں پر حملہ ہوا تھا اور شہر میں فساد کی سنگینی اور بڑھ گئی تھی، کہا تھا کہ:

”اس اخبار نے یہ جھوٹی خبر شائع کی کہ مسلم یونیورسٹی کے میڈیکل کالج میں جو ہندو مریض بھرتی ہو رہے ہیں انہیں مسلمان ڈاکٹر زہر دے کر مار رہے ہیں۔ اس خبر کے نتیجے میں زبردست فساد چھڑ گیا۔ تحقیق کرنے پر پتہ چلا کہ یہ خبر جھوٹی اور بے بنیاد تھی، لیکن مذکورہ اخبار نے کسی گوشے میں بھی اس کی تصحیح شائع نہیں کی۔“

انہوں نے مزید کہا کہ:

”ایسے فرقہ پرست اخبارات کے خلاف کوئی کارروائی نہیں ہوتی ان کو سزا دینے کے لیے ایک بااختیار ادارہ قائم کیا جانا چاہئے جو پریس کونسل کی مانند غیر موثر نہ ہو۔“

ہندی صحافیہ منی مالانے بھی جو اس وقت اخبار ٹائمز آف انڈیا میں فیلو جرنلسٹ تھیں، ایک پیپر پڑھا تھا جس میں انگریزی اور ہندی اخبارات کی جھوٹی رپورٹنگ کا پوسٹ مارٹم کیا گیا تھا اور بتایا گیا تھا کہ کس طرح ان اخبارات نے فساد بھڑکانے میں اہم رول ادا کیا ہے۔ انہوں نے بنارس فساد کی مثال پیش کرتے ہوئے بتایا تھا کہ ۱۹۷۲ء میں بنارس کے ایک ہندی اخبار نے مسلسل تین دن تک یہ جھوٹی خبر نمایاں سرخیوں کے ساتھ شائع کی کہ مسلم یونیورسٹی کے طلباء بنارس میں داخل ہو گئے ہیں اور وہ بنارس میں فساد کرانا چاہتے ہیں، جبکہ ایسی کوئی بات نہیں تھی اور کہیں بھی کشیدگی نہیں تھی۔ لیکن اس جھوٹی رپورٹنگ کا یہ اثر ہوا کہ بنارس میں چوتھے روز فساد پھوٹ پڑا۔

تیرہ روز تک چلنے والے اس ٹریبونل میں قومی اخبارات یا نیشنل میڈیا کو شدید تنقید کا نشانہ بنایا گیا تھا اور انہیں بھی فرقہ پرستی پھیلانے میں برابر کا شریک گردانا گیا تھا۔ شاید یہی وجہ تھی کہ قومی پریس نے اس انتہائی اہم کوشش کا تقریباً بایکٹ کیا۔ شروع کے دو دنوں میں اخبارات نے دلچسپی دکھائی لیکن جب انہوں نے اپنے اوپر زبردستی دیکھی تو اپنے نامہ نگاروں کو دوسرے اسائنمنٹ دیدیے۔ یہاں تک کہ ٹریبونل کے ذریعہ جاری کی جانے والی پریس ریلیز میں بھی زیادہ دلچسپی نہیں دکھائی گئی۔

بابرہی مسجد انہدام سے قبل ملک میں فرقہ وارانہ فساد کی آگ بھڑکانے میں قومی پریس کا جو رول رہا ہے اس کا جائزہ لینے کے لیے ان ایام میں اخبارات کی رپورٹنگ پر ایک نظر ڈالی جاسکتی ہے۔ لال کرشن آڈوانی کی رتھ یا ترا اور سادھو سنتوں کی یا تراؤں، شلا پوجن، رام مندر تعمیر کے لیے ملک کے کونے کونے سے اینٹوں کو اجوہیا پہنچانے اور ان جھیسے دیگر سرگرمیوں کو قومی پریس نے بھی تقریباً اپنا دھارمک معاملہ بنا لیا تھا۔ ان واقعات کی زیادہ سے زیادہ کوریج اور انہیں گلو ری فانی کرنا نامہ نگاروں کا فرض منصبی بن گیا تھا اور ایسا لگ رہا تھا جیسے وہ بھی کم از کم اپنی رپورٹنگ سے ہی اس کا رخیر میں حصہ لینا چاہتے ہیں۔ بابرہی مسجد کو ڈھانچہ لکھنے اور کہنے سے لے کر بابرہی مسجد رام جنم بھومی تنازعہ کو صرف رام مندر تنازعہ کہنے تک کا سلسلہ تو آج بھی جاری ہے۔ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ بابرہی مسجد انہدام کی ایک ایک لمحے کی تصویر کشی کی گئی اور اس ثقافتی دہشت گردی کو سرکاری وغیر سرکاری ٹی وی چینلوں پر اس طرح دکھایا گیا جیسے کوئی بہت ہی تاریخی واقعہ رونما ہو رہا ہو۔ اس رپورٹنگ نے مسلمانوں کے دلوں کو اس طرح چھلنی کیا اور فرقہ پرستوں کے حوصلے اس قدر بلند کیے کہ انہدام کے فوراً بعد مسلم کش فسادات بھڑک اٹھے۔ فسادات کی کوریج میں بھی یہی انداز کار فرما رہا۔

جو لوگ اخبارات بالخصوص ہندی اخبارات کا پابندی کے ساتھ مطالعہ کرتے ہیں وہ فسادات کے دنوں میں یہ بات نوٹ کیے بغیر نہیں رہ سکتے کہ جیسے بیشتر اخبار اخبار نہیں آرائیں ایس کے پمفلٹ ہوں۔ نمایاں خبریں سنگھ پر یوار سے وابستہ ہوتی ہیں اور اخبارات کے ادارے کے ایس سدرشن اور بال ٹھا کرے جیسے لوگوں کے تحریر کردہ معلوم ہوتے ہیں۔ جب مارچ ۲۰۰۱ء میں قرآن مجید کے اوراق نذر آتش کرنے کے خلاف احتجاج کے دوران کانپور میں فساد ہوا تو ان اخبارات کی رپورٹنگ سے ایک لمحے کو ایسا محسوس ہوا جیسے سیمی کے کارکنوں نے پورے شہر کو ریغمال بنا لیا ہے۔ اخبار دینک جاگرن جو کہ اپنی مسلم دشمن ذہنیت کے لیے جانا پہچانا جاتا ہے، ۲۰ مارچ ۲۰۰۱ء کی اشاعت میں اپنے ادارے میں لکھتا ہے:

”یہ بھی پہلی بار ہوا ہے کہ پولیس کے خلاف اے کے ۴۷ رائفل کا استعمال مسجدوں سے کیا گیا۔ اگر مسجدوں کا استعمال تشدد کے لیے کیا جائے تو ایسی مذہبی عبادت گاہوں کو برداشت نہیں کیا جانا چاہئے۔ جہاں گولہ بارود کے ذخیرے اکٹھے کیے جائیں اور جہاں سے پولیس پر گولیاں برسائی جائیں۔“

تقریباً ایسی ہی رپورٹنگ ایک سیکولر سمجھے جانے والے اخبار رائٹریہ سہارا کی بھی تھی۔ ان اخبارات میں سیمی کی مبینہ غنڈہ گردی کا خوب ڈھول پیٹا گیا لیکن اتر پردیش کے ڈائریکٹر جنرل آف پولیس کے اس بیان کو ان اخبارات نے نمایاں کرنے کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کی کہ کانپور فساد میں سیمی کا ہاتھ ثابت نہیں ہو سکا۔ اسی طرح فیض آباد میں پولیس مظالم کے خلاف جب مسلمانوں نے اپنے کاروبار بند رکھے تو دینک جاگرن نے لکھا کہ آج اقلیتوں نے اپنا کاروبار بند رکھا تو ایسا لگا جیسے اتی کرمن یعنی انکو وچمنٹ ہٹ گیا ہے۔

معروف صحافی نیلوفر سہروردی نے اخبار ہندوستان ٹائمز میں ”مسلمان اور جانبدار بھارتی میڈیا“ کے عنوان سے ایک مضمون میں اس جانب اشارہ کیا ہے۔ انھوں نے ہندوستان میں مسلمانوں کا موازنہ امریکہ میں سیاہ فاموں سے کیا ہے اور لکھا ہے کہ گرفتار شدہ مسلمانوں اور سیاہ فاموں کے نام اور تصاویر اخبارات تک پہنچانے میں دیر نہیں لگتی لیکن مبینہ مجرم ہندو یا سفید فام ہوں تو عام طور پر ان کے نام بھی ظاہر نہیں کیے جاتے۔ وہ آگے لکھتی ہیں کہ نیشنل میڈیا نے دہشت گردی سے متعلق اپنے تجزیوں کو اسلام اور مسلمانوں تک محدود کر رکھا ہے۔ وہ دہشت گردی کا بڑھ چڑھ کر شور مچانے کے باوجود شاذ و نادر ہی ہندوؤں کو دہشت گرد قرار دینے کے بارے میں سوچتا ہے۔

تینتا سیتل واڈ بمبئی کی معروف سماجی کارکن ہیں وہ بے باک جریدہ کمیٹ کیونلزم کی ایڈیٹر بھی ہیں اور انھوں نے نیشنل میڈیا کی ذہنیت کا گہرائی سے مطالعہ کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ میڈیا کی رپورٹوں میں ایسی امتیازی بھول چوک کی جھلکیاں نظر آنے لگی ہیں جن کا مقصد آرائیں ایس، شو سینا، وی ایچ پی، بجرنگ دل اور بی جے پی کو ان کاموں سے لاطعلق ثابت کیا جانا ہے جن کو ان تنظیموں کے کارکنوں نے شروع کیا اور جن کے لیے عدلیہ انھیں ذمہ دار ٹھہرا چکی ہے لیکن میڈیا ان لوگوں کو صاف بچالے جاتا ہے۔ مثلاً میڈیا کا ان لال کرشن آڈوانی کو بے داغ بتانا ہے جنھوں نے سومناٹھ سے اجودھیا تک رتھ یا تراکی تھی جنھوں نے خونریزی کی ترغیب دی اور جو میرٹھ، ملیانہ، بھاگلپور، کانپور، احمد آباد اور بمبئی فسادات کا باعث بنے۔

ایسا نہیں ہے کہ صرف روزنامہ اخبارات ہی اس جرم میں ملوث ہیں، بلکہ انڈیا ٹوڈے جیسا باوقار جریدہ بھی زیادہ سے زیادہ قارئین تک پہنچنے کے لیے بعض اوقات ایسے ہی سطحی اور گھٹیا ہتھکنڈے اختیار کرتا ہے۔ نومبر ۱۹۹۲ء کے شمارہ میں یعنی بابر مسجد انہدام سے عین قبل سرورق پر ایک کنول کا پھول بنایا گیا اور اس میں آڈوانی کو بھگوان کے روپ میں بٹھایا گیا۔ ان کے چہرے پر مسکراہٹ تھی اور ٹائٹل پر لکھا ہوا تھا ”مکمل

کھل رہا ہے۔“ اخبار ٹائمز آف انڈیا بھی اپنی غیر جانبدارانہ رپورٹنگ کے لیے مشہور ہے مگر سیتل واڈ نے اس کی بھی قلعی کھولی ہے۔ وہ اپنے ایک کالم میں لکھتی ہیں:

”۱۹۶۱ء کے جبل پور فساد کے دوران ٹائمز آف انڈیا نے انتہائی جانبدارانہ رپورٹنگ کی تھی اور لکھا تھا کہ شہر کی مسجد میں پاکستانی شہری چھپے ہوئے ہیں۔ اس کے بعد فری پریس جرنل کے سرکردہ صحافی آنجہانی ایس بی کو لپے نے جبل پور کا دورہ کیا اور ایک سینئر پولیس افسر سے ناقابل تردید حقائق حاصل کر کے ٹائمز آف انڈیا کی رپورٹنگ کی پول کھول دی۔“

وہ بھی ایس پی سنگھ کی طرح سوال کرتی ہیں کہ کیا ایسے اخباروں کو کوئی سزا دی جاتی ہے؟

جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا کہ دراصل قومی اخبارات ایسے معاملات میں سنی سنائی باتیں بلا تحقیق کے چھاپ دیتے ہیں اور جب بعد میں جانچ سے ان کی رپورٹ غلط ثابت ہوتی ہے تو وہ تردید کرنے کی زحمت گوارا نہیں کرتے۔ بمبئی فساد کی جانچ کرنے والے جسٹس سری کرشنا کمیشن میں بھی ایسی ہی ایک گواہی دی گئی تھی۔ بمبئی فساد کا دوبارہ آغاز متھاڈی ورکرس کے قتل اور رادھابائی چال کے واقعہ سے وابستہ ہے۔ کمیشن میں گواہی دیتے ہوئے معروف سیاستدان اور مہاراشٹر کے سابق وزیر اعلیٰ شرد پوار نے کہا تھا کہ ان واقعات کو سامنا جیسے اخبارات نے بڑھا چڑھا کر پیش کیا اور ہندوؤں کو سڑکوں پر آنے کے لیے اکسایا جس کے نتیجے میں جنوری ۹۳ء میں بدترین فرقہ وارانہ فساد پھوٹ پڑا۔ غالباً ایسے ہی اخبارات کے پروپیگنڈے سے راج دیپ سردیائی بھی متاثر ہوئے ہوں گے۔ راج دیپ سردیائی اس وقت اخبار ٹائمز آف انڈیا میں ایڈیٹر تھے۔ انھوں نے ”جب بمبئی جل اٹھا“ کے عنوان سے ایک مضمون قلمبند کیا اور لکھا کہ متھاڈی ورکرس کے قتل کے ذمہ دار مسلمان تھے۔ رادھابائی چال کے سانحہ کے ذمہ دار بھی مسلمان تھے۔ ۵ جنوری سے ۸ جنوری ۹۳ء کے درمیان جن لوگوں نے ہنگاموں کی ابتداء کی تھی جس کے بعد فسادات نے زور پکڑا تھا، وہ بھی مسلمان تھے۔ لیکن جب سری کرشنا کمیشن میں گواہی دینے سردیائی پہنچے تو اس وقت تک انھوں نے ان واقعات کی چھان بین کر لی تھی، انھوں نے اپنی گواہی میں اعتراف کیا کہ مسلمانوں نے فسادات کے دوران جو رول ادا کیا تھا اس کی توثیق کرنے کے لیے انھوں نے مسلم علاقوں کا دورہ کیا اور اس دورے کے بعد ۱ جنوری اور ۲۴ جنوری ۹۳ء کو اس موضوع پر ٹائمز آف انڈیا میں دو مضامین لکھے۔ انھوں نے بتایا کہ باوجودیکہ یہ خیال تھا کہ مسلمانوں نے فسادات میں رول ادا کیا ہے وہ کسی ایسی خاص مسلم تنظیم سے واقف نہیں ہو سکے جو اس میں ملوث رہی ہو اور اسی طرح فساد میں نمایاں رول ادا کیا ہو جیسے کہ شیو سینا نے ادا کیا تھا۔ انھوں نے مسلم علاقوں کے دورے کے دوران جو تفتیش کی اس سے یہ انکشاف ہوا کہ دوسرے علاقوں سے پیشہ ور قاتل ان آبادیوں میں آگئے تھے اور انھوں نے فسادات کو ہوا دی تھی۔

جب بھی کہیں کشیدگی ہوتی ہے یا فرقہ وارانہ فساد پھوٹ پڑتا ہے تو میڈیا کے لاعلم مگر بہ زعم خود ہر معاملے کی باریکی سے واقف صحافی حضرات غیر ضروری طور پر مسلمانوں کی نفسیات کا جائزہ لینا شروع کر دیتے ہیں۔ آپ کو یاد ہوگا وہ واقعہ جب دہلی کے سلیم پور علاقہ میں ارشاد نامی ایک نوجوان سرراہ اوردن دھاڑے پولیس کی پٹائی سے ہلاک ہو گیا تھا اور سلیم پور، جعفر آباد اور ویلکم میں کشیدگی پھیل گئی تھی تو اس وقت اخبار ہندوستان ٹائمز نے اپنی رپورٹوں میں اس واقعہ کے حوالے سے مسلم آبادیوں کے بارے میں یہ رائے قائم کی کہ مسلم علاقوں میں ایسے مواقع پر حالات اتنے نازک ہو جاتے ہیں کہ ایک پتھر بھی بدترین تشدد کی ابتداء کے لیے کافی ہوتا ہے۔

ایسا نہیں ہے کہ قومی پولیس کو مسلم مسائل سے دلچسپی نہیں ہوتی، ہوتی ہے مگر اس طرح کہ وہ ان کو اچھا لکھ کر مسلمانوں کو بدنام کرنا چاہتا

ہے۔ چند سال قبل جنوبی افریقہ کے رہنما نیلسن منڈیلا اور اداکارہ شبانہ اعظمی کے درمیان ایک بوسہ کے سلسلے میں مسلمانوں کے خلاف زہر افشانی کی گئی تھی۔ اخبار پائیر نے اس واقعہ کے ایک ہفتہ بعد لیٹرس ٹودی ایڈیٹر کالم میں علی گڑھ کے ایک مسلم قاری کا خط چھاپ کر اس واقعہ کو ہوادینی شروع کی۔ چند اور مراسلے آئے اور پھر اسٹاف کے ایک صحافی نے اس پر مسلمانوں کے خلاف ایک زہریلا مضمون لکھا، پھر ادارہ تخریر کیا گیا اور اس طرح غیر ضروری طور پر اس واقعہ کو بنیاد بنا کر ملک بھر میں آگ لگا دی گئی۔ اسی طرح جب حیدرآباد کی کمن لٹری کی اینڈ کی شادی ایک سعودی شیخ سے ہوئی تو نیشنل میڈیا نے پوری ملت کو کٹھہرے میں کھڑا کرنے کی کوشش کی تھی۔ مسلم پرسنل لاء، خواتین کے حقوق، طلاق اور دیگر مسلم معاملات میں بھی ملت اسلامیہ کو بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

ہندی ادب پر اثرات:

نیشنل میڈیا کے اس متعصبانہ انداز فکر کے اثرات ہندی ادب پر بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ پٹنہ کے ہفتہ وار جریدہ ”نقاد“ کی ایک اشاعت میں پروفیسر نامور سنگھ نے ”فرقہ پرستی کی وجہ“ کے عنوان سے لکھا ہے کہ آلوک رائے کی تصنیف ہندی نیشنلزم کا مطالعہ ضروری ہے۔ وہ علاقے جہاں ۱۹۱۸ء میں کسان آندولن ہوا ۱۹۲۵ء میں پہلی ٹریڈ یونین بنی، ۱۹۴۲ء میں بھارت چھوڑو آندولن ہوا انہیں علاقوں میں ہندو فرقہ پرستی اتنی مضبوط کیوں ہو گئی ہے۔ ایسا کیوں ہوا اور اس میں ہندی کا کتنا ہاتھ ہے؟ یہ سوال چونکہ نامور سنگھ جیسی شخصیت نے کیا ہے اس لیے ہندی ادیبوں کو اس کا جواب تلاش کرنا چاہئے۔

فسادات کے تعلق سے قومی پریس نے یہ رائے قائم کر لی ہے کہ فسادات کی ابتداء مسلمان کرتے ہیں کیوں؟ اس لئے کہ وہ جنوبی، جاہل اور قانون شکن ہوتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مسلمان ہی فسادات کے سب سے زیادہ شکار ہوتے ہیں۔ وہی مارے پیٹے جاتے ہیں، وہی جیلوں میں ڈالے جاتے ہیں اور انہی کی سب سے زیادہ املاک تباہ ہوتی ہیں۔

پرنٹ میڈیا کی طرح الیکٹرانک میڈیا بھی مسلم معاملات میں ون وے ٹریفک چلاتا ہے۔ اس کا بھی رویہ انتہائی غیر ذمہ دارانہ اور غیر حقیقت پسندانہ ہوتا ہے۔ بالخصوص ہندی چینل ”آج تک“ تو اس معاملے میں سب پر بازی لے گیا ہے۔ الیکٹرانک میڈیا عوام تک جلد از جلد پہنچنے کی ہوس میں حقائق کو توڑ مروڑ کر پیش کرتا ہے۔ کسی بھی واقعہ کے بعد الیکٹرانک میڈیا کے نو عمر لڑکے اور لڑکیاں متعلقہ لوگوں کے پاس مانتک لے کر پہنچ جاتے ہیں اور منہ میں الفاظ اور زبان ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جب بھی مسلم بیزاری یا مسلمانوں کے تعلق سے غیر منصفانہ رویے کی بات ہم کرتے ہیں تو ہمارے سامنے یہ حقیقت بھی ہوتی ہے کہ یہ لوگ مسلمانوں کے نام تک صحیح نہیں لے پاتے چہ جائیکہ سچائیوں سے واقف ہوں۔ جب بھی کسی واقعہ پر کوئی رد عمل معلوم کرنا ہوتا ہے تو ان کی پہنچ باخبر لوگوں تک نہیں ہو پاتی یا وہ قصداً ایسے لوگوں تک پہنچنا نہیں چاہتے۔

دہشت گردی، مدارس اور میڈیا

آج اگر ہم دہشت پسندانہ واقعات کے تعلق سے میڈیا کی رپورٹنگ کا عمومی جائزہ لیں تو پتہ چلے گا کہ دہشت گردی اور مدارس میں چولی دامن کا رشتہ ہے۔ دونوں ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہیں اور مدارس و مکاتب دہشت گردوں کی پناہ گاہیں بھی ہیں اور کمین گاہیں بھی ہیں۔ دنیا میں جہاں جہاں مدرسے پھیلے ہوئے ہیں وہاں وہاں دہشت گرد پیدا ہو رہے ہیں اور معصوموں، بے قصوروں اور عام لوگوں کے درمیان جا کر تشدد آمیز وارداتیں انجام دینے والے خطرناک اور خونخوار عناصر مدارس کے کمروں اور حجروں سے ہی برآمد ہوتے ہیں۔ پوری دنیا میں مدرسوں کے خلاف ایسا منظم پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ مدارس کی شکل و صورت اور ان کی شبیہ ہی بگڑ کر بلکہ مسخ ہو کر رہ گئی ہے۔ مدارس کے بارے میں دہشت گردی سے متعلق اس قدر جھوٹ بولا گیا ہے اور بولا جا رہا ہے کہ اب یہ جھوٹ بھی بسا اوقات سچ لگنے لگتا ہے۔ جب بھی کہیں کوئی واردات ہوتی ہے تو لوگوں کے ذہنوں میں مدارس کا نقشہ گردش کرنے لگتا ہے اور بارش نوجوان نگاہوں میں گھوم جاتے ہیں۔ ممکن ہے کہ پاکستان یا بعض دیگر ملکوں میں تشدد آمیز واقعات میں ملوث کچھ عناصر ایسے مل جائیں جن کا بیک گراؤنڈ مدارس کا رہا ہو مگر ان کی آڑ میں پوری دنیا کے مدارس و مکاتب کو نشانہ بنانے کا جو خطرناک کھیل اس وقت چل رہا ہے وہ اگر اسی طرح چلتا رہا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ کہہ کر ان مدارس کو صفحہ ہستی سے نیست و نابود کرنے کی مہم چل پڑے کہ جب تک یہ ختم نہیں ہوں گے دہشت گردی ختم نہیں ہوگی۔

آج جب بھی کہیں کوئی واقعہ ہوتا ہے اور الیکٹرانک میڈیا کو فوری طور پر اس کی تصویر نہیں مل پاتی تو وہ اپنی رپورٹنگ میں ایسے مناظر دکھاتا ہے جہاں داڑھی اور ٹوپی والے طلبا نظر آتے ہیں اور گویا یہ تاثر دینے کی کوشش کرتا ہے کہ ہونہ ہوا نہی جیسے لوگوں میں سے کوئی ہوگا جو اس واردات کا ذمہ دار ہوگا۔ اخبارات میں جب دہشت گردی سے متعلق کوئی مضمون شائع ہوتا ہے تو اس کو مستند بنانے کے لئے مدرسوں اور مسجدوں کی تصویریں بھی شائع کی جاتی ہیں۔ گویا غیر اعلانیہ طور پر ان کو دہشت گردی کے منبع اور مخرج کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ میں یہ بھی بتانا چلوں کہ ملک کے تمام نیوز چینل اور تمام اخبارات ایسے نہیں ہیں ان میں بعض ایسے بھی ہیں جو اس پروپیگنڈہ کے شکار نہیں ہیں لیکن ان کی تعداد اگر گنی جائے تو ایک ہاتھ کی انگلیاں بھی فاضل پڑ جائیں گی۔ بعض مستثنیات کو چھوڑ کر آج کا میڈیا ایسا ہی پروپیگنڈہ کرتا ہے کہ جس کی جتنی لمبی داڑھی ہے وہ اتنا ہی بڑا دہشت گرد ہے۔ اسامہ بن لادن اور ان جیسے دیگر لوگوں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے مدرسوں کا منہ نہیں دیکھا، لیکن چونکہ بن لادن کے چہرے پر طویل داڑھی ہے اور AK47 سے نشانہ لگاتے ہوئے اس کی ایک تصویر میڈیا کے پاس ہے

لہذا سارے داڑھی والے بن لادن کے بھائی ہیں اور پوری دنیا کے امن وامان کے لئے سنگین خطرہ ہیں۔ ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے۔ ممکن ہے کہ سرحد پار بعض مدارس میں مسلح جدوجہد کی تعلیم دی جاتی ہو اور وہاں سے نکل کر بعض لوگ ان مسلح تنظیموں میں جاتے ہوں جن کو دہشت گرد تنظیم کہا جاتا ہے لیکن ان کی آڑ میں ہندوستان اور دیگر ملکوں کے مدرسوں کو نشانہ بنانے کا جواز کہاں سے پیدا ہوتا ہے۔ دراصل مدرسوں کے خلاف پروپیگنڈہ کی جڑیہودی میڈیا میں پیوست ہے۔ وہیں سے اس کا آغاز ہوا اور اب انہی کی اصطلاحیں پوری دنیا میں استعمال ہو رہی ہیں۔ اسلام اور کفر کی جنگ نئی نہیں ہے، اس جنگ کو اب دوسری شکل و صورت میں ڈھال دیا گیا ہے۔

دراصل مغرب نے مسلمانوں کے خلاف اپنی جنگ کو تیز کرنے کے لیے ایک اصطلاح گھڑی ہے، جس کا نام ہے ”اسلامی دہشت گردی“ اور مغربی میڈیا نے اس کا پروپیگنڈہ اس قدر زور و شور سے کیا ہے کہ آج پوری دنیا کا میڈیا اس اصطلاح کو بے جھجک و بے دھڑک استعمال کرتا ہے۔ اس اصطلاح کو ایک منصوبہ بندی کے تحت مکاتب و مدارس اور مساجد سے جوڑ دیا گیا ہے اور انتہائی ڈھٹائی، بے حیائی اور بے شرمی کے ساتھ اس کا پرچار کیا جا رہا ہے کہ مدارس و مساجد بنیاد پرستی کے اڈے اور اسلامی تعلیم گاہیں اور دہشت گردی کی کارگاہیں بن گئی ہیں اور ان کارگاہوں میں جہادی اور اسلامی دہشت گرد ڈھالے جا رہے ہیں جو ان فیکٹریوں سے نکل کر پوری دنیا میں دہشت و ہیبت اور تشدد و خونریزی کا بازار گرم کیے ہوئے ہیں۔ ان مدارس و مکاتب سے امن عالم کو زبردست خطرات لاحق ہو گئے ہیں اور جب تک ان کو نچ و بن سے نیست و نابود نہیں کیا جائے گا، دنیا امن وامان کے سائے میں نہیں آسکے گی۔ مسلم دشمنی کے اس سفر میں ہندوستانی میڈیا بھی مغربی میڈیا کے دوش بدوش ہے اور اس نے بھی بالخصوص گیارہ ستمبر کے واقعہ کے بعد مدارس و مکاتب کے خلاف اپنی آواز تیز کر دی ہے۔

میڈیا نے طالبان کی آڑ میں مدارس و مکاتب پر بلہ بول دیا ہے۔ اس نے تین م یعنی ”مسلمان، مدارس اور مساجد“ کا ایک مثلث قائم کر دیا ہے جو اس کے مفروضے کے مطابق قومی سلامتی کے لیے زبردست خطرہ ہے۔ لہذا اس مثلث کو توڑنے کی سخت ضرورت ہے۔ ہندوستانی میڈیا جہاں بہت حد تک مغربی میڈیا کے پروپیگنڈے سے متاثر ہوا ہے وہیں اس نے سنگھ پر یوار کے پرچار کا بھی اثر قبول کیا ہے اور اب اس کی رپورٹنگ نے مسلمانوں کی شکل و صورت بدل دی ہے۔ اب ہر مسلمان کے چہرے، بالخصوص مسجد و مدرسہ سے تعلق رکھنے والے مسلمان کے چہرے پر ایک ماسک چڑھا دیا گیا ہے اور اس کا ایک نیا چہرہ بنا دیا گیا ہے اور وہ چہرہ ہے ایک دہشت گرد کا چہرہ، ایک ایسا چہرہ جس سے اب ڈرانے کا کام لیا جاتا ہے۔ آج میڈیا نے مسلمان کی تعریف بدل دی ہے۔ مسلمان یعنی مدرسے سے نکلا ہوا ایک خطرناک شکاری جو چہرے پر داڑھی، سر پر کفن، جیب میں پستول اور لباس کے اندر بارود اور بم رکھتا ہے۔ مسلمان یعنی لشکر طیبہ، جمیش محمد، حزب المجاہدین، حرکت الانصار، القاعدہ اور سبھی کاممبر، جسے پیار ہے تو موت سے، دلچسپی ہے تو تباہی و بربادی سے اور عشق ہے تو قتل و خون ریزی سے۔ ایک صدی سے بھی زائد عرصے سے شائع ہونے والے ایک بڑے انگریزی روزنامہ دی ٹریبون کا ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔ اخبار کا نمائندہ ۸ فروری ۲۰۰۲ کی اشاعت میں لکھتا ہے:

”سہارنپور اور مظفرنگر روڈ پر ایک چھوٹا سا قصبہ ہے دیوبند۔ یہ قصبہ مسلم فلاسفی اور تھیا لوجی کے حوالے سے پوری دنیا

میں مشہور ہے۔ یہاں کے مدارس سے فارغ التحصیل اسٹوڈنٹس کو طالبان کہا جاتا ہے۔ افغانستان میں برسر اقتدار طالبان

گروپ میں جسے اب کھدیڑ دیا گیا ہے، ایسے کئی چہرے تھے جنہوں نے ان مدارس میں تعلیم پائی تھی“۔

مدارس و مکاتب کو دہشت گردوں کی فیکٹریاں قرار دینے میں نہ تو الیکٹرانک میڈیا پیچھے ہے نہ پرنٹ میڈیا۔ ویب سائٹوں پر بھی یہ پرچار

خاموشی سے مگر منصوبہ بندی کے تحت کیا جا رہا ہے۔ جب بھی کہیں کوئی واقعہ ہوتا ہے اور پولیس کسی بارش مسلمان کو گرفتار کرتی ہے تو الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا دونوں کی آواز بہت بلند ہو جاتی ہے اور بغیر چھان پھنگ اور بغیر ثبوت کے صرف پولیس کے بیانات کو سامنے رکھ کر گرفتار شخص کو انتہائی خطرناک دہشت گرد بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ بعض اوقات تو فرضی ڈبھیڑوں کو بھی میڈیا اس انداز میں پیش کرتا ہے گویا اگر یہ ڈبھیڑ نہ ہوئی ہوتی تو ملک میں کہرام مچ جاتا۔ گزشتہ دنوں ناگپور میں آرائیس ایس کے صدر دفتر پر جو ڈبھیڑ دکھائی گئی اور جس میں بقول پولیس کے کئی دہشت گرد مارے گئے، میڈیا نے ایسا ہی رویہ اختیار کیا تھا۔ حالانکہ بعد میں اس مہیہ دہشت گردانہ حملے کی صداقت ہی مشکوک ہو گئی اور اس واقعہ کی سی بی آئی جانچ کا مطالبہ کیا جانے لگا۔

میں مزید چند حوالے دے کر اپنی بات کو آگے بڑھانا چاہتا ہوں۔ ایس گورومورتی چٹنی میں رہتے ہیں۔ انڈین ایکسپریس گروپ کے آڈیٹر ہیں اور آرائیس ایس کی تنظیم سودیشی جاگرن منچ کے کنوینر ہیں۔ انہوں نے ۲۶، ۲۷ اور ۲۹ اپریل ۲۰۰۲ کو دی نیو انڈین ایکسپریس میں مدارس کے خلاف تین قسطوں میں مضامین لکھے۔ جن میں مدارس کو دہشت گردوں کی فیکٹریاں قرار دیا گیا۔ انہوں نے ان مضامین میں اعلیٰ جنس ایجنسیوں کی انتہائی خفیہ اور کانفیڈنٹیل رپورٹوں کے حوالے سے مدارس کا جائزہ لیا ہے۔ گورومورتی نے ایسے کئی نام گنائے ہیں جن کو پاکستانی بتایا گیا ہے اور جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ انہوں نے ہندوستان کے مختلف شہروں میں مدارس کے ذمہ داروں سے رابطے قائم کر کے یہاں متعدد دہشت گرد بنائے ہیں۔ انہوں نے ان رپورٹوں کے حوالے سے دارالعلوم دیوبند اور ندوۃ العلماء لکھنؤ سمیت متعدد مدارس کے نام گنائے ہیں جہاں بقول ان کے لشکر طیبہ، حرکت الانصار اور دیگر دہشت گرد تنظیموں کے ایجنٹوں نے رابطے قائم کیے اور ان مدارس کے لوگوں نے ان کے قیام و طعام کا بندوبست کیا۔ یہ اپنے مضمون میں کہیں کہیں خفیہ رپورٹوں کا حوالہ دیتے ہیں مگر زیادہ تفصیلات از خود پیش کرتے ہیں اور نتائج بھی خود ہی اخذ کرتے ہیں۔

مدارس کے بارے میں گورومورتی کی معلومات کتنی سطحی ہیں اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ بقول ان کے ہندوستان میں اسلامی مدارس چار یا پانچ تنظیموں کے زیر اہتمام چل رہے ہیں۔ اور وہ کہتے ہیں کہ ان مدارس کے بارے میں ہندوؤں کو جاننا بہت ضروری ہے۔ وہ بتاتے ہیں کہ یہ مدرسے ہیں دارالعلوم دیوبند (قیام ۱۸۸۶) مدرسۃ العلوم علی گڑھ (قیام ۱۸۷۳) ندوۃ العلماء لکھنؤ (قیام ۱۸۹۴) جامعہ ہدایہ جے پور (قیام ۱۹۲۸) اور ایک مدرسہ کا نام وہ الحمدیث بتاتے ہیں۔ قابل ذکر ہے کہ انہوں نے جس مدرسۃ العلوم علی گڑھ کا ذکر کیا ہے وہ ۱۹۲۰ میں مسلم یونیورسٹی کی شکل اختیار کرتا ہے اور جس وقت مذکورہ مدرسوں کا قیام عمل میں آیا تھا اس وقت دہشت گردی کا نام بھی کوئی نہیں جانتا تھا۔ وہ آگے لکھتے ہیں:

”پوری دنیا مدارس کے فروغ سے تشویش میں مبتلا ہے۔ یہ مدرسے جہاں بھی ہوں، مغرب میں ہوں یا مشرق وسطیٰ

میں، عراق میں ہوں یا ایران میں، پاکستان میں ہوں یا افغانستان میں، ملیشیا میں ہوں یا انڈونیشیا میں، ہندوستان میں ہوں

یا بنگلہ دیش میں، تمام ملکوں کے مدارس ہیبت کے مراکز اور دہشت گردوں کی فیکٹریوں کے طور پر جانے جاتے ہیں۔“

بقول ان کے آج دنیا میں مدارس پر بحث ہو رہی ہے، ان کی جانچ اور چھان بین کی جا رہی ہے اور ان کو کنٹرول کرنے کی کوشش کی جا رہی

ہے۔

سودیشی جاگرن منچ کے کنوینر خفیہ رپورٹوں کے حوالے سے بتاتے ہیں:

”دہلی میں متعدد مدارس دہشت گردانہ واقعات میں ملوث پائے گئے ہیں۔ ان میں سے چند یہ ہیں۔ آزاد مارکیٹ کا مدرسہ، مدرسہ علوم اسلامیہ چٹلی قبر، مدرسہ باب العلوم جعفر آباد، مدرسہ جامعہ اسلامیہ سنابل جسولہ اور مدرسہ ریاض العلوم اردو بازار جامع مسجد۔ ریاض العلوم میں دہشت گردی کے چار واقعات پائے گئے اور باب العلوم میں تین واقعات۔“

ان کے علاوہ یہ اتر پردیش، ممبئی، کلکتہ، گجرات اور دیگر ریاستوں اور شہروں کے مدارس کے بارے میں بھی ایسی ہی باتیں کرتے ہیں۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہ مضامین جو کہ ۲۰۰۲ میں شائع ہوئے تھے آج بھی انٹرنیٹ پر موجود ہیں۔

اسی طرح چند ہی گڑھ سے شائع ہونے والے کثیر الاشاعت ہندی اخبار ”پنجاب کیسری“ کی ۱۱ ستمبر ۲۰۰۲ کی اشاعت میں مدارس پر ایک مضمون چھپا جس کا عنوان ہے ”ہندوستان میں غیر قانونی مدرسوں کا پھیلتا جال“۔ مضمون نگار ایم ایس نیگی نے بھی خفیہ رپورٹوں کے حوالے سے کچھ باتیں کی ہیں اور پھر اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”یہ المیہ ہے کہ ہندوستان میں مسلم سماج کے نو نہالوں کے لیے تعلیم کے اکلوتے ادارے مدرسے آج کڑوا داور آتنگ واد کے مترادف بنتے جا رہے ہیں۔ ایک خفیہ رپورٹ کے مطابق جموں و کشمیر کے سرحدی علاقوں، پاکستان سے متصل راجستھان گجرات سرحد اور ہند نیپال سرحد پر کمر متوں کی مانند سیکڑوں مدرسوں سے مسجدیں قائم ہو گئی ہیں۔ بیکانیر، سورت گڑھ اور سری گنگا نگر سرحد پر گزشتہ دو تین مہینوں میں تقریباً پچاس غیر قانونی مدرسوں اور مسجدیں بن گئی ہیں۔ اسی طرح ہند نیپال سرحد پر اور بنگلہ دیش کے قریب ۲۵۰ مدرسے کھل گئے ہیں۔ یہی صورت حال مسلم اکثریتی ریاستوں کی بھی ہے جہاں تیزی کے ساتھ آئی ایس آئی اور جدہ میں واقع اسلامک ڈیولپمنٹ بینک سے کثیر مقدار میں پیسہ مل رہا ہے۔“

وہ مزید لکھتے ہیں:

”کہنے کے لیے مسلم ملکوں سے غیر قانونی طور پر آنے والا بہت زیادہ پیسہ مدرسوں میں بچوں کی تعلیم پر خرچ کرنے کے لیے آتا ہے، لیکن دراصل ان کا استعمال علاحدگی پسندانہ سرگرمیوں کے لیے کیا جاتا ہے۔“

انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان مدارس سے سرحدی علاقوں میں آبادی کا تناسب بگڑ گیا ہے۔ بقول ان کے مدرسوں کو خراب کرنے میں آئی ایس آئی کا ہاتھ ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”پاکستان، افغانستان اور مشرق وسطیٰ کے کچھ ممالک میں مدرسوں سے جہادی دہشت گرد پیدا کرنے کے کارخانے بن گئے ہیں۔ کراچی سے لاہور اور پشاور تک، افغانستان میں خوست سے قندھار تک، اور یمن سے سوڈان اور صومالیہ تک مدرسوں سے تیار ہو کر دہشت گرد پوری دنیا میں پھیل چکے ہیں۔ اس طرز پر آئی ایس آئی ہندوستان میں مدرسوں کو دہشت گردی کے کارخانوں کے روپ میں بدلنے میں مصروف ہے۔“

ایم ایس نیگی نے کیرالہ، مدھیہ پردیش، مہاراشٹر، مغربی بنگال، آسام، گجرات، راجستھان، اتر پردیش، دہلی، کرناٹک، آندھرا پردیش اور جموں و کشمیر میں اسلامی مدارس کی تعداد ۳۰ ہزار ۹۷ بتائی ہے اور بقول ان کے ان مدارس میں ۱۸ لاکھ ۳۵ ہزار ۵۸ طلبا ہیں جو ان کے خیال میں دہشت گرد بن رہے ہیں۔

ہندی روز نامہ دینک جاگرن کی ۲۴ فروری ۲۰۰۳ کی اشاعت میں ایک مضمون شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”مدرسہ تعلیم کے

نقصانات“۔ اس میں مضمون نگار ہر دینار ائن دیکشت نے بھی مدرسوں کو دہشت گردی کی فیکٹری قرار دیا ہے اور کہا ہے:

”ہندوستان اور نیپال کی سرحد پر مدرسوں، مسجدوں اور مدرسہ نما ڈوں کی بڑھتی تعداد قومی سلامتی کے لیے خطرہ بن گئی ہے جس سے اعلیٰ جنسیاں تشویش میں مبتلا ہیں۔ مدرسہ تعلیم کے مقاصد بہت واضح ہیں۔ یہ بچوں کو مذہبی نقطہ نظر سے کٹر، بنیاد پرست اور لڑاکو دل و دماغ دیتی ہیں۔ اسلام اور مدرسہ تعلیم میں قوم، قومیت اور دلہن بھکتی کے لیے کوئی سبق نہیں ہے۔ یہ مدرسے قومیت مخالف نئی پلٹنیں تیار کرنے والے اسکول ہیں۔ آئی ایس آئی، سی سی اور القاعدہ جیسی خطرناک تنظیموں اور مدرسہ تعلیم کے مقاصد الگ نہیں ہیں۔ یہ سب اسلامی دنیا کی تعمیر و تشکیل میں مصروف ہیں اور ہندوستان ان کا پہلا نشانہ ہے۔ ہندوستان میں نئے اور نگرزب، غوری اور غزنوی پیدا کرنا ہی مدرسہ تعلیم کا مقصد ہے“۔

جب اتنے شد و مد کے ساتھ پروپیگنڈہ کیا جائے گا تو اس کے اثرات بھی مرتب ہوں گے۔ جہاں عام لوگ اس سے متاثر ہوں گے وہیں حکومتیں بھی اس کا اثر قبول کریں گی۔ ان پروپیگنڈوں کے نتیجے ہی میں اتر پردیش کے ڈائریکٹر اقلیتی بہبود نے ۲۰ جنوری ۲۰۰۳ کو ایک خطرناک سرکلر جاری کیا تھا۔ اس سرکلر میں مرکزی حکومت کی اسکیم برائے جدید کاری مدارس و مکاتب کے سلسلے میں امداد حاصل کرنے کے لیے اصول متعین کیے گئے ہیں۔ اس سرکلر میں تمام اقلیتی بہبود افسران کو ہدایت دی گئی ہے کہ وہ مدارس و مکاتب سے اس اسکیم سے متعلق موصولہ درخواست فارم اپنی جانچ کے بعد لکھنؤ روانہ کریں اور اس جانچ میں وہ یہ سرٹیفیکٹ بھی لگائیں کہ تصدیق کی جاتی ہے کہ مدرسہ/مکتب کی میرے ذریعے جانچ کی گئی اور یہ کسی بھی طرح سے ملک مخالف اور دہشت گردانہ سرگرمیوں میں ملوث نہیں ہے۔ اس کے لیے مقامی ایس پی یا ایس ایس پی سے اسی قسم کا سرٹیفیکٹ حاصل کر کے جانچ رپورٹ کے ساتھ منسلک کیا جائے۔ ایسا ہی ایک اور گشتی مراسلہ ۱۹ جولائی ۲۰۰۲ کو جاری کیا گیا تھا۔

دوسرا پہلو:

یہ میڈیا کا ایک پہلو ہے اور جیسے کہ ہر چیز کے دو پہلو ہوتے ہیں میڈیا کے بھی دو پہلو ہیں۔ ایک پہلو جہاں تاریک، مایوس کن اور خطرناک ہے وہیں دوسرا پہلو قدرے روشن، تابناک اور حوصلہ افزا ہے۔ گرچہ میڈیا میں مسلمانوں کی تعداد بہت کم ہے اور ان کی جانب سے الزامات کے جواب مدلل اور مسکت انداز میں نہیں آتے ہیں مگر ایسے سیکولر، انصاف پسند اور حق گو غیر مسلم صحافی اور قلم کار بھی ہیں جو شہر پسندوں کے بے بنیاد اور شراٹگیز الزامات کے مدلل اور شدید انداز میں جواب دیتے ہیں۔

پر بھاش جوٹی ہندی صحافت کا بہت بڑا نام ہے۔ گزشتہ دنوں این ڈی ٹی وی پر ایک مباحثے کے دوران انہوں نے بتایا کہ ۶ دسمبر ۱۹۹۲ کو جب بابر مسجد منہدم کی گئی اس وقت وہ ہندی روزنامہ جن ستہ کے مدیر تھے اور اس دن ان کے دفتر میں ایک بھی ایسا مسلمان نہیں تھا جو بابر مسجد کے انہدام پر اپنے قلبی رنج و غم کا اظہار کرنے کے لیے موجود ہو۔ ان کے مطابق چونکہ میڈیا میں مسلمان بہت کم ہیں اس لیے ان کی جانب سے ایسے مواقع پر کوئی رد عمل سامنے نہیں آتا۔ لیکن حوصلہ افزا بات یہ ہے کہ آج ایسے غیر مسلم صحافیوں کی ایک کثیر تعداد ہے جو قلبی رنج و غم کا اظہار اور الزامات کے جواب میں مسلمانوں کی نمائندگی کرتی ہے۔

بی۔ رمن ایک ریٹائرڈ سرکاری افسر ہیں۔ انہوں نے مدارس میں دہشت گرد پیدا کرنے اور دہشت گردی میں مسلمانوں کے ملوث ہونے

کے الزام کا ایسا بھرپور، مدلل اور ثبوتوں کے ساتھ جواب دیا ہے کہ مسلم دشمنوں کے دانت کھٹے ہو گئے ہیں۔ انہوں نے ۴ اپریل ۲۰۰۳ کو ریڈ اپیشل پرائیکٹ مضمون لکھا ہے جس کا عنوان ہے ”القاعدہ ہندوستان میں“۔ میں اس کا ایک اقتباس پیش کرنا چاہتا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں ۱۴ کروڑ مسلمان ہیں مگر ان کی بہت معمولی تعداد دہشت گردی میں ملوث ہے۔ اور وہ بھی مختلف اسباب اور مختلف شکایات کی بنا پر دہشت گرد بنے ہیں۔ ورنہ مسلمانوں کی اکثریت دلش بھکت اور ملکی قوانین کی سختی سے پابندی کرنے والی ہے۔ مسلمانوں نے اپنے غصے کو کبھی بھی حکومت یا ہندوؤں کے خلاف ایلنے کا موقع نہیں دیا۔ اگر جموں و کشمیر کو مستثنیٰ کر دیا جائے تو ۱۹۸۰ میں دنیا کے الگ الگ ملکوں سے چھ ہزار مسلمان سوویت روس کے خلاف جنگ لڑنے کے لیے افغانستان گئے تھے اور ان میں ایک بھی ہندوستانی مسلمان نہیں تھا۔ سیکڑوں مسلمان پاکستان کے مدارس میں جہاد کی ٹریننگ لے رہے ہیں اور ان میں ایک بھی ہندوستانی مسلمان نہیں ہے۔ بن لادن کے آئی آئی ایف میں ۱۳ ممبر تنظیمیں ہیں جن میں پانچ تنظیمیں پاکستان کی ہیں مگر ایک بھی ہندوستانی تنظیم اس کی ممبر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ کشمیر کی بھی کوئی تنظیم اس گروپ میں شامل نہیں ہے۔ افغانستان پر امریکی حملے کے دوران بہت سے مسلمان جنگ لڑنے افغانستان گئے تھے مگر ان میں ایک بھی ہندوستانی مسلمان نہیں تھا۔ کیوبا کے گوانتانامو بے کے امریکی قید خانے، ڈیاگو گارشا اور افغانستان کے گرام میں واقع قیدیوں کے مراکز میں سیکڑوں مسلمان بند ہیں جن کی جانچ چل رہی ہے مگر ان میں ایک بھی ہندوستانی مسلمان نہیں ہے۔“

بی رمن ہندوستانی مسلمانوں کے دہشت گرد بننے کا کریڈٹ یہاں کے نظام تعلیم کو دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ غیر ملکی مسلمان بھی جب یہاں تعلیم حاصل کرنے آتے ہیں تو وہ ایک تعمیر ذہن لے کر اپنے ملک واپس جاتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ہندوستان میں تعلیم حاصل کرنے والا ایک بھی غیر ملکی مسلمان دہشت گرد نہیں بنا ہے۔ صرف ایک واقعہ ایسا ہے جب ۱۹۹۲ء میں ہندوستان میں تعلیم حاصل کرنے والا ایک فلسطینی نوجوان دہشت گرد بنا، اس کے علاوہ کوئی دوسری مثال نہیں ملتی۔

مگر مدرسوں کو بدنام کرنے کے لیے جھوٹا پروپیگنڈہ کیسے کیا جاتا ہے اس کی ایک اور مثال یہ ہے کہ انڈیپنڈنٹ میڈیا سینٹر کے مسٹر روہت نے ۱۰ مارچ ۲۰۰۳ کو ”سیکولرزم کیا ہے“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا جس میں بقول ان کے ”مغربی بنگال کے ایک مدرسہ میں ۲۰ ہندو خواتین کی عصمت دری کی گئی، بنگال کی کمیونسٹ حکومت ہندوؤں کے تحفظ میں کیا کر رہی ہے“۔ یہ مضمون جس دن انٹرنیٹ پر آیا اسی دن اس حوالے سے درجنوں خطوط مسلمانوں کے خلاف انٹرنیٹ پر آ گئے۔

ایس۔ گورو مورتی کے جس مضمون کے اقتباسات اوپر پیش کیے گئے ہیں اس کا زبردست پوسٹ مارٹم مینا کنڈاسوامی نے کیا ہے اور ان کے ایک ایک الزام کی دھجی بکھیر کر رکھ دی ہے۔ مینا کنڈاسوامی دلت میڈیا نیٹ ورک سے شائع ہونے والے دو ماہی رسالہ ”دلت“ کی ایڈیٹر ہیں۔ انہوں نے ۵ مئی ۲۰۰۲ء کو انٹرنیٹ پر لکھے گئے اپنے طویل مضمون میں گورو مورتی کو آڑے ہاتھوں لیا ہے اور لکھا ہے کہ ایسے وقت میں جبکہ گجرات میں مسلم کش فسادات برپا تھے، مسلمانوں کے خلاف ایسے اشتعال انگیز مضمون کی اشاعت کی اجازت کیوں دی گئی۔ انہوں نے اس پر بھی سوال اٹھایا ہے کہ اعلیٰ جنس ایجنسیوں کی انتہائی خفیہ رپورٹوں تک ان کی رسائی کیسے ہوئی، کیا وہ سی بی آئی کے آدمی ہیں۔ بقول ان کے مسلمانوں کے خلاف بھگواسازش میں اعلیٰ جنس ایجنسیوں کو بھی شامل کر لیا گیا ہے۔

مینا کنڈ اسوامی نے لکھا ہے:

”سنگھ پر یوار کے لوگ خفیہ رپورٹوں کے صرف انہی حصوں کو استعمال کرتے ہیں جو ان کے پروپیگنڈہ کو سوٹ کرتے

ہوں۔ جو باتیں مسلمانوں کے حق میں ہوتی ہیں ان کو بڑی عیاری اور مکاری کے ساتھ نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔“

اس سلسلے میں انھوں نے کشمیر کے انسپکٹر جنرل آف پولیس کے۔ راجندر کی رپورٹ کے ایک اقتباس کا حوالہ دیا ہے جو کشمیر کے مدارس کی چھان بین کے بعد تیار کی گئی تھی۔ اس میں کے۔ راجندر نے لکھا ہے کہ ہم نے ایک بھی ایسا دہشت گرد نہیں پکڑا ہے جو مدرسہ بیک گراؤنڈ کا ہو۔ ۲۵/۱/۲۰۰۱ء کو انڈین ایکسپریس میں شائع اس رپورٹ میں کہا گیا ہے:

”کشمیر میں مدرسوں کے چلنے پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ یہ پاکستان کے ان مدارس کی مانند نہیں ہیں جو جہادی فیکٹری

بن گئے ہیں۔ جموں و کشمیر پولیس، فوج اور بی ایس ایف نے جانچ کے بعد جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ یہ ہے کہ ایسا کوئی ثبوت نہیں ملا

جس سے دہشت گردی کے پھیلاؤ میں مدرسوں کی شمولیت کا کوئی اشارہ ملتا ہو۔ انکو آری رپورٹ میں کہا گیا کہ وادی میں موجود

ان مدارس نے خود کو دہشت گردی سے دور رکھا ہے اور ان میں صرف مذہبی تعلیم پر توجہ دی جاتی ہے۔“

مینا کنڈ اسوامی کے مطابق ایسی رپورٹوں کو جان بوجھ کر نظر انداز کیا جاتا ہے اور صرف ان چیزوں کو لیا جاتا ہے جو مدرسوں کی امیج کو مسخ کر سکیں۔ پھر ان چیزوں سے فائدہ اٹھانے والے سیاستدان ان کو لپک لیتے ہیں اور پھر میڈیا میں آنے والا جھوٹا رشتہ رفتہ رفتہ سچ کا لبادہ پہن لیتا ہے۔ ان کا کہنا ہے:

”مدرسوں میں معصوم بچوں کے کچے ذہنوں کو دہشت گردی کی تعلیم دینے کا الزام لگانے والے عناصر آرائیں ایس

کے اداروں پر نظر کیوں نہیں ڈالتے۔ وہاں جنگجوئیت کی جو مشق کرائی جاتی ہے اس کو کیوں نظر انداز کر دیتے ہیں۔ لالچی

چلانے، مارچ کرنے، جسمانی ورزش اور دیش بھکتی کی آڑ میں اقلیتوں کے خلاف نفرت پیدا کرنے کو کیوں نظر انداز کر دیا

جاتا ہے۔ کم از کم مدرسوں میں تو ہتھیار چلانے کی ٹریننگ نہیں دی جاتی۔ مسجدوں کو ہتھیاروں کا اسٹور ہاؤس کیوں کہا جا

تا ہے کیا ان کے پاس اس کا کوئی ثبوت ہے۔“

اسی طرح روزنامہ رائٹریہ سہارا کے ہندی اور اردو کے ایڈیشنوں میں رویندر پنڈیا کا ایک مضمون چھپا ہے جس میں انھوں نے مدرسوں کے خلاف مغربی میڈیا کی سازش کی قلعی کھولی ہے۔ اس مضمون کا عنوان ہے ”مدرسے اور مغربی میڈیا کی شرارت و سازش“۔ اس میں انھوں نے لکھا ہے:

”مغربی میڈیا کے پروپیگنڈے کے نتیجے میں بیشتر غیر مسلموں کی یہ عام رائے بن گئی ہے کہ مدرسوں کا دہشت گردی

سے گہرا تعلق ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ مدرسے مذہبی تعلیم دیتے ہیں اگر کہیں ہتھیاروں کی تعلیم دی جاتی ہے تو وہ ادارے

سب کچھ ہو سکتے ہیں مدرسے نہیں ہو سکتے۔ مدرسوں میں تو سبھی مسلمان جاتے ہیں تو کیا سبھی مسلمان دہشت گرد کہے جائیں

گے اور جب ایسا نہیں ہے تو مسلسل پروپیگنڈے کے ذریعے لوگوں کی ایسی ذہنیت کیوں بنائی جا رہی ہے..... یہ ممکن ہے کہ

مدرسے چلانے والے کچھ لوگ دہشت گردوں سے ملے ہوں ایسے لوگوں کے خلاف کارروائی ہونی چاہئے مگر عام طور پر تمام

مدارس کو بدنام کرنا ٹھیک نہیں ہے۔ تمام مدارس کو بند کرنے کا مطالبہ کرنا اور ان کو ملک کے لیے خطرہ بتانا غلط اور نامناسب ہے

“

رویندر پنڈیا سوال کرتے ہیں کہ دہشت گرد تو ریل گاڑی، ہوٹل، سرکاری دفتر، فوج، پولیس، ہوائی جہاز اور تقریباً ہر ممکنہ جگہ پر پکڑے گئے ہیں تو صرف مدرسوں کو ہی کیوں قصور وار بتایا جاتا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ہمارا میڈیا بھی مغربی میڈیا کے پرچار میں بغیر سوچے سمجھے شریک ہو گیا ہے۔ انھوں نے متنبہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مدرسوں کو ہندوستانی تہذیب کی روایات کے مطابق مسلم سماج کے مذہبی دستور کی حیثیت میں قبول کیے جانے کی ضرورت ہے۔ ساتھ ہی مغربی میڈیا کب اور کہاں کس مقصد سے کیا پھیلاتا ہے اس کے پس پردہ شرارتوں کو بھی سمجھتے رہنے کی ضرورت ہے۔

میڈیا کے اس دوسرے پہلو کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اگر کسی قابل اعتراض مضمون یا رپورٹ پر سنجیدہ اور مدلل انداز میں رد عمل ظاہر کیا جائے اور اس کا جواب دیا جائے تو میڈیا اس کو بھی شائع کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ ایک دو کوششیں ناکام ہو جائیں مگر مسلسل کوشش سے کامیابی مل جاتی ہے۔

جب سے اس قسم کا پروپیگنڈہ تیز ہوا ہے مدارس و مساجد پر پولیس اور خفیہ ایجنسیوں کی نظریں گڑ گئی ہیں اور وہ ان کی جاسوسی کرنے لگی ہیں۔ پرانی دہلی میں واقع ایک مسجد کے متولی نے اس سلسلے میں بتایا کہ کس طرح انھوں نے ایسے ہی ایک جاسوس سے نجات حاصل کی تھی جو عشاء کی نماز کے بعد گیارہ بجے تک نفلین پڑھا کرتا تھا اور کس طرح رات میں مشکوک لوگ رات گزارنے کی درخواست لے کر مسجد میں آتے تھے۔ مرکز میں این ڈی اے حکومت کے دوران ایسے واقعات زیادہ ہوتے تھے البتہ جب سے یو پی اے حکومت قائم ہوئی ہے، اس قسم کی سرگرمیاں کم ہو گئی ہیں اور اب مدارس والے بھی باہری بچوں کو بہت زیادہ جانچ اور چھان بین کے بعد ہی داخل کرتے ہیں۔ مساجد میں تو انجان لوگوں کو رات میں قیام کرنے کی بالکل اجازت نہیں دی جاتی کہ پتہ نہیں کون کس بھیس میں کیا نکل آئے۔ لیکن اس کے باوجود یہ پروپیگنڈہ بدستور جاری ہے کہ مدرسے اور مسجدیں دہشت گردوں کے مراکز ہیں۔ تاہم اطمینان بخش بات یہ ہے کہ ملک میں ایسے بیشتر حق گو اور سیکولر لوگ موجود ہیں جو اس پروپیگنڈہ کا دندان شکن جواب دیتے ہیں اور یہ لوگ جب تک موجود ہیں میڈیا پر مجموعی طور پر یہ یکطرفہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ وہ آنکھ بند کر کے مدرسوں اور مسجدوں کے خلاف پرچار کر رہا ہے اور وہ مدرسوں و مسجدوں کا دشمن ہے۔

میڈیا اور عالم اسلام

”میڈیا اور ہمارا معاشرہ“ کے عنوان کے تحت ایک مضمون میں اس کا جائزہ لیا گیا ہے کہ میڈیا کس طرح ہمارے سماج کو متاثر کر رہا ہے۔ یہاں تک کہ اب ہماری اپنی پسند و ناپسند نہیں رہ گئی ہے، بلکہ اب اس کا فیصلہ میڈیا کرتا ہے۔ یہ صورت حال صرف ہندوستان میں ہی نہیں ہے بلکہ عالم اسلام بھی اس سے دوچار ہے۔ یہاں تک کہ سعودی عرب جیسے اسلامی ملک میں بھی الیکٹرانک و پرنٹ میڈیا بری طرح چھایا ہوا ہے اور وہاں بھی لوگوں کی پسند و ناپسند کا فیصلہ میڈیا ہی کرتا ہے۔ جن لوگوں نے سعودی عرب میں کچھ سال گزارے ہیں یا جواب بھی وہاں رہ رہے ہیں ان کے تجربات یہ گواہی دیتے ہیں کہ الیکٹرانک میڈیا نے سعودی معاشرہ میں بے حیائی و بے شرمی کو بری طرح رواج دیا ہے اور اس نے مغرب کی نقالی کو ایک فیشن میں تبدیل کر دیا ہے۔ وہاں لوگ لاکھوں ڈالر خرچ کر کے ان برائیوں کو خریدتے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں کہ وہ بھی فیشن اہل اور فیشن پرست ہیں وہ پسماندہ اور دقیانوسی نہیں بلکہ ماڈرن اور ترقی یافتہ ہیں۔

عالم اسلام کی ایک مقتدر شخصیت مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی نے کئی سال قبل اپنی ایک شہرہ آفاق تصنیف ”حجاز مقدس اور جزیرۃ العرب امیدوں اور اندیشوں کے درمیان“ میں لکھا تھا:

”آج کا مسلم نوجوان ایک تلخ تجربہ اور خطرناک کشمکش سے لڑ رہا ہے وہ وزارتِ نشریات صحافت اور ٹیلی ویژن سے انتشار انگیز ترغیبات و رہنمائی سے دوچار ہوتا ہے اور ایسے نشریاتی پروگرام سنتا ہے جو اسلامی تربیت کے بچے کچھ اثرات کو بھی مٹا دینے پر تلے ہوئے ہیں..... اخبارات و رسائل صبح سے متعفن و مسموم غذا فراہم کرتے ہیں اور کچھ اور پڑھنے سے پہلے جذبات کو برا بھینٹہ کرنے والا سامان مہیا کر دیتے ہیں۔ چنانچہ سب سے پہلے جن چیزوں پر اس کی نگاہ پڑتی ہے وہ شہوانی تصویریں، ہیجان پرور عنوانات، شک و شبہ پیدا کرنے اور ایمان و یقین کو کمزور کر دینے والے مقالات ہوتے ہیں۔“

مولانا علی میاں ندوی نے یہ تجزیہ کئی سال قبل کیا تھا اگر آج وہ زندہ ہوتے اور موجودہ میڈیا کی صورت حال کا جائزہ لیتے تو کیا کہتے اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اسی طرح شورش کاشمیری اپنی تصنیف ”شب جائے کہ من بودم“ میں لکھتے ہیں:

”جدہ میں اب صرف دو چیزیں عرب ہیں ایک زبان دوسرے اذان۔ باقی ہر چیز پر غیر عرب کی چھاپ لگی ہوئی ہے۔ ان کی ذہنی رگوں سے جس طرح لہو نچڑ رہا ہے اور ان کے دماغ کے سوتے جس طرح خشک ہو رہے ہیں وہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان کی عقلیں گنگ ہو کر رہ گئی ہیں ان کے الفاظ عرب ہیں ان کے افکار عرب نہیں۔ وہ اپنی روایتوں کو بھی یورپ کے سہارے زندہ کر رہے ہیں اور شمشیر و سناں سے طاؤس و رباب

میں داخل ہو رہے ہیں..... اب ان میں عمر بن خطاب تو کیا حجاج بن یوسف بھی پیدا نہیں ہوتا جو کئی فصلیں کاٹنے پر قادر ہو..... اذان ہوتی ہے لیکن رسم اذان ہے روح بلالی نہیں، ان کی خواب گاہوں میں ٹیلی ویژن اور ریڈیو آگئے ہیں ان کی گھٹی میں عرب ملکوں کی شہرہ آفاق گانے والیوں کے سُر اور دھنیں پڑی ہیں۔ ان کے خون میں کبھی طیش تھا اب عیش سما گیا ہے۔ جس کا آغاز ہاجرہ (ام اسماعیل) سے ہوا تھا اس قوم کا خاتمہ ام کلثوم (مصری مغنیہ) پر ہو گیا۔“

ان دونوں اقتباسات کی روشنی میں اگر عالم اسلام کی صبح و شام کا جائزہ لیا جائے تو پتہ چلے گا کہ ان کا ایک ایک لفظ سچا ہے اور واقعی میڈیا نے عربوں سے ان کی دینی حمیت چھین لی ہے۔ (یہ صرف عربوں کا معاملہ نہیں ہے بلکہ پوری دنیا کے مسلمانوں کا ہے) ڈش اینڈ اینڈ اور غیر ملکی ٹی وی چینلوں نے بچوں سے لے کر بوڑھوں تک کے مزاج کو تبدیل کر دیا ہے اور دس سال سے پچیس سال تک کے لوگوں کی اسی فیصد تعداد ایسی ہے جو ٹی وی کے پروگراموں کے اثرات قبول کر رہی ہے۔ ان پروگراموں میں کارٹون پروگرام سے لیکر فلمیں اور سیریل تک شامل ہیں۔ سعودی معاشرے کا جائزہ لینے والوں کا یہاں تک کہنا ہے کہ ان پروگراموں کے سبب ہی سعودی عرب، مصر اور کویت میں جنسی خواہشات کی ناجائز تکمیل کے واقعات، عصمت دری، قتل اور تشدد اور دیگر جرائم پنپ رہے ہیں اور کیسٹوں کے ذریعہ فحش پروگراموں کو قبول عام حاصل ہو گیا ہے۔ ایک رپورٹ کے مطابق سعودی عرب میں ہر ماہ امریکہ اور جاپان میں بنے ہوئے ستر ہزار سے اسی ہزار تک ویڈیو اور ایک لاکھ آڈیو فرمات ہوتے ہیں۔ ایک دوسری رپورٹ کے مطابق مصری روزنامہ الاسلام نے ۱۹۸۴ میں عرب اور فرانس میں ٹی وی اور ویڈیو کیسٹ کی موجودگی کا موازنہ کیا تھا اور نتائج انتہائی چونکا دینے والے تھے۔ اس موازنہ کے مطابق ”فرانس میں فی ایک ہزار افراد پر دس وی سی آر سیٹ ہیں جبکہ کویت میں ہر ایک ہزار افراد پر چار سو پچاسی وی سی آر سیٹ ہیں“۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ کویت اور سعودی عرب میں اب یہ تناسب سو فیصد کا ہو گیا ہے۔ اگر ٹی وی سے عالمی حالات و واقعات سے باخبر ہونے اور ان کی روشنی میں اپنے اندر اصلاحات کا کام کیا جاتا ہے تو اس میں کوئی برائی نہیں ہے بلکہ یہ اچھی بات ہے لیکن اگر اس سے اچھائیوں کو چھوڑنے اور برائیوں کو اختیار کرنے کا رواج بڑھ رہا ہے تو پھر کیا کہا جاسکتا ہے۔

مغربی میڈیا نے سعودی عرب میں کس قدر فحاشی اور سماجی و جنسی انار کی پیدا کی ہے اس کا تجزیہ تو وہی لوگ کر سکتے ہیں جو اس معاشرے پر نگاہ رکھتے ہوں لیکن اس سلسلے میں اخبارات و رسائل میں کبھی کبھی اصلاحات افزا چیزیں شائع ہو جاتی ہیں۔ ریاض سے شائع ہونے والا رسالہ الدعوا کا دعویٰ ہے کہ میڈیا نے سعودی خواتین میں فیشن کو بری طرح رواج دیا ہے۔ صورت حال یہ ہے کہ خواتین جینس اور اسکرٹ پہنتی ہیں اور اوپر سے باریک کپڑے کا برقعہ ڈال لیتی ہیں۔ اس نے ریاض کی خواتین کا ایک سروے کر لیا تھا اور ڈش اینڈ اینڈ کی آمد سے سعودی معاشرے پر پڑنے والے اثرات کا جائزہ لیا تھا۔ ۱۹۹۷ میں کرائے گئے اس سروے کے نتائج نہ صرف چونکا دینے والے تھے بلکہ تشویش میں مبتلا کر دینے والے تھے۔

سروے کے نتائج کے مطابق:

- ☆ ۴۴ فیصد سعودی خواتین نے فیشن ایبل لباس پہننا شروع کر دیا ہے۔
- ☆ ۳۸ فیصد خواتین ایسے لباس پہن کر بازار جاتی ہیں۔
- ☆ ۸۱ فیصد خواتین کے والدین اور شوہر یہ لباس پسند نہیں کرتے اس کے باوجود وہ انہیں پہنتی ہیں۔

- ☆ ۳۵ فیصد خواتین کے والدین اور شوہران لباسوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔
- ☆ ۶۰ فیصد عورتیں ان لباسوں کو فیشن سمجھ کر پہنتی ہیں۔
- ☆ پچاس سال سے زائد عمر والی متعدد خواتین بھی یہ لباس پہنتی ہیں۔
- ☆ ساٹھ سال کی بعض خواتین نے بتایا کہ وہ ایک سال سے ایسا لباس پہن رہی ہیں (خیال رہے کہ یہ سروے ۱۹۹۷ کا ہے)
- ☆ ۸۵ فیصد خواتین کے مطابق اپنے رشتہ داروں کو دیکھ کر ٹی وی پر دیکھ کر شوروم میں رکھے ایسے لباسوں کو دیکھ کر انہیں یہ لباس پہننے کا شوق پیدا ہوا ہے۔
- ☆ ۶۱ فیصد نے کہا کہ ہمیں ان لباسوں سے بالکل ندامت نہیں ہوتی۔
- ☆ البتہ ۳۹ فیصد نے ندامت کی بات کہی۔
- ☆ ۶۵ فیصد کے مطابق ان کے شوہروں اور والدین نے انہیں روکا نہیں۔
- ☆ ۶ سال سے بیس سال تک کی لڑکیاں تنگ جینس اور بغیر بازو کی قمیص پہنتی ہیں اور اوپر سے باریک برقعہ ڈال لیتی ہیں۔
- ☆ ۴۵ فیصد خواتین مغربی رقص اور گانے پسند کرتی ہیں۔
- ☆ ۶۵ فیصد مغربی کھانے اور ۹۵ فیصد مغربی مشروبات پسند کرتی ہیں۔
- ☆ اخبار کے مطابق فیشن پرست لباس کی تعریف یہ ہے کہ جو مغربی طرز کا چست لباس ہو اور جو جسم کو ڈھانکنے کے بجائے اسے نمایاں کر کے دکھاتا ہو۔

یہ ڈش انٹینا کی کرامات اور مغربی میڈیا کی برکتیں ہیں کہ خواتین فیشن کے سیلاب میں بھی جا رہی ہیں۔ ڈش انٹینا کیا کیا گل کھلاتا ہے اس کی وضاحت تو وہی لوگ کر سکتے ہیں جو سعودی عرب یا دوسرے اسلامی ملکوں میں رہ رہے ہیں۔ تاہم ایک شاعر ڈاکٹر حنیف ترین نے جو کہ بیس پچیس سال سے سعودی عرب میں مقیم ہیں اس انداز میں ڈش انٹینا کی تباہیوں کا نقشہ کھینچا ہے :

یہ ڈش انٹینا پردے پر سجا کر روز لاتا ہے

بلیو فلمیں

علی الاعلان دنیا کو دکھاتا ہے

(مرے اندر کے انساں کو جلاتا ہے چڑاتا ہے)

نیا کلچر عطا کرنے کی کوشش میں

سریلے گیت گاتا ہے

تباہی جو تھی ہم سے دور

اسے نزدیک لاتا ہے

یہ ڈش انٹینا راتوں میں جگاتا ہے

یقیناً چھین کر اک دن یہ تہذیب و تمدن کو

ہلاکت خیزیوں کی اک نئی بنیاد رکھے گا
زمانے بھر کو پھر حیواں بنا دے گا۔

بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ وقت آ گیا ہے اور ڈش انٹینا نے انسانوں کو حیوان بنا دیا ہے۔ اور بقول شورش کا شمیری ”میں نہیں کہہ سکتا کہ عرب کا نیا خون کب اسلام کا ساتھ دے گا اور اسلام کب تک انہیں ساتھ لے کر چلے گا۔ وہ قیامت ضرور آنی چاہئے اور آ کر رہے گی جس کی خبر قرآن نے دی ہے۔“

کویت کے ہفت روزہ جریدہ ”المجتمع“ نے عرب ممالک میں امریکی فلموں کی درآمد کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا ہے کہ ڈش انٹینا کے اس دور میں جبکہ براہ راست ۳۵ چینلوں سے (اب تو ان کی تعداد اور بڑھ گئی ہے) عرب کے باشندے اپنی مرضی کا پروگرام دیکھ سکتے ہیں لیکن اس کے باوجود امریکی فلمیں گراں قدر رائٹلی دیکر سرکاری سطح پر منگوائی جاتی ہیں۔ رسالے نے جو تفصیلات دی ہیں وہ یوں ہیں:

مصر میں ۸۵ فیصد امریکی فلمیں دکھائی جاتی ہیں اردن میں ۶۵، عرب امارات میں ۷۷، ٹونس میں ۷۸، الجزائر میں ۷۹، مراکش میں ۸۲ اور کویت میں ۷۷ فیصد۔ ہر مہینے ممنوعہ ویڈیوز کے چار سو کیسٹ عرب ملکوں میں خفیہ طریقے سے درآمد کئے جاتے ہیں۔ بچوں کے ۸۹ فیصد پروگرام امریکہ اور جاپان سے بنا کر منگوائے جاتے ہیں۔ جن میں فلمیں، سیریل، کارٹون اور دیگر پروگرام شامل ہیں۔ ”مغربی میڈیا اور اس کے اثرات“ میں نذر الحفیظ لکھتے ہیں کہ بارہ اسلامی ممالک ۵۰ فیصد ٹی وی اور ویڈیو پروگرام مغربی ملکوں سے درآمد کرتے ہیں دس ممالک ایسے ہیں جو ۶۵ فیصد ٹی وی ویڈیو پروگرام مغربی ملکوں سے درآمد کرتے ہیں چار ممالک ۸۰ فیصد اور نو ممالک ۷۲ فیصد پروگرام مذکورہ ملکوں سے درآمد کرتے ہیں۔ مسلم ملکوں میں سرکاری میڈیا جو پروگرام دکھاتا ہے وہ مغربی ملکوں میں تیار کئے جاتے ہیں اور وہ ڈیڑھ لاکھ سے لے کر دو لاکھ گھنٹے تک کے ہوتے ہیں ان کی رائٹلی لاکھوں اور کروڑوں ڈالر میں ادا کی جاتی ہے۔

اسی طرح قاہرہ کے روزنامہ ”الاہرام“ نے مصر میں ریڈیو ٹی وی اور سینما کے پروگراموں کی تفصیل شائع کی ہے۔ خیال رہے کہ یہ اشاعت دسمبر ۱۹۹۵ء کی ہے۔ اس کے مطابق قاہرہ ٹیلی ویژن کے پروگرام کی تفصیل یوں ہے:

پہلا چینل: ۱۹ گھنٹے، دوسرا چینل: ۱۹ گھنٹے، تیسرا چینل: ۱۲ گھنٹے، چوتھا چینل: نو گھنٹے، پانچواں چینل: ۱۵ گھنٹے، چھٹا چینل: ۱۰ گھنٹے، ساتواں چینل: ۴ گھنٹے، نیل ٹی وی: ۸ گھنٹے، ڈش انٹینا کے ذریعہ دیگر چینل اور مغربی پروگرام: ۲۴ گھنٹے، ایم بی سی مڈل ایسٹ براڈ کاسٹنگ سنٹر لندن: ۱۲ گھنٹے۔

قاہرہ ریڈیو پروگراموں کی تفصیل: ریڈیو قرآن: ۱۹ گھنٹے، جنرل پروگرام: ۲۲ گھنٹے، صوت العرب: ۲۰ گھنٹے، الشرق الاوسط: ۱۶ گھنٹے۔ (یہ تمام یومیہ تفصیلات ہیں۔)

قاہرہ میں ۲۲ سینما گھر، پانچ ڈرامہ ہال، چھپیس نائٹ کلب، اور آٹھ نہری کلب ہیں جو دریائے نیل کی سطح پر رواں کشتیوں پر غیر ملکی سیاحوں کے لئے ہیں۔ قاہرہ کے سینما گھروں میں یومیہ ۱۲۵ امریکی، آٹھ فرانسیسی اور چھ ہندوستانی فلمیں دکھائی جاتی ہیں۔ مجموعی طور پر صبح ساڑھے آٹھ سے رات ساڑھے بارہ بجے تک ۳۹ غیر ملکی فلمیں دکھائی جاتی ہیں۔ مصری ٹی وی کے تمام چینلوں سے یومیہ چھ امریکی، ایک فرینچ، دو ہندوستانی، چھ عربی سیریز اور دو عرب ڈرامے پیش کئے جاتے ہیں۔ ریڈیو قاہرہ سے بھی فلموں کے مکالمے، سیریل اور ڈرامے پیش کئے جاتے

ہیں۔ (استفادہ۔ گلوبلائزیشن اور عالم اسلام: عبدالرزاق عبدالغفار سلفی)

عالم اسلام کا الیکٹرانک میڈیا

ریڈیو سنٹر	ملکوں کے نام:
ریڈیو ٹیلی ویژن کمپنی آذربائیجان، باکو (۱۹۲۶ء)، آذربائیجان، انگریزی اور ترکی میں نشریات۔	آذربائیجان:
اردن ریڈیو اور ٹی وی کارپوریشن (عمان ریڈیو)۔	اردن:
ایک ریڈیو اسٹیشن اسما میں۔	اریٹیریا:
ازبک ریڈیو (تاشقند) قیام ۱۹۴۷ء۔	ازبکستان:
دی وائس آف شریجہ۔ صوبہ کابل کا بلخ ریڈیو مزار شریف میں اور تخار کا ملوکان میں۔	افغانستان:
۱۹۹۱ء میں حکومتی کنٹرول سے نکل گیا۔ ریڈیو ترانہ، علاقائی اسٹیشن Kukes`	البانیا:
Gjirokaster Korces اور Shkodar کوئیٹک ریڈیو (Contact Radio) ترانہ اکتوبر ۱۹۹۷ء۔	
عربی نیٹ ورک، فرانسیسی نیٹ ورک، کیبل نیٹ ورک اور ریڈیو الجزائر۔	الجزائر:
قومی ریڈیو اسٹیشن کا نام ریڈیو پبلک انڈونیشیا ہے۔ یہ ۲۴ گھنٹے پروگرام نشر کرتا ہے۔	انڈونیشیا:
وائس آف اسلامک ریپبلک آف ایران (اس کے تین قومی چینل ہیں)۔	ایران:
بحرین ریڈیو اینڈ ٹی وی کارپوریشن، ریڈیو بحرین (۱۹۷۷ء) منامہ۔	بحرین:
براڈ کاسٹنگ ریگولر اتھارٹی، ریڈیو برکینا فاسو (۱۹۵۹ء) ریڈیو بو بو ڈیلولا سو فرانسیسی اور لوکل پروگرام ریڈیو ہارین الف ایل فرانسیسی اوگا دوگو۔	برکینا فاسو:
ریڈیو ٹیلی ویژن برونائی (۱۹۵۷ء) پانچ ریڈیو اسٹیشن چارملائی میں پانچواں انگریزی میں پروگرام نشر ہوتا ہے۔	برونائی دارالسلام ریڈیو:
ڈھاکہ چٹا گانگ، کھلنا راج شاہی، رنکپور، سلہٹ، رنگامتی، ”کومیلا“ ٹھاکرگاؤں پروگرام سات زبانوں میں نشر ہوتے ہیں۔	بنگلہ دیش:
کروٹ ریڈیو ہرزیک بوسنیا ریڈیو کامیلو (Kameleo) تزل ۱۹۹۲ء آزاد	بوسنیا اور ہرزے گووینا:
ریڈیو بوسنیا ہرزیکو وینا (۱۹۶۹ء)۔	
سرکاری ریڈیو بینین (کوٹونو) ریڈیو اسٹار (نجی)۔	بینین:

- پاکستان:
تاجکستان:
- ۲۴ ریڈیو اسٹیشن، سب سے بڑا اسلام آباد ۱۰۰۰ کلو واٹ کا۔
سرکاری اسٹیٹ ٹی وی ریڈیو براڈ کاسٹنگ کمپنی آف تاجکستان، تاجک ریڈیو۔
- ترکمانستان:
ترکی:
تیونس:
ٹوگو:
- ریڈیو ترکمانستان (سرکاری) اشک آباد، ترکمان ریڈیو اشک آباد۔
ترکی ریڈیو، ٹیلی ویژن کارپوریشن، وائس آف ترکی ۵۰ لوکل ریڈیو اسٹیشن۔
ریڈیو ٹی وی تیونس۔
ریڈیو ٹوگو، (۱۹۵۳ء) 'لوئے' انٹرنیشنل، ریڈیو ٹوگو قومی لومے (۱۹۷۴ء)
- پرائیویٹ ریڈیو۔
ریڈیو ٹی وی جبوتی۔
ریڈیو نیشنل چاڈ۔
- سری نام:
سعودی عرب:
- یہاں ریڈیو کے بہت سے ادارے ہیں جن میں ایچی براڈ کاسٹنگ کارپوریشن ریڈیو یاراما یو کارا براڈ کاسٹنگ کمپنی، ریڈیو اپین ٹائی (Apin Tie) قابل ذکر ہیں۔
- سعودی عربین براڈ کاسٹنگ سروس ریاض، سعودی آراکو ایف ایم ریڈیو ۲۴ میڈیم وشارٹ ویو ریڈیو اسٹیشن۔
(سرکاری) سوڈان نیشنل براڈ کاسٹنگ کارپوریشن، اپوزیشن وائس آف لبرٹی (۱۹۹۸ء)۔
- سیرالیون:
سینی گال:
- سیرالیون براڈ کاسٹنگ سروس (۱۹۳۴ء)۔
ریڈیو ڈاکار ۱۹۷۲ء براؤنچیس سیٹ لوئی، زگینکار (Ziguinchor) ٹمبا کوئڈ اور کاورک ایف ایم ۹۴۔
- شام:
صومالیہ:
- ریڈیو شام دمشق، پروگرام عربی، فرانسیسی، انگریزی، روسی، جرمن، ہسپانوی، پرتگالی، عبرانی، پولش، ٹرکش وغیرہ۔
ریڈیو قرآن موگادیشو (۱۹۹۶ء) ریڈیو فری صومالیہ (۱۹۹۳ء) ریڈیو موگادیشو وائس آف پیس (۱۹۹۳ء)
- عراق:
عمان:
فلسطین اتھارٹی:
- ریڈیو بغداد ریڈیو عراق انٹرنیشنل بغداد۔
ریڈیو سلطنت عمان، ریڈیو صلالہ۔
فلسطین براڈ کاسٹنگ کارپوریشن، صوت فلسطین (۱۹۹۴ء) عربی ریڈیو اسٹیشن اریحا اور رملہ۔
- قطر:
- قطر (QBS) سرکاری، قیام ۱۹۶۸ء دو حہ۔

- نیشنل ٹیلی ویژن ریڈیو براڈ کاسٹنگ کمپنی، کرغیز ریڈیو (۱۹۳۱ء) ڈام ریڈیو
(Dom) ریڈیو پرامنڈ، شملیک، سودوروز یستوفو (Sodruzhestovo)
۱۹۹۶ء نیزگنی اور پرائیویٹ ریڈیو اسٹیشن بھی ہیں۔
- کرغستان:
- کزاخ اسٹیٹ ٹیلی ویژن اور ریڈیو براڈ کاسٹنگ کارپوریشن
(۱۹۲۳ء) الماتی، نجی ریڈیو اسٹیشنوں نے (۱۹۹۰ء) کی دہائی میں کام کرنا
شروع کیا۔
- قازقستان:
- ریڈیو فرانس انٹرنیشنل سے کومورو کے لئے نشریات کا سلسلہ ۱۹۹۴ء میں شروع
ہوا۔ ۱۹۹۸ء میں متعدد پرائیویٹ ریڈیو اسٹیشن قائم کئے گئے۔
- کومورو:
- ریڈیو آف اسٹیٹ آف کویت (۱۹۵۱ء) نشریات روزانہ ستر گھنٹوں کے لئے
ہیں عربی فارسی اردو اور انگریزی۔
- کویت:
- ریڈیو بوینا (Boea) ریڈیو ڈولا، ریڈیو گیروا (garoua)۔
ریڈیو ٹیلی ویژن گنی، ریڈیو نشریات فرانسیسی، انگریزی، کریول، عربی اور
پرتگالی میں دیہی علاقوں میں ریڈیو اسٹیشن قائم کئے جا رہے ہیں۔
- کیمرون:
- ریڈیو ڈی فیوزاؤ نیشنل داری پبلیکا دا گنی بساؤ (سرکاری) ریڈیو مبولوم (۱۹۹۶ء)
اور ریڈیو چنگوٹی (Pidkiguiti) ۱۹۹۵ء۔ علاقائی ریڈیو اسٹیشن
بفاتا، کابو میں ہیں۔
- گنی بساؤ:
- ریڈیو ڈی فیوزاؤ ٹیلی ویژن گنیو نیز لیبے ویل قیام ۱۹۵۹ء ریاستی کنٹرول میں
ریڈیو فریکونس (۱۹۹۶ء) ریڈیو مندارین (۱۹۹۵ء) ریڈیو نائٹ
(۱۹۹۶ء)۔
- گنی بساؤ:
- گیمبیا ریڈیو اینڈ ٹیلی ویژن سروسز (۱۹۶۲ء) انگریزی، منڈنکا وولوف،
فولا، سریر او رسیرا ہولی زبانوں میں نشریات ہوتی ہیں۔ ریڈیو ایف ایم
(۱۹۹۰ء) اور ریڈیو سیڈ (SYD) بھی ہیں۔
- لبنان:
- ریڈیو لبنان سرکاری ریڈیو ہے۔ یہ بیروت میں ۱۹۳۷ء میں قائم ہوا۔ عربی،
پرتگالی، آرمینیائی، ہسپانوی، انگریزی، اور فرانسیسی میں نشریات ہوتی ہیں۔
- لیبیا:
- گریٹ سو شنلسٹ پیپلز لیپین عرب جماہیر یہ براڈ کاسٹنگ
کارپوریشن (۱۹۵۷ء) طرابلس عربی اور انگریزی پروگرام بن غازی
(۱۹۷۱ء) وائس آف افریقہ طرابلس اسکا پرانا نام وائس آف دی گریٹر عرب
ہوم لینڈ تھا۔ ۱۹۹۸ء میں تبدیل کیا گیا۔
- ماریطانیہ:
- ریڈیو ڈی ماریطانیہ نواکشوٹ (۱۹۵۸ء) ۵ ٹرانسمیٹر ہیں۔ نشریات
عربی، فرانسیسی، وولوف اور ٹوکولیر۔
- مالدیپ:
- وائس آف مالدیپ مالے (۱۹۶۲ء)۔

- ریڈیو ڈی فیوژن ٹی وی مالین (۱۹۵۷ء) نشریات فرانسیسی بمبارا، موروش
مالی:
- وولوف، انگریزی زبانوں میں۔ ریڈیو بمباکو۔
متحدہ عرب امارات:
- ابوظہبی ریڈیو، کینٹنل ریڈیو، دوہی ریڈیو اینڈ کلر ٹی وی۔ راس الخیمہ
مراکش:
- براڈ کاسٹنگ، ام القوین براڈ کاسٹنگ، پوائے ای ریڈیو اینڈ ٹی وی۔
مصر:
- ریڈیو ڈی فیوژن موراکن۔ نشریات فرانسیسی، عربی، ہسپانوی ریڈیو میڈیٹرنی
انٹرنیشنل۔
- آکچیشن ریڈیو اینڈ ٹیلی ویژن یونین (ERTU) ۱۹۲۸ء۔ نشریات
انگریزی، عربی، فرانسیسی، سواحلی، ترکی، عبرانی، انڈونیشی، اردو، جرمن،
تھائی، ہندی، فارسی، زولو، اطالوی، افارو وغیرہ۔
- ریڈیو ملایا (یکم اپریل ۱۹۴۶ء) نام کی تبدیلی ریڈیو ملائیشیا ۱۶ ستمبر ۱۹۶۳ء ۲۱
ملائیشیا:
- ریڈیو اسٹیشن (اہم) کولا باہر، کولا ترنگانو، کوانٹن جوہر باہر و ملاکا اپوہ پولان
پینانگ، الور، بیٹار، کوالا لامپور۔
- ریڈیو موزمبیق مپوتو (۱۹۷۵ء) نشریات پرتگیزی، انگریزی اور مقامی زبانوں
موزمبیق:
- میں، ریڈیو ٹیر اور دی اور ریڈیو میرامار (Miramar)۔
نائیجیریا:
- فیڈرل ریڈیو کارپوریشن آف نائیجیریا (۱۹۷۸ء) وائس آف نائیجیریا
(۱۹۹۰ء) ریڈیو قدرت (Kudrat) حزب مخالف کا ترجمان۔
- ریڈیو ڈی فیوژن ڈونیجر نیامے۔ لاؤنس ڈوسا حل نیامے (۱۹۵۸ء) ریڈیو
نیجر:
- تینرے (Tenere) نیالے۔
یمن:
- یمن ریڈیو اور ٹی وی کارپوریشن صنعاء۔
یوگنڈا:
- ۳۔ ۱۹ کپٹل ایف ایم کمپالا (۱۹۹۳ء) سنٹرل براڈ کاسٹنگ سروس (۱۹۹۶ء)
ریڈیو یوگنڈا کمپالا (۱۹۹۴ء) سینیو ریڈیو (Sanyu) (۱۹۹۳ء)
- ٹی وی چینلز
ملکوں کے نام
- آذربائیجان نیشنل ٹی وی باکو (۱۹۹۶ء) بی ایم ٹی۔ ۱، ٹی وی باکو (۱۹۹۳ء)
آذربائیجان:
- قیام ۱۹۶۸ء عمان (۹۰ گھنٹے کے پروگرام ہفتہ میں)
اردن:
- ایک ٹی وی اسٹیشن اسمار میں قیام (جنوری ۱۹۹۳ء میں)
اری ٹیریا:
- ازبک ٹیلی ویژن تاشقند، کمالک ٹی وی (Kamalak) تاشقند قیام
ازبکستان:
- ۱۹۹۲ء۔
- طالبان کے اقتدار سنبھالنے کے بعد کابل ٹی وی بند کر دیا گیا تھا۔
افغانستان:
- البائی وی ترانہ اگست ۱۹۹۷ء سے نشریات معطل ہیں۔
البانیا:
- الجزائر شہر، بطنہ (Batna) سیدی بوالعیاس، کنستائن، سوق احراس
الجزائر:
- (Ahras) اور تلمسان میں ٹی وی اسٹیشن ہیں۔

- انڈونیشیا:
ٹیلی ویژن ری پبلک انڈونیشیا سرکاری ٹی وی اسٹیشن ہے۔ ہر صوبہ میں اس کے دو دو چینل ہیں۔ نجی ٹی وی (اہم) راجا ولی اسٹریٹیلی ویژن انڈونیشیا۔
- ایران:
مرکزی ویژن آف دی اسلامک ری پبلک آف ایران تہران ۲۸ لوکل ٹیلی ویژن اسٹیشن بھی ہیں۔
- بحرین:
ٹی وی اسٹیشن نامہ، رنگین نشریات کا آغاز (۱۹۷۳ء)
- برکینا فاسو:
برکینا فاسو ٹی وی اوگا دوگو (۱۹۶۳ء)
- برونائی دارالسلام:
ٹی وی کا قیام ۱۹۵۷ء میں عمل آیا۔
- بنگلہ دیش:
قیام (۱۹۶۳ء) ریڈیو اسٹیشن چٹاگانگ، کھلنا، میمن سنگھ، منور (Natore) (نواکھلی رنگپور، ست خیر اسلہٹ، کاکس بازار، ارضی مواصلاتی اسٹیشن ۲ ڈھاکہ اور چٹاگانگ۔
- بوسنیا اور ہرزیگووینا:
آزاد ٹی وی تزل (۱۹۹۱ء) این ٹی وی زیٹل زینکا (Zenica) ۱۹۹۱ء ریڈیو ٹی وی بوسنیا ہرزیگووینا۔
- بینن:
بینن ٹی وی کوٹونو۔
- پاکستان:
ٹی وی سیٹ ۲۹۱۱۱۲۷ (۱۹۹۹ء) وی سی آر ۱۳۳۹۶۵۔ ٹی وی اسٹیشن کراچی، لاہور، اسلام آباد، کوئٹہ اور پشاور۔
- تاجکستان:
اسٹیٹ ٹی وی براڈ کاسٹنگ کمپنی آف تاجکستان ٹی وی دوشنبہ۔
- تیونس:
ریڈیو ٹی وی تیونس، ٹی وی اسٹیشن کا قیام جنوری ۱۹۶۶ء ہاوریا (Haouaria) میں ریڈیو اسٹیشن ۱۹۹۷ء دوسرائی وی چینل ۱۹۸۳ء۔
- ٹوگو:
ٹوگولیز ٹی وی (۱۹۷۳ء) لومے۔
- جبوتی:
ریڈیو ٹی وی جبوتی۔
- چاڈ:
چاڈ ٹی وی انجمینا۔
- سری لنکا:
سری نام ٹی وی سچنگ قیام (۱۹۶۵ء) اور پاراماریو اور الجھینی ٹیلی ویژن ورزارنگ۔
- سعودی عرب:
سعودی عرب گورنمنٹ ٹی وی سروس (۱۹۵۶ء) دہران ٹی وی۔
- سوڈان:
سوڈان ٹی وی ارضی اسٹیشن ۱۴۔
- سیرالیون:
سیرالیون ٹی وی کا اجراء (۱۹۶۳ء) فری ٹاؤن سے۔
- سینی گال:
سینی گال ٹی وی۔
- شام:
ٹی وی شام دمشق قیام (۱۹۶۰ء)
- صومالیہ:
موگا دیشو ٹی وی (۱۹۸۳ء)

- عراق: بغداد ٹی وی (۱۹۵۶ء)، ٹی وی اسٹیشن کرکوک (۱۹۶۷ء) موصل (۱۹۶۸ء)
بصرہ (۱۹۶۸ء) مسان (Missan) (۱۹۷۳ء) کرڈش (۱۹۷۳ء)، ۱۸
صوبائی ٹی وی اسٹیشن ان کے علاوہ ہیں۔
عمان ٹی وی۔
فلسطین اتھارٹی: فلسطین (۱۹۹۳ء) رملہ اور غزہ سے پروگرام کی اشاعت۔
قطر: الجزیرہ سیٹلائٹ اسٹیشن دوہہ (۱۹۹۶ء) قطر ٹیلی ویژن سروس (۱۹۷۰ء)
کرغزستان: کرغیزی ٹی وی (شکلک)
قازقستان: کزاخ ٹی وی (خبر الماتی) (۱۹۵۹ء) کزاخ کمرشیل ٹی وی ٹیلی ویژن
الماتی (آزاد) این ٹی کے الماتی (۱۹۹۶ء) نجی۔
کویت: کویت ٹیلی ویژن (۱۹۶۱ء) رنگین ٹی وی کا آغاز (۱۹۷۳ء) پانچ چینل۔
کیمرون: (۱۹۹۰ء) سے فرانس ٹی وی سے کیمرون کے لئے پروگرام نشر ہو رہے ہیں۔
گنی: ریڈیو ڈی فیوژن ٹیلی ویژن گنی۔
گنی بساؤ: ۱۹۸۹ء میں ٹی وی اسٹیشن کے قیام کا تجربہ کیا گیا۔
گیبون: گیبو نیٹی وی قیام ۱۹۵۹ء ریاستی کنٹرول میں۔
گیمبیا: گیمبیا ریڈیو اینڈ ٹیلی ویژن سروسز ۱۹۹۶ء سے نشریات کا آغاز۔
لبنان: پیپلز ریولوشن براڈ کاسٹنگ کارپوریشن، ٹیلی لبنان، فیوچر ٹیلی ویژن،
مر (Murr) ٹیلی ویژن، ٹی وی کے نشریاتی ادارے ہیں۔
ماریطانیہ: ٹیلی ویژن ڈی ماریطانیہ نوآکٹوٹ۔
مالدیپ: ٹیلی ویژن مالدیپ مالے (۱۹۷۸ء) دو چینل ٹی وی ایم پلس (۱۹۹۸ء)
مالی: مالی ٹی وی۔
متحدہ عرب امارات: یو اے ای ٹی وی ابو ظہبی (۱۹۶۸ء) یو اے ای ٹی وی شارجه (۱۹۸۹ء)۔
مراکش: ریڈیو ڈی فیوژن ٹیلی ویژن مراکش رباط، ۱۹۶۲ء دو ایم انٹرنیشنل۔
مصر: آپکشین ریڈیو اور ٹی وی۔
ملائیشیا: قیام ۲۸ دسمبر ۱۹۶۳ء ٹی وی ملائیشیا، رنگین نشریات کا آغاز ۲۸ دسمبر ۱۹۷۸ء۔
موزمبیق: ریڈیو ٹیلی ویژن کلنٹ مپوتو، ٹیلی ویژن داموزمبیق (۱۹۸۱ء)۔
نائیجیریا: نائیجیرین ٹی وی اتھارٹی (۱۹۷۶ء)۔
نیجر: نیجر ٹی وی۔
یمن: یمن ریڈیو اور ٹی وی کارپوریشن صنعاء۔
یوگنڈا: سینو ٹیلی ویژن آزاد (۱۹۹۳ء) یوگنڈا ٹی وی کپمالا (۱۹۹۲ء) نشریات کا
انگریزی، سواحلی یوگنڈا میں۔

میڈیا کا منفی رویہ

صحافت پہلے صرف اخبارات و رسائل تک محدود تھی اور اس میدان میں انہی کی بلا شرکت غیرے اجارہ داری تھی۔ مگر آج ایک دوسرا شہسوار بھی میدان میں کود پڑا ہے جو پہلے کے مقابلے میں زیادہ تیز، زیادہ ذہین، زیادہ چمک دمک رکھنے والا، زیادہ دور رس، زیادہ زود اثر، زیادہ چالاک اور مطلوبہ مقام پر بہت جلد رسائی حاصل کر لینے کی قدرت رکھنے والا اور میدان ہے۔ اخبارات و رسائل کی صحافت کو پرنٹ میڈیا تو ثانی الذکر کو الیکٹرانک میڈیا کہا جاتا ہے۔ حالانکہ آج الیکٹرانک میڈیا کا دور ہے، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ پرنٹ میڈیا غیر اہم ہو گیا ہے اس کی آج بھی اپنی اتنی ہی اہمیت اور معنویت ہے جتنی کہ پہلے تھی اور باخبر طبقہ کا خیال ہے کہ اس کی اہمیت آئندہ بھی کم نہیں ہوگی۔

اخبارات و رسائل کے بعد جب ریڈیو کی ایجاد ہوئی اور اس پر خبریں نشر کی جانے لگیں تو صحافت کو ایک نئی جہت ملی۔ اس کے بعد ٹیلی ویژن اور نیوز چینلوں کا زمانہ آیا۔ اور اب تو ان کی بھرمار ہو گئی ہے۔ ان چینلوں کے وجود سے صحافت میں مزید کئی جہتیں جڑ گئیں۔ چھوٹا سا لفظ ”میڈیا“ اپنے دامن میں اطلاعات و نشریات اور ترسیل و ابلاغ کی اتنی وسعت رکھتا ہے کہ دنیا اسی کے ارد گرد سمٹ کر رہ گئی ہے۔ جب سے نیوز چینلوں کا زمانہ آیا ہے یہ لفظ کثیر جہت بن گیا ہے۔ گویا اب صحافت کا دائرہ صرف اخبارات و رسائل تک محدود نہیں رہ گیا بلکہ ریڈیو، ٹی وی اور نیوز چینلوں تک اور اس سے بھی آگے انٹرنیٹ تک پھیل گیا ہے۔

نیوز چینلوں کی آمد نے جہاں صحافت کے دامن کو بہت وسیع کر دیا ہے اور بہت سی مستحسن چیزیں آگئی ہیں وہیں اس شعبے میں بہت سی خامیاں اور برائیاں بھی در آئی ہیں اور یہ برائیاں ان چینلوں کے ساتھ ہی آئی ہیں جو آج سماج کو زیادہ متاثر کر رہے ہیں۔ زمانے کی ترقیات کا ساتھ دینے کی خواہش اور مقابلے سے باہر نہ نکلنے کے خوف نے اس پیشے میں ایسے ناپسندیدہ ابعاد بھی جوڑے ہیں جن کا خیر مقدم نہیں کیا جاسکتا۔ آج صحافت ایک تجارت بن گئی ہے اور جب کوئی چیز تجارت بن جاتی ہے تو اس میں قدروں اور اصولوں کا احترام اٹھ جاتا ہے محض منافع پر نظر رکھی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج صحافت میں منفی چیزیں مثبت چیزوں پر بظاہر حاوی ہو گئی ہیں۔ ٹیلی ویژن چینلوں کے گلیمر اور نیوز چینلوں کی چکا چوند نے صحافت کی اس برائی کو زیادہ پروان چڑھایا ہے۔ اسے منفی صحافت یا یلو جرنلزم کا نام دیا جاسکتا ہے۔ آج صورت حال یہ ہو گئی ہے کہ یلو جرنلزم کرنے والے ہی مستند صحافی کہلاتے ہیں اور کاروبار میں وہی لوگ رسائی رکھتے ہیں۔ پرنٹ میڈیا کی بھی یہی صورت حال ہے اور الیکٹرانک میڈیا کی بھی۔

صحافت کا منفی رجحان:

جس طرح صحافت کو ادبی صحافت، سائنسی صحافت، طبی صحافت اور کھیل صحافت وغیرہ کے خانوں میں تقسیم کیا جاتا ہے اسی طرح صحافت کو مثبت اور منفی صحافت کے خانوں میں بھی بانٹا جاسکتا ہے۔ حالانکہ ابھی تک ایسا کوئی طے شدہ پیمانہ مقرر نہیں ہوا ہے جس سے صحافت کے مثبت اور منفی پہلوؤں کو جانچا اور پرکھا جاسکے اور نہ ہی ایسا کوئی ترازو بنی ہے جس پر تول کر یہ کہا جاسکے کہ فلاں چینل یا اخبار کی صحافت مثبت ہے اور فلاں کی منفی۔ اس لئے کہ اگر صحافت کا کوئی ایک مخصوص رنگ قارئین کے ایک طبقہ کے نزدیک مثبت ہے تو دوسرے کے نزدیک وہ منفی ہو سکتا ہے یا کوئی مدیر اگر دوسرے چینل یا اخبار کی صحافت کو منفی تصور کرتا ہے تو وہی صحافت اس اخبار کے مدیر کے لئے مثبت ہو سکتی ہے۔

آئیے جائزہ لیتے ہیں کہ منفی صحافت کیا ہے اور کس طرح اسے پروان چڑھایا جا رہا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ منفی صحافت کی تعریف کیا ہے؟ سب سے پہلے اس سلسلہ میں ہماری نظر زرد صحافت پر جاتی ہے۔ ایڈون ریڈ فورڈ نے اپنی کتاب Unusual Words میں لکھا ہے کہ زرد صحافت کا نام ان اخبارات کو دیا گیا جو سنسنی خیزی کو بھڑکاتے اور شدہ دیتے ہیں۔ سب سے پہلے اس نام کا استعمال ۱۸۹۸ء میں ان اخبارات کے لئے کیا گیا، بالخصوص امریکہ میں، جنہوں نے پہلے شہریوں کے خطرے سے متعلق مضامین شائع کئے۔ چین اور جاپان میں آبادی میں اضافے کے بعد وہاں آبادی کو کم کرنے کے مقصد سے اپنے شہریوں کو مجبور کیا گیا کہ وہ بزور طاقت گوروں کی سرزمین پر چڑھائی کر دیں۔ یعنی امریکہ میں داخل ہو جائیں۔ ان لوگوں کی آمد کو خطرہ اور ہوا بنا کر کی جانے والی رپورٹنگ کو یلو جرنلزم کہا گیا۔ چونکہ چین اور جاپان کے شہریوں کو یونیٹیشنل بھی کہا جاتا ہے، اس لئے اس رپورٹنگ کو یلو جرنلزم کا نام دیا گیا۔ بعد میں اس اصطلاح میں وسعت پیدا ہو گئی اور حقائق سے روگردانی کرنے یا کسی کی برائی، بیجا نکتہ چینی اور کردار کشی کرنے والی صحافت کو یلو جرنلزم، پیت پتر کا رتا یا زرد صحافت کہا گیا۔ منفی صحافت کی یہ پہلی تعریف ہو سکتی ہے، یعنی سنسنی خیزی کو پروان چڑھانا اور حقائق کے برخلاف صحافت کرنا۔ بعد میں زرد صحافت کا دامن بہت وسیع ہو گیا، نجی، گروہی یا فرقہ وارانہ مفادات کو عزیز رکھ کر کی جانے والی رپورٹنگ، اخبار نویس، ادارہ نویس، اور مضمون نگاری بھی منفی صحافت کے زمرے میں آ گئی۔ جب ایک صحافی مفادات کے تابع ہو جاتا ہے تو وہ سچائی کا دامن چھوڑ دیتا ہے۔ اصولوں اور قدروں کو پامال کر دیتا ہے۔ اس کے نزدیک صحافتی اقدار کے بجائے اس کے مفادات ہی اہم ہوتے ہیں، خواہ وہ نجی ہوں، گروہی ہوں یا فرقہ وارانہ ہوں، اور جب اصولوں اور قدروں پر مفادات کا رنگ غالب آ جاتا ہے تو صحافی اخبار نویس نہ رہ کر پروپیگنڈہ باز بن جاتا ہے اور چلتا پھرتا اشتہار ہو جاتا ہے۔ ان حالات میں وہ سچائیوں سے منھ موڑ لیتا ہے اور قارئین کے لئے گمراہ کن رپورٹنگ کرتا ہے، ان کے سامنے وہی چیزیں پیش کرتا ہے جو اس کے نجی، گروہی اور فرقہ وارانہ مفادات کو راس آتی ہیں۔ تحقیقاتی صحافت کے نام پر جسے ہندی میں کھوجی پتر کا رتا اور انگریزی میں Investigative Journalism کہتے ہیں، حقائق کو مسخ کر کے پیش کیا جاتا ہے یا پھر انھیں بالکل ہی نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔

منفی صحافت کا عالمی پہلو:

یہ صحافت کسی ایک ہی ملک میں نہیں ہو رہی ہے، بلکہ یہ کھیل عالمی سطح پر کھیلا جا رہا ہے۔ اور اسے بعض ملکوں میں سرکاری سرپرستی بھی حاصل ہے۔ منفی صحافت کی سب سے بڑی اور بدترین مثال ماضی قریب میں امریکہ افغانستان اور عراق جنگ کے دوران دیکھنے کو ملی۔ پوری دنیا نے اس جنگ کو اپنے بیڈروم اور ڈرائنگ روم میں بیٹھ کر دیکھا، پرکھا، برتا اور پڑھا۔ افغانستان اور عراق کے خلاف امریکہ کی جنگ صرف آسمانوں اور میدانوں میں نہیں لڑی گئی بلکہ میڈیا میں بھی لڑی گئی تھی۔ وہ پہلی چوبیس گھنٹے کی لائیو وی جنگ تھی جو جتنی زمین پر لڑی گئی اس سے کہیں زیادہ اسے ٹی وی چینلوں نے بنا کر پیش کیا۔ اس جنگ میں میڈیا کو زرخیز غلام بنا لیا گیا۔ ان سے وہی دکھوایا اور لکھوایا گیا جو امریکہ کو پسند تھا اور طالبانی اور عراقی قیادت کے خلاف اسی طرح منظم انداز میں پروپیگنڈہ مہم چلائی گئی جیسی کہ امریکا اور برطانیہ چاہتے تھے۔ جنگ کے دوران صحافت کو سنسر کر دیا گیا۔ اتحادی فوجوں کے ساتھ دنیا بھر کے صحافیوں کی بھی ایک فوج چلتی رہی۔ ان صحافیوں کو امبیڈڈ جرنلسٹ کہا گیا۔ چونکہ ان صحافیوں کے تمام اخراجات امریکہ نے برداشت کئے۔ اس لئے ان کے لئے ایک ضابطہ اخلاق بنایا گیا اور ان کو مجبور کیا گیا کہ وہ وہی چیزیں دکھائیں جن کی اجازت امریکہ سے ملی ہو۔ جب تک امریکہ کسی کوریج کو منظوری نہیں دے دیتا اس وقت تک امبیڈڈ جرنلسٹوں کی فوج کچھ نہیں کرتی تھی۔ اس کے لئے ان صحافیوں کو نشانہ بھی بنایا گیا جو آزادانہ کوریج کے حق میں تھے۔ جنگ کے دوران یہاں تک کیا گیا کہ فوجیوں کے سرینڈر سے پہلے الیکٹرانک میڈیا کو تیار کیا جاتا تھا اور جب وہ اپنے کیمرے وغیرہ درست کر لیتے تب عراقی فوجیوں سے ہتھیار ڈالنے کو کہا جاتا۔ اس جنگ میں بہت کچھ اس قدر یک طرفہ دکھایا گیا کہ شاید اس کی مثال نہ ملے۔ یہ منفی صحافت کی بدترین مثال تھی۔ اس جنگ میں درجنوں صحافی کام آئے اور لاتعداد زخمی ہوئے اور یہ انعام ان صحافیوں کے لئے مخصوص تھا جو امریکہ کے ہاتھوں اپنے ضمیر کو گروہی رکھ کر منفی صحافت کے لئے آمادہ نہیں تھے یا جنہوں نے امریکہ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی۔

ملکی اندازِ فکر

تجارتی مفادات کے حصول کے لئے قارئین کے جذبات سے کھیلنا اور اشتعال انگیزی کرنا بھی منفی صحافت کے زمرے میں آتا ہے۔ جس وقت ہفت روزہ بلٹز انگریزی، اردو اور ہندی میں شائع ہوتا تھا، اس وقت انگریزی اور ہندی کا الگ رنگ روپ ہوتا تھا اور اردو بلٹز کا الگ۔ ایسا لگ رہا تھا جیسے ہندی بلٹز ہندوؤں کے لئے اور اردو بلٹز مسلمانوں کے لئے شائع کیا جا رہا ہے۔ بعض اوقات ایک ہی واقعہ کی پیشگی کا انداز دونوں زبانوں میں الگ الگ ہوتا تھا۔ اب اس روایت کو دہلی اور دیگر شہروں سے ہندی اور اردو میں شائع ہونے والا ایک بڑا اخبار آگے بڑھا رہا ہے۔ میں صرف دو مثالیں دینا چاہوں گا۔ اسٹوڈنٹس اسلامک موومنٹ آف انڈیا یعنی سیمی (SIMI) پر پابندی لگنے سے عین قبل کانپور میں ایک فساد ہو گیا تھا، جس میں بقول پولیس وائڈنسٹریشن کے سیمی کے کارکن ملوث تھے۔ یہ فساد دہلی میں قرآن شریف کے نذر آتش کرنے کے خلاف ایک احتجاجی مظاہرے کے دوران بھڑکا تھا۔ دہلی سے شائع ہونے والے اسی اخبار کے ہندی روزنامہ کی رپورٹنگ سے ایسا لگ رہا تھا جیسے سیمی کے کارکنوں نے پورے کانپور شہر کو ریغمال بنا لیا ہے، جبکہ اسی گھرانے سے شائع ہونے والے اردو روزنامہ میں ایسا کچھ بھی نہیں تھا۔ ایک دوسری مثال ملاحظہ فرمائیے جب امریکہ نے عراق پر حملہ کیا تو اس اخبار کی شہ سرنی تھی، ”سرسز مین کر بلا پر ایک بار پھر حق و باطل کی جنگ“۔ حالانکہ اس جنگ کو حق و باطل کی جنگ تو کہہ سکتے ہیں لیکن اخبار کی زبان اور اس کا لب و لہجہ قارئین کی یادداشت کو جس

تاریخی واقعہ کی طرف لے جانے کی کوشش کر رہا ہے اسے مسلم قارئین کے جذبات سے کھیلنے کے علاوہ اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ یہ جذباتیت بھی منفی صحافت کی ایک بدترین شکل ہے اور یہ جرم صرف ایک اخبار نہیں کر رہا ہے بلکہ بیشتر اردو اخبارات خاص طور پر ہفت روزہ اخبارات کر رہے ہیں۔ حالانکہ ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء کے بعد سے مسلمانوں کی اس جذباتیت میں بہت حد تک کمی آئی ہے، لیکن اب بھی بہت سے مسلم قارئین اس قسم کی منفی صحافت کے سحر سے باہر نہیں نکل سکے ہیں۔

منفی صحافت کا خوب مظاہرہ اس وقت ہوتا ہے جب فرقہ وارانہ فساد ہو جائے اور شہر میں کرفیولگ جائے۔ اس وقت بیشتر صحافی صرف اپنے فرقہ کے نمائندے بن جاتے ہیں۔ نتیجے کے طور پر ان کی تمام تر ہمدردیاں مظلوموں اور فساد زدگان کے ساتھ نہیں بلکہ اپنے فرقہ کے ساتھ ہو جاتی ہیں۔ گجرات فسادات میں میڈیا کی رپورٹنگ کو اگر ایک طرف رکھ دیا جائے تو بیشتر فسادات میں صحافیوں کا یہی رول نظر آتا ہے۔ ان کے نزدیک عموماً دوسرا فرقہ فساد ہی ہوتا ہے، ظالم و جابر ہوتا ہے، بلوائی ہوتا ہے اور فساد کا اصل ذمہ دار ہوتا ہے۔ جبکہ ان کے فرقہ کے لوگ مظلوم و مجبور اور مقہور ہوتے ہیں۔ اگر میں یہ کہوں تو شاید بیجانہ ہوگا کہ اس میں ہندو مسلم دونوں صحافی شامل ہیں اور انگریزی، ہندی اور اردو تینوں بڑی زبانوں کے صحافیوں کا یہی حال ہے۔ تاہم ہندی اور انگریزی اخبارات کی رپورٹنگ سے فسادات زیادہ بھڑکتے ہیں بمقابلہ اردو اخبارات کی رپورٹنگ کے۔ ممکن ہے کہ اس کی ایک وجہ یہ ہو کہ انگریزی اور ہندی کے اخبارات زیادہ پڑھے جاتے ہیں اور اردو کے کم۔ اور اول الذکر دونوں زبانوں کے اخبارات کے بیشتر قاری غیر مسلم ہوتے ہیں اور آخر الذکر کے بیشتر مسلم۔

انگریزی اور ہندی پریس کی منفی صحافت یا ان کی فرقہ واریت پر دیا بھوشن رات نے اپنی کتاب Press and Prejudice میں کھل کر روشنی ڈالی ہے۔ منفی صحافت یا منفی سوچ کا یہی نتیجہ ہے کہ فسادات کے دوران بغیر تحقیق کے افواہوں کو بھی خبر کے لباس میں پیش کیا جاتا ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ فسادات کی سنگینی دو چند ہو جاتی ہے۔ یہ منفی سوچ ہندی اور انگریزی پریس کے رپورٹروں سے غلط بیانی کرواتی ہے اور وہ دوسرے فرقہ خصوصاً مسلمانوں کو فساد کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ ایسے اخبارات اور ایسے صحافیوں کی قلعی سینٹر پولس افسر، بی ایس ایف کے سابق آئی جی اور لکھنؤ زون کے موجودہ آئی جی پولس و بھوتی نارائن رائے نے اپنی کتاب Combatting Communal Conflicts میں کھولی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”جب بھی فرقہ وارانہ فسادات پر غور کیا جاتا ہے تو ہندوستان کا اکثریتی فرقہ حقائق کو نظر انداز کر بیٹھتا ہے اور پہلے سے طے شدہ دو باتوں پر ہی اصرار کرتا ہے۔ ایک یہ کہ فسادات مسلمان ہی شروع کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ فسادات میں زیادہ تر ہندو مارے جاتے ہیں۔“

وہ آگے یہ بھی لکھتے ہیں:

”یہ یقین کہ فسادات میں زیادہ تر ہندو مارے جاتے ہیں، اکثریتی فرقہ کے دل و دماغ میں اتنا رچ بس گیا ہے کہ ایک اوسط ہندو اس سچائی کو تسلیم نہیں کرے گا کہ ان فسادات میں زیادہ جارح فریق ہندو ہوتے ہیں۔“

بقول ان کے:

”ہر ہندو بچے کو گھر میں یہ سکھایا جاتا ہے کہ مسلمان پیدائشی ظالم ہوتا ہے اور کسی کی جان لینے سے بھی نہیں چوکتا، جبکہ ہندو نرم دل ہوتے ہیں اور کسی چیونٹی کو بھی نقصان پہنچانا ان کے لئے دشوار ہے۔“

میں یہ مانتا ہوں کہ اس رجحان کے پیچھے انگریزی اور ہندی اخبارات کی منفی اور جانبدارانہ رپورٹنگ کا بھی بڑا دخل ہے۔
اسی طرح ودیا بھوشن رات اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”ہندی میڈیا ہندو سیاسی پارٹی کی مانند ہے۔ وہ سیکولر اور فرقہ پرست دونوں ہے۔ ہندی صحافی چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے بارے میں اونچی ذات کا ہندو لکھے، وہ مسلمانوں کو اپنے بارے میں لکھنے کی اجازت نہیں دیتے۔ وہ ہندو ثقافت کی آڑ میں اپنی کٹر مذہبیت کا دفاع کریں گے جبکہ مسلمانوں کی مذہبیت کی مذمت کریں گے۔ وہ چاہیں گے کہ مسلمان ہندوؤں کی خواہش کے مطابق اپنے اندر اصلاح کریں اور پھر زور دے کر کہیں گے کہ مسلمانوں کی ذہنیت اصلاح پسند نہیں ہے۔ ایک طرف ہندی اور انگریزی پریس پاکستان کو سبق سکھانا چاہے گا اور دوسری طرف وہ آئی ایس آئی اور اس کی سرگرمیوں کے بارے میں غیر ذمہ دارانہ نیوز آئٹم چھاپ کر اندرون ملک مسلمانوں کی زندگی کو جہنم بنانے کی کوشش کرے گا۔“

ودیا بھوشن رات کا یہ تجزیہ بتاتا ہے کہ انگریزی اور ہندی پریس کی شریانوں میں جو خون دوڑ رہا ہے اس میں منفی صحافت کے زہر کی خاصی آمیزش ہو چکی ہے۔

تجارت اور جذباتیت:

تجارتی مفادات کے حصول کے لئے قارئین کے جذبات سے کھیلنا اور اشتعال انگیزی کرنا بھی منفی صحافت کے رجحان کا پتہ دیتا ہے۔ یہ مفاد پرستی ہی ہے کہ ایک ہی صنعتی گھرانے سے نکلنے والے ہندی، انگریزی اور اردو کے اخبارات الگ الگ نظرئے پر چلتے ہیں اور جس زبان کو جو نظریہ سوٹ کرتا ہے وہ اختیار کیا جاتا ہے۔ جذباتیت کے سہارے منفی صحافت کو فروغ دینے کا جرم اردو کے اخبارات بھی دھڑلے سے کرتے ہیں۔ فرقہ وارانہ فسادات کے ایام میں تلوار، خنجر، خون، پھانسی اور لاشوں کو دکھا کر اپنی سرکولیشن بڑھانے کی کوشش کرتے ہیں اور مذہبی بنیاد پر بھی گھس پیٹھ کرنا چاہتے ہیں۔

منفی صحافت کی ایک بدترین روایت وہ بھی ہے جسے انگریزی اور ہندی اخبارات کے ضمیموں میں پروان چڑھایا جا رہا ہے۔ ان میں جنس یعنی سیکس کو غیر معمولی اہمیت دی جاتی ہے۔ ایسی عریاں اور نیم عریاں تصاویر شائع کی جاتی ہیں جو جنسی تلذذ کا سامان پیدا کرتی ہیں اور جن کو دیکھ کر قارئین جنسی بخار میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ بیجان انگیز تصاویر اور شرمناک موادان ضمیموں کی جان ہیں۔ ان اخبارات میں طب و صحت کے کالم بھی ہوتے ہیں مگر ان کو جنس زدہ کر کے پیش کیا جاتا ہے۔ آرائش و زیبائش کے کالموں کا بھی یہی حال ہے۔

صحافت جب مشن تھی تو ایسی محراب اخلاق چیزیں اخبار کی زینت نہیں بن پاتی تھیں اور نہ ہی قارئین کے جذبات سے کھلواڑ کیا جاتا تھا۔ لیکن جب صحافت تجارت بن گئی تو ہر وہ چیز روا اور جائز ہو گئی جو تجارتی مفادات کی کسوٹی پر کھری اترتی ہو۔ آج اخبارات کے مدیر وہ چیزیں قارئین کے سامنے نہیں پیش کرتے جو پیش کرنا چاہئے بلکہ وہ چیزیں طشت میں سجا کر پیش کرتے ہیں جو قارئین کی پسند کے عین مطابق ہوں اور جن سے تجارتی مفادات حاصل ہوں۔ یعنی قاری کی یاد دیکھنا اور کیا پڑھنا چاہتا ہے اس کی اہمیت بڑھ گئی ہے نہ کہ اس کی کہ ہمیں قاری کے سامنے کیا پیش کرنا چاہئے۔

صحافت کے اس منفی رویے سے سماج میں زبردست انتشار پیدا ہوتا ہے، گروہی انتشار، طبقاتی انتشار، فرقہ وارانہ انتشار، جنسی و جذباتی انتشار وغیرہ وغیرہ۔ جذباتی صحافت سے سماج میں صحت مند سوچ کے چشمے پھوٹنے بند ہو جاتے ہیں اور جذباتیت لوگوں کو تنگ نظر بنا دیتی ہے۔ سیکسی میڈیل سے جنسی انارکی پیدا ہوتی ہے اور بے شمار مسائل جنم لیتے ہیں۔

الیکٹرانک میڈیا کی منفی سوچ:

اب تھوڑی سی گفتگو الیکٹرانک میڈیا کی۔ صحافت کا منفی رجحان اور جذباتیت کی فروخت صرف پرنٹ میڈیا میں نہیں ہے۔ الیکٹرانک میڈیا میں اگر کہیں تو پرنٹ میڈیا سے زیادہ ہے۔ میں صرف ایک واقعہ پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں۔ وہ ہے عارف، گڑیا اور توفیق کا واقعہ۔ حالانکہ یہ میڈیا ہی کی رپورٹنگ کا نتیجہ تھا کہ عارف کے بارے میں یہ پتہ چلا کہ وہ بھگوڑا فوجی نہیں ہے جیسا کہ ہندوستانی فوج نے اعلان کر رکھا تھا بلکہ وہ پاکستان کی جیل میں قید ہے اور پاکستان کے ہاتھ میں ایک جنگی قیدی ہے۔ لیکن اس کی اور گڑیا اور توفیق کی ازدواجی زندگی کو جس طرح نمک مرچ لگا کر اور جذباتیت کے مسالے میں فرائی کر کے پیش کیا گیا وہ میڈیا کی کارستانی ہے اور اس کو کسی بھی قیمت پر بہ نظر تحسین نہیں دیکھا جاسکتا ہے۔ (گڑیا کا گزشتہ دنوں انتقال ہو چکا ہے)۔

نہ صرف ہمارے یہاں بلکہ دنیا کے ہر سماج میں کچھ قدریں ہوتی ہیں، کچھ روایتیں ہوتی ہیں، اور کچھ اصول و ضوابط ہوتے ہیں۔ شادی اور طلاق کو سماجی مرتبہ حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ اس کی ایک مذہبی حیثیت بھی ہے اور مذہبی شخصیات ہی اس کام کو انجام دیتی ہیں۔ لیکن عارف، توفیق اور گڑیا کے معاملے میں الیکٹرانک میڈیا کے مابین جاری پاگل پن کی حد تک مقابلہ نے جو رول ادا کیا اس سے بہت سے سوال اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔ اس مسئلے کو حل کرنے کا Prerogative مذہبی شخصیات کو حاصل ہے لیکن الیکٹرانک میڈیا نے قاضی اور پنچایت کے حقوق سلب کر لئے اور محض Exclusive Story کی تلاش میں نہ صرف یہ کہ اپنی حد سے تجاوز کیا بلکہ ایک نیوز چینل نے مذکورہ لوگوں کو ایک طرح سے ریغمال بنا لیا اور ذرائع کے مطابق ان کو 24 گھنٹے تک ریغمال بنائے رکھا گیا۔ کوئی دوسرا نیوز چینل ان لوگوں سے رابطہ قائم نہ کر سکے اس کی پوری کوشش کی گئی۔ حالانکہ عام طور پر نیوز چینلوں میں یہ غیر اعلانیہ معاہدہ ہے کہ جب ایک چینل مطلوبہ شخص سے انٹرویو کر لے تو وہ اس کو ”آزاد“ کر دے تاکہ دوسرے چینل والے اس سے بات کر سکیں، لیکن معاہدے کی خلاف ورزی کی گئی اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ ایک چینل کے نمائندے نے پولس کو فون کر کے شکایت کی کہ فلاں مقام پر فلاں فلاں لوگوں کو ریغمال بنا لیا گیا ہے اور جب پولس فورس وہاں پہنچی تو اسے معلوم ہوا کہ یہ شکایت پیشہ ورانہ چشمک کا نتیجہ ہے۔

اس ٹیلی ویژن شو میں صرف عارف، توفیق اور گڑیا کو ہی نہیں بٹھایا گیا تھا بلکہ ان کے گھر اور گاؤں والوں کو اور یہاں تک کہ چند مذہبی شخصیات کو بھی مدعو کیا گیا اور اس پورے ڈرامے میں گڑیا کے منہ میں الفاظ ڈالنے کی کوشش کی جاتی رہی، لیکن کسی نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ گڑیا کن کیفیات سے مغلوب ہے اور اس کے ننھے سے دل میں جذبات و خیالات کا جو طوفان ہے وہ کس قدر اس کے پورے وجود کو تہہ و بالا کر رہا ہے۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ جو کام مذہبی شخصیات کو انجام دینا تھا وہ نیوز چینل نے انجام دیا۔ اس معاملے میں مذکورہ چینل مدعی بھی بنا اور مدعی علیہ بھی، وکیل بھی بنا اور جج بھی۔ اس نے طلاق بھی کروائی اور نکاح بھی پڑھوایا۔ اس کو اس سے کوئی غرض نہیں تھی کہ جن مذہبی شخصیات کو اس نے بلایا ہے ان کا نقطہ نظر کیا ہے، اسے اپنے نقطہ نظر کی فکر تھی اور اسی نقطہ نظر کی روشنی میں اس ڈرامے کی اسکرپٹ لکھی گئی اور پیش کیا گیا۔ اسے ایک

ایسی کہانی بنا کر دکھایا گیا کہ بالی ووڈ کی سنسنی خیز فلمیں اس کے آگے ہیچ ہو گئیں۔

اس لائیو شو نے بہت سے سوالات پیدا کئے۔ الیکٹرانک میڈیا کے بعض سرکردہ افراد کے خیال میں مذکورہ چینل نے الیکٹرانک میڈیا کی اخلاقیات از سر نو لکھنے کی کوشش کی۔ اس نے ایسی شروعات کی جو الیکٹرانک میڈیا میں درآئی بہت سی نحس روایات سے عبارت ہے۔ پوشیدہ تعصب کی کار فرمائی:

اگر میں یہ کہوں تو شاید بے جا نہیں ہوگا کہ اس واقعہ کو اس انداز میں پیش کرنے کے پس پردہ منفی رجحانات حاوی رہے ہیں۔ چونکہ معاملہ مسلم فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اس لئے اس کو زیادہ ہائی لائٹ کیا گیا۔ یہاں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ الیکٹرانک میڈیا اور بالخصوص مذکورہ چینل نے عارف، گریا اور توفیق کے معاملے کو حل کرنے کی جو خود ساختہ کوشش کی اس کے لاشعور میں بیٹھا تعصب زیادہ ذمہ دار ہے۔ چونکہ اس معاملے میں طلاق اور نکاح جیسے حساس پہلو پوشیدہ تھے اور طلاق کے معاملات کو یوں بھی اچھالا جاتا ہے، لہذا اس کو بھی ایک آسان شکار سمجھا گیا۔ (دوسرے چینل والوں کو ایسا موقع ملتا تو شاید وہ بھی یہی کرتے) اگر ایسا نہیں تھا تو ایک نیوز چینل کے نمائندے نے جس پر متعصب ہونے کا لیبل چسپاں ہے، توفیق کے گاؤں کی عورتوں سے یہ کہلوانے کی کوشش کیوں کی کہ ”اسلام انسانیت اور انصاف کے آڑے آ رہا ہے“؟ لیکن اس نمائندے کو ان دیہاتی مگر سمجھ دار خواتین نے وہی جواب دیا جو ”یرغمال“ بنانے والے چینل کے نمائندے کو پنچایت میں بلائے گئے ایک عمر دراز شخص نے جواب دیا۔ جب آخر میں پٹودی کے سرینچ سے نیوز چینل والوں نے سوال کیا کہ ان کی پنچایت اس کیس میں کیا کرے گی تو سرینچ نے جواب دیا کہ ”آپ ہم سے کیا چاہتے ہیں؟ آپ نے سب کچھ کر ڈالا۔ آپ کے لئے تو یہ گریا ایک گریا کی طرح ہی ہے“۔ مذکورہ بالا شبہ اس لئے بھی پیدا ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے ایک ہفتے بعد اسی نوعیت کا ایک واقعہ ہوا۔ لکھنؤ کے پاس کے ایک گاؤں کی ایک غیر مسلم عورت کا شوہر شادی کے بعد دہلی آیا اور لوٹ کر واپس ہی نہیں گیا۔ دو سال کے بعد اس عورت نے ایک دوسرے شخص سے شادی کر لی اور اس دوران اس کے تین بچے ہوئے۔ آٹھ دس سال کے بعد جب وہ شخص جو کہ ایک کیس میں جیل میں بند تھا، واپس اپنے گھر آیا تو وہ عورت پہلے شوہر کے پاس واپس چلی گئی۔ لیکن یہ خبر ایک انگریزی اخبار میں سنگل کالم کی خبر بن کر رہ گئی۔ الیکٹرانک میڈیا والوں نے پنچایت کرنا تو دور، اس خبر کو دکھانا بھی ضروری نہیں سمجھا۔

مذکورہ دونوں واقعات کی روشنی میں الیکٹرانک میڈیا کی نفسیات کو آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے۔ غالباً میڈیا سے وابستہ صحافیوں کی منفی سوچ ہی ان سے ایسے ”کارنامے“ کرواتی ہے۔ جن صحافیوں کا ذہن صاف ہے اور جو Prejudice سے متاثر نہیں ہیں وہ عام طور پر ان کارناموں سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ اس پیشے میں اس قدر مقابلہ ہے اور خبر نگاری اور رپورٹنگ میں ایک دوسرے سے آگے بڑھ جانے کی اس قدر ہوش ہے کہ چاہے ان چاہے صاف ستھرے ذہن والے صحافی بھی لغزش کھاتے ہیں اور ان کا دامن بھی اس آلاش میں ملوث ہو جاتا ہے۔ و دیا بھوشن راوت نے جو تجزیہ ہندی اور انگریزی اخبارات کے تعلق سے کیا ہے اس کا اطلاق الیکٹرانک میڈیا پر بھی ہوتا ہے۔ وی این رائے نے اپنی کتاب میں جو تجزیہ کیا ہے دراصل وہ ایک بنیادی نکتہ ہے۔ اگر بچپن سے ہی ایک طرفہ ذہن سازی نہ کی جائے تو اس قسم کی باتیں شاید پیدا نہ ہوں۔

میڈیا اور خوف کی نفسیات

میڈیا کی نفسیات کا مطالعہ کرنے والوں کا کہنا ہے کہ خوف بھی میڈیا کی نفسیات کا ایک جز ہے اور ہم عصر میڈیا جان بوجھ کر لوگوں کو خوف و دہشت میں مبتلا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ کسی ایسی خبر کو جس میں خوف و دہشت کا مترادف بننے کی صلاحیت ہو عملاً بار بار دکھاتا ہے۔ اگر خطرہ بہت سنگین نہیں ہے تو بھی خبر پیش کرنے کا انداز ایسا ہوتا ہے کہ اس کی سنگینی دو چند ہو جاتی ہے۔ گیارہ ستمبر کو امریکہ پر ہوئے حملے سے لے کر اب تک کے تمام دہشت پسندانہ واقعات میں میڈیا کا یہی رویہ رہا ہے۔ گویا میڈیا کی رپورٹنگ اور خوف و دہشت دونوں ایک دوسرے کے معاون بن گئے ہیں۔

نائن الیون کے بعد ہندوستانی میڈیا مغربی میڈیا کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش میں اس سے بھی آگے نکل گیا ہے اور مغربی میڈیا میں اگر کسی دہشت گردانہ واقعہ کی کوئی خبر آتی ہے تو ہندوستانی میڈیا نہ صرف اس خبر کو دکھاتا اور وحشت ناک انداز میں دکھاتا ہے بلکہ اس کے سیاق و سباق پر بھی رپورٹنگ کرتا ہے۔ نائن الیون کے بعد عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ جب بھی یوم آزادی یا یوم جمہوریہ آتا ہے تو نیوز چینل تقریباً دہشت کا ایک ماحول پیدا کر دیتے ہیں۔ ان کے رپورٹر اور نمائندے جگہ جگہ تعینات ہو جاتے ہیں اور وہ لائیو رپورٹنگ میں یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ جیسے پورا ملک دہشت گردوں کے نشانے پر ہے۔ کوئی ایئر پورٹ سے خبر دے رہا ہے تو کوئی لال قلعہ سے، کوئی ریلوے اسٹیشن سے تو کوئی انڈیا گیٹ سے۔ اور ہر رپورٹر تقریباً ایک ہی رپورٹ دیتا ہے کہ دہلی کو چھاؤنی میں بدل دیا گیا ہے، چپے چپے پر پولیس فورس تعینات ہے اور کسی بھی دہشت گردانہ کارروائی کو ناکام بنانے کے پورے انتظامات ہیں۔ انتظامات تو حکومت اور پولیس کو کرنے ہی ہوتے ہیں لیکن ان کو بیان کرنے میں ایسے الفاظ چن چن کر استعمال کیے جاتے ہیں جن سے خبر کی سنگینی میں اضافہ ہو جائے۔

ایک گمراہ کن رپورٹنگ

ایسی خبروں کی رپورٹنگ میں ہسٹریائی انداز آ جاتا ہے اور عوام اس قدر خوف و دہشت کے شکار ہو جاتے ہیں کہ دہشت گردوں کا نصف مقصد پورا ہو جاتا ہے۔ دہشت گرد جہاں تشدد برپا کرنا چاہتے ہیں وہیں ان کی ایک کوشش عوام کے ذہن و دماغ پر اپنی ہیبت بٹھانے کی بھی ہوتی ہے اور جب نیوز چینل عوام کو ہراساں کرتے ہیں تو گویا وہ دہشت گردوں کی مدد کرتے ہیں۔ ۱۵ اگست ۲۰۰۶ء کے موقع پر ایک نیوز چینل

نے یہ خبر دے کر پورے ملک میں سنسنی پھیلا دی کہ پندرہ اگست کو وزیراعظم من موہن سنگھ کی سیکورٹی میں حزب المجاہدین کے دہشت گرد گھس آئے تھے۔ انڈیائی وی نے دو روز تک اس خبر کو نمایاں انداز میں دکھایا اور رپورٹنگ کے دوران پندرہ اگست کو لال قلعہ کی فسیل سے خطاب کرنے کے لئے جاتے ہوئے وزیراعظم کے فوٹیج دکھائے گئے اور ان کو اس طرح ایک گول دائرے میں دکھایا گیا جیسے کوئی انہیں نشانہ بنا رہا ہو۔ اس خبر سے یہ تاثر پیدا کرنے کی کوشش کی گئی کہ وزیراعظم زبردست خطرات میں گھرے ہوئے ہیں۔ پھر یہ بتایا گیا کہ سی آر پی ایف نے ان دہشت گردوں کو اپنی فورس میں بھرتی کیا ہے۔ ان تین دہشت گردوں کے نام بھی بتائے گئے۔ تینوں مسلمان تھے۔ حالانکہ سی آر پی ایف نے اس خبر کی تردید کی اور کہا کہ یہ بالکل بے بنیاد ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ تین سال پرانا واقعہ ہے اور سی آر پی ایف کو معلوم تھا کہ ان تینوں دہشت گردوں نے ملازمت حاصل کرنے کے لئے جعلی دستاویزات پیش کی تھیں اور یہ دعویٰ کیا تھا کہ انہوں نے دہشت گردی ترک کر دی ہے۔ لیکن چینل نے سی آر پی ایف کے ذمہ داروں کے بیانات کو اس انداز سے نہیں دکھایا جس انداز میں یہ بتانے کی کوشش کی کہ وزیراعظم دہشت گردوں کے نشانے پر ہیں۔ یہ خبر جب شروع ہوئی اور لال قلعہ کی تصاویر بھی ساتھ میں دکھائی جانے لگیں تو یوں محسوس ہوا کہ دہشت گرد سیکورٹی کے بھیس میں لال قلعہ کے وسیع میدان اور اس کی فسیل تک پہنچ گئے ہیں اور وزیراعظم کے ساتھ ساتھ چل رہے ہیں۔ اس طرح دو روز تک یہ چینل اپنی رپورٹنگ سے لوگوں کو گمراہ بھی کرتا رہا اور خوفزدہ بھی کرتا رہا۔

مسلم مخالف ماحول سازی

ممبئی کی لوکل ٹرینوں میں سلسلے وار بم دھماکوں کی رپورٹنگ سے بھی پورے ملک کو دہشت میں مبتلا کر دیا گیا اور یہ سلسلہ کئی دنوں تک جاری رہا۔ ان رپورٹوں کے دوران میڈیا نے ایک مخصوص فرقہ کے خلاف لوگوں کو مشتعل کرنے کی بھی کوشش کی اور خود بھی جذبات کی رو میں بہہ گیا۔ اسی طرح ایسٹرم ڈوم سے ممبئی کے لیے پرواز کے دوران جب بارہ ہندوستانیوں کو شبہ کی بنیاد پر دھریا گیا تو اس وقت بھی میڈیا کا یہی رویہ رہا۔ ہندوستانی میڈیا نے اس معاملے میں مغربی میڈیا کو بھی پس پشت ڈال دیا اور الیکٹرانک اور پرنٹ دونوں میڈیا نے فضا میں خوف و دہشت یا ٹیرر ان دی ایئر کہا۔ لندن سے امریکہ کے درمیان پرواز کے دوران دس طیاروں کو فضا ہی میں دھماکہ کر کے اڑا دینے کی سازش جب بے نقاب ہوئی تو اس کی رپورٹنگ میں بھی یہی انداز جھلمکتا رہا۔ اس میں بھی ٹیرر ان دی اسکائی کی سرخیاں لگائی گئیں۔ روزنامہ اخبارات نے اپنے اداروں میں ”اسلامی جہادیوں“ کے خطرے سے دنیا بھر کو آگاہ کرنے کی کوشش کی تو نیوز چینلوں نے یہ بتانے کی کوشش کی کہ پہلے تو صرف زمین ہی غیر محفوظ تھی اب آسمان بھی غیر محفوظ ہو گیا ہے اور دہشت گردوں نے اس پر بھی اپنا قبضہ جمایا ہے۔

میڈیا پر گہری نظر رکھنے والے سدھیش پچوری کے خیال میں میڈیا خوف و دہشت پیدا کر کے کئی مقاصد حاصل کرتا ہے۔ ایک طرف وہ خوف کی نفسیات کو فروخت کرتا ہے، اپنائی آر پی بڑھاتا ہے اور دوسری طرف وہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان نفرت کی دیوار کھڑی کرنے کی بھی کوشش کرتا ہے۔ نیوز چینلوں نے واضح طور پر یہ بھی بتایا کہ شبہ کی بنیاد پر جن کو دھریا گیا اور جہاز سے اتار لیا گیا وہ مسلمان تھے۔ حالانکہ وہ بنیادی طور پر تجارت کرنے گئے تھے اور ان کا دہشت گردی سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ لیکن بقول سدھیش پچوری:

”وہ سب مسلمان تھے، اس میں کوئی شک نہیں، لیکن جب تجزیہ نگار مسلمانوں کو اسلامی دہشت گردی کا مترادف بنا ڈالتے ہیں تو تخلیق کردہ خوف زیادہ بھیانک بن جاتا ہے۔ غیر مسلموں کی نگاہ میں مسلمانوں کی پوری قوم ایک خاص کردار میں نظر آنے لگتی ہے۔ سچائی مگر ایسی نہیں ہے۔“

میڈیا خبر کو جامع بنانے کی جگہ پھیلا کر بڑے ایکسپریشنسٹ ڈھنگ سے پیش کرتا ہے۔ خبریں عنوانات کی مدد سے تیکھی کی جاتی ہیں۔ اس طرح خوف نفرت تک کا سفر کر لیتا ہے۔ مذہبی جنون رفتہ رفتہ سلگنے لگتا ہے اور ہر ایسا واقعہ غیر مسلموں کو ڈراتے ڈراتے مسلمانوں کو بھی ڈرانے لگتا ہے اور بے تصور عام مسلمان زیادہ پریشان اور اکیلا پن محسوس کرتا ہے۔ اس طرح میڈیا کے ذریعہ تخلیق کردہ دہشت گردی دراصل دہشت گردی کے اصل واقعات سے کہیں زیادہ جذبات کو برا بھینتہ کر دیتی ہے۔ وہ نسوں پر بولنے لگتی ہے اور وحشت بڑھتی جاتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دہشت گرد بھی یہی چاہتے ہیں۔“

سدھیش پچوری کے مطابق میڈیا واقعہ کو دکھا کر اس کو کیش کرتا ہے اور کیش کرانے کی یہ کوشش نفرت اور گھرنا کے جذبات کو اور بڑھاتی ہے۔ اس سے آگے عدم اعتماد پیدا ہوتا ہے اور ہر آدمی یہ سمجھنے لگتا ہے کہ وہ دہشت گردوں کے نشانے پر ہے۔

پروفائیلنگ کی شروعات

جب لندن میں طیاروں کو اڑانے کی سازش بے نقاب ہوئی تو اس کے بعد اسرائیل کی خفیہ ایجنسی کے حوالے سے دہشت گردوں کے پروفائیل کے بارے میں بتایا جانے لگا۔ روزنامہ ہندوستان ٹائمز نے دہشت گرد کے رویے اور اس کی باڈی لینگویج کے بارے میں الگ الگ انداز کی تصویر پیش کی اور یہ بتایا کہ اگر کوئی شخص اپنے چہرے پر فلاں فلاں تاثرات کے ساتھ نظر آئے تو وہ دہشت گرد ہو سکتا ہے۔ آنکھیں پھیلی ہوں تو وہ خوفزدہ ہے، ناک پھولی ہو تو وہ غصے میں ہے، آنکھیں زیادہ ہوشیار نظر آئیں تو وہ کچھ چھپا رہا ہے، ہونٹوں کو سختی سے بند کئے ہو تو وہ قطعیت کے ساتھ کچھ کرنے جا رہا ہے اور بھوں جھکی ہوئی ہوں تو وہ کھی ہے۔ یہ تاثراتی چہرے ایرپورٹوں کے ذمہ داروں کے حوالے کر دئے گئے اور لوگوں سے اپیل کی گئی کہ ایسا کوئی شخص نظر آئے تو اس کے بارے میں بتائیں یا اس کو پکڑیں۔ گویا اس طرح ہر شخص کو مشکوک بنا دیا گیا۔ اب اگر کوئی شخص بیوی سے لڑ کر آیا ہو اور اس کی ناک پھولی ہو تو وہ بھی مشکوک ہو گیا اور اسے بھی پکڑا جاسکتا ہے۔ ایک دوسرے واقعہ میں دو مسافروں کو صرف اس لئے جہاز سے اتار کر گرفتار کر لیا گیا کہ ایک تو وہ عربی میں گفتگو کر رہے تھے اور دوسرے ان کے ہاؤ بھاؤ سے ایسا لگ رہا تھا کہ وہ بہت عجلت میں ہیں۔ ایک خاتون مسافر نے ان دونوں کی شکایت کی اور کہا کہ وہ اسے مشکوک نظر آ رہے ہیں ان کے ساتھ وہ سفر نہیں کر سکتی۔ بس اسی بات پر ان دونوں کو جہاز سے اتار کر گرفتار کر لیا گیا۔ مشکوک و شبہات کو آفاقی بنانے میں میڈیا کا بڑا رول ہے۔

تبلیغی جماعت بھی نشانے پر

لندن دہما کہ سازش بے نقاب ہونے کے بعد ہندوستان ٹائمز ہی نے ۱۸/۲۰ اگست کو بوجے دت اور پال لیوس کے ناموں سے دو رپورٹیں شائع کیں۔ پہلی مختصر اور دوسری قدرے طویل رپورٹ تھی اور دونوں میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی کہ تبلیغی جماعت بھی ایک دہشت گرد جماعت ہے۔ رپورٹوں کے مطابق لندن دہما کہ سازش میں گرفتار ۲۳ مشتبہ نوجوانوں میں سے کم از کم سات کا اس جماعت سے تعلق ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ تعلق صرف اتنا ہے کہ انہوں نے لندن میں بعض مسجدوں میں تبلیغی جماعت کے پروگراموں میں حصہ لیا تھا۔ لیکن رپورٹوں کے ساتھ تصاویر وغیرہ دے کر تبلیغی جماعت سے وابستہ لوگوں میں بھی خوف و دہشت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ پال لیوس کی رپورٹ جس صفحہ پر شائع کی گئی اسی پر لشکر طیبہ سے متعلق بھی ایک رپورٹ چھاپی گئی اور اس میں لشکر کے بانی حافظ سعید کی تصویر اور پہلی رپورٹ میں تبلیغ میں جاتے ہوئے بارش مسلمانوں کی تصویر چھاپ کر دونوں میں نا دیدہ رشتہ قائم کرنے کی بھی کوشش کی گئی۔

دہشت گردوں کے بارے میں حکومت اور میڈیا کے ضرورت سے زیادہ رد عمل کا پوسٹ مارٹم پرنٹل بدوائی نے کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جان بوجھ کر ضرورت سے زیادہ رد عمل ظاہر کیا جاتا ہے جس کے بھیانک نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔ انھوں نے قومی سلامتی کے مشیر ایم کے نارائنن کے اس بیان پر کہ القاعدہ جموں و کشمیر میں سرگرم ہے، اظہار خیال کرتے ہوئے ایک مضمون میں لکھا ہے:

”باضابطہ وضاحتوں یا وہائٹ پیپر کے ذریعہ ٹھوس ثبوت پیش کئے جانے کے بجائے ہمارے پاس صرف ایک شخص کا بیان ہے یا پھر میڈیا میں غیر مصدقہ اور بغیر حوالے کی خبریں ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ ایک انتہائی طویل شخص ہے جو غیر ملکی زبان بولتا ہے اور اشاروں سے کھانا اور ٹھہرنے کی جگہ مانگتا ہے، وہ تیس رکنی القاعدہ یونٹ کا سرغنہ ہے اور لشکر، جیش محمد اور حزب المجاہدین جیسی دہشت گرد تنظیموں سے ہاتھ ملا چکا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ بتایا جاتا ہے کہ اس قسم کی باتیں وائرلیس پرسنی گئی ہیں۔ مگر وائرلیس پرسنی گئی بات غیر معتبر ہوتی ہے اور اس کے غلط مفہوم نکالے جاسکتے ہیں۔ یہ ثابت کرنے کے لئے ٹھوس حقائق کی ضرورت ہے کہ اسامہ بن لادن اور الظواہری جو بھاگے بھاگے پھر رہے ہیں، ان کے آدمی ہندوستان میں سرگرم دہشت گردوں کو کن ذرائع سے ہدایات دے سکتے ہیں۔ برطانوی پولیس بھی ہتھیروں و سازش میں ایسے تعلقات کا پتہ لگانے میں ناکام رہی ہے۔ اس قسم کی کمزور باتوں کی بنیاد پر ہندوستان میں القاعدہ کے پہنچنے کی ڈگڈگی پیٹنا یقیناً غیر ذمہ دارانہ قدم ہے۔ اس سے کئی قابل اعتراض مقاصد کی تکمیل ہوتی ہے۔ اول یہ کہ القاعدہ ہمارے سامنے ایک شیطانی اور ناقابل تسخیر طاقت کی تصویر بناتا ہے جس سے امریکہ بھی اپنے شہریوں کو نہیں بچا سکا تو پھر ہندوستان کی کیا بساط ہے۔ دوم یہ کہ دہشت گردانہ خطرے کو مبالغہ آمیز انداز میں پیش کرنے سے عوام میں خوف و دہشت پیدا ہوتی ہے۔ ایک نئی اور بکواس اصطلاح ”اسلامی فاشزم“ گھڑ کر اور فلسطینی قوم پرستوں، عراقی مخالفت، حزب اللہ اور القاعدہ کو ایک ہی زمرے میں رکھ کر امریکی صدر جارج بش نے یہی کیا ہے۔ بش کی غلطی کو ہندوستان میں دہرانہ فرقہ وارانہ نتائج سے بھر پور ہوگا۔ اس سے ہندو تو کی دہشت گردی مخالفت کو جواز مل جائے گا اور متعدد مذہبی گروپوں بلکہ فرقوں کو شیطانی قرار دینے کی اجازت مل جائے گی۔ سبھی سے لے کر مدارس اور مسلم پرسنل لاء بورڈ جیسے اداروں اور تنظیموں کے خلاف ثبوت ہوں یا نہ ہوں، انہیں القاعدہ سے متعلق بتایا جاسکتا ہے جس کے بھیانک نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔“

میڈیا کورٹج کے فوری اثرات

ریسرچ اینڈ انالیسس ونگ ”را“ کے سابق سکریٹری و کرم سود نے بھی میڈیا کے اس خطرناک انداز کی شدید مخالفت کی ہے۔ انھوں نے ہندوستان ٹائمز کے ۳۰ اگست ۲۰۰۶ء کے شمارے میں ”نو نیوز از گڈ نیوز“ یعنی کوئی خبر اچھی خبر نہیں ہے، کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے جس میں میڈیا کی گمراہی کا پوسٹ مارٹم کیا گیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اس کی اہمیت نہیں ہے کہ ہم کیا دکھا رہے ہیں بلکہ اس کی اہمیت ہے کہ کیسے دکھا رہے ہیں۔ ہندوستان میں جہاں ہم دہشت گردانہ حملوں کی زد پر ہیں، اس بات کی زیادہ اہمیت ہے۔ انھوں نے ایک امریکی ماہر نفسیات جیسا کا ہیملبلین (Jassica Hamblin) کے ایک مطالعے کا حوالہ دیا ہے جو انھوں نے دہشت گردانہ حملوں کی میڈیا کورٹج کے اثرات پر کیا ہے۔

رپورٹ کے مطابق جن لوگوں نے گیارہ ستمبر ۲۰۰۱ء کے دہشت گردانہ حملوں کو تقریباً آٹھ گھنٹے تک ٹی وی پر دیکھا انھوں نے زیادہ سخت رد عمل ظاہر کیا۔ جبکہ ٹی وی پر اسے نہ دیکھنے والوں نے اتنا سخت رد عمل ظاہر نہیں کیا۔ بڑی عمر کے لوگوں نے آٹھ گھنٹے کی کورٹج سے جو رد عمل ظاہر کیا بچوں نے وہی رد عمل تین گھنٹے کی کورٹج دیکھ کر کیا۔ اس مطالعے میں ۲۳ اسرائیلیوں کو دو گروپوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ ایک گروپ کو دہشت گردانہ حملوں سے متعلق کلپنگ دکھائی گئی جبکہ دوسرے کو عام خبروں کی کلپنگ دکھائی گئی۔ اول الذکر نے ان رپورٹوں کو دیکھنے کے بعد بہت زیادہ

اضطراب کا مظاہرہ کیا جبکہ دوسرا گروپ مضطرب نہیں ہوا۔ دراصل کسی بھی واقعہ یا تباہی کے بعد میڈیا کارول بہت اہم ہو جاتا ہے۔ اس کا کام اطلاعات بہم پہنچانا ہوتا ہے نہ کہ لوگوں کو خوفزدہ کرنا۔ اسے یہ بتانا چاہئے کہ حکومت نے کیا اعلانات کیے ہیں، کیا امداد دی جا رہی ہے اور متاثرین کو کیا کرنا چاہئے کیا نہیں کرنا چاہئے۔ لوگوں کو ان کی مدد کیسے کرنی چاہئے اور میڈیا کو چاہئے کہ وہ لوگوں میں اعتماد اور طاقت پیدا کرے۔ وہ ایسا کر بھی سکتا ہے۔ اسے معلوم ہونا چاہئے کہ لاشوں کو دکھانے اور تباہی و بربادی کی منظر کشی کرنے سے دہشت گرد فائدہ اٹھاتے ہیں۔

دراصل میڈیا بھی اس طریقہ رپورٹنگ سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتا ہے اور جیسا کہ پہلے لکھا گیا ہے وہ تخلیق کردہ خوف کو کیش کراتا ہے اس کو بیچتا ہے۔ اسے اس کی فکر نہیں کہ اس سے عوام میں جو خوف و دہشت پیدا ہو رہی ہے اس کے بھیا تک نتائج نکل سکتے ہیں یا اس سے عوام فرقہ وارانہ بنیاد پر تقسیم ہو سکتے ہیں۔ یہ رویہ انتہائی افسوسناک ہے اور اس کو بدلنے کی ضرورت ہے۔

قومی پریس اور فرقہ واریت

یہ کہنا شاید بہت حد تک صحیح ہوگا کہ تقریباً ہر زبان کے اخبارات اپنے فرقہ، اپنے طبقہ یا اپنے قارئین کے مفادات کا خیال رکھتے ہیں۔ اسے ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بالواسطہ وہ ”فرقہ پرست“، ”طبقہ پرست“ یا ”قارئین پرست“ ہوتے ہیں۔ اپنے فرقہ یا طبقہ کے مفادات کے تحفظ کے تحت کام کرنا صحیح بھی ہوتا ہے اور غلط بھی۔ اگر اس ایک قسم کی فرقہ پرستی یا طبقہ پرستی سے دوسرے فرقوں اور طبقوں کو کوئی نقصان نہ پہنچے تو میرے خیال میں شاید یہ سوچ غلط نہیں ہے۔ لیکن اگر اس سوچ سے دوسروں کو نقصان پہنچتا ہے یا ان کے مفادات پر ضرب پڑتی ہے تو پھر اس کی حمایت نہیں کی جاسکتی۔ اگر یہ سوچ دوسرے فرقوں اور طبقوں کی مخالفت اور دشمنی پر مبنی ہے تو یقیناً قابل نفرت اور قابل مذمت ہے اور اس سوچ اور ذہنیت کی بہر حال مذمت کی جانی چاہئے۔ اس طرح اگر یہ کہا جائے کہ اردو اخبارات بھی بالواسطہ کسی حد تک فرقہ پرست ہوتے ہیں یا فرقہ واریت کی ڈگر پر چلتے ہیں تو کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اردو صحافت کی جذباتیت اردو والوں کے لئے نقصان دہ ہے لیکن قومی پریس کی ”فرقہ واریت“ دوسرے فرقوں کے لئے نقصان دہ ہے۔ اردو اخبارات اگر اردو والوں کے بالخصوص مسلمانوں کے مسائل اٹھاتے ہیں تو اس میں غیر اردو والوں کے تئیں منافرت کا جذبہ نہیں ہوتا بلکہ واحد مقصد اردو والوں یا مسلمانوں کے مسائل سے لوگوں کو واقف کرانا اور ان کو حل کرانے کی کوشش کرنا ہوتا ہے۔ (چونکہ آجکل اردو زبان کو مسلمانوں کی زبان بنا کر پیش کیا جاتا ہے اس لئے اردو والوں سے مراد عموماً مسلمان ہوتے ہیں۔)

صحافیوں کی تحریروں پر فرقہ واریت کا رنگ عموماً فرقہ وارانہ فسادات کے دوران زیادہ چڑھتا ہے۔ اس موقع پر اردو اخبارات مسلمانوں کے ساتھ ہونے والی زیادتی کو اجاگر کرنے ہی میں لگے رہتے ہیں جبکہ ہندی اور انگریزی کے اخبارات جس انداز کی رپورٹنگ کرتے ہیں اس سے ماحول اور خراب ہو جاتا ہے۔ خاص طور پر ہندی پریس میں امر اجالا، دینک جاگرن اور آج جیسے اخبارات اس سلسلے میں زیادہ بدنام ہیں۔ اگر ہم بابر میسج انہدام سے قبل کی ایوڈھیہ تحریک کے دوران ان اخباروں کی رپورٹنگ کا جائزہ لیں تو ایسا لگے گا جیسے وہ کسی زبان کے اخبار نہیں بلکہ ہندو ازم کے پروپیگنڈے کے اخبارات ہیں۔ ایل کے آڈوانی کی رام رتھ یا تراہویا و شوہندو پریشد کی اجودھیہ تحریک کے دیگر پروگرام ہوں۔ ان اخبارات نے ماحول کو خراب کرنے میں بڑا ایوگدان دیا تھا۔ اگر ان اخبارات اور انڈیا ٹوڈے جیسے ہندی کے رسالوں نے مثبت رپورٹنگ کی ہوتی تو نہ تو ایل کے آڈوانی ”ہنومان“ کا اوتار بن جاتے اور نہ ہی ہندوؤں کے دلوں میں مسلمانوں کے تئیں نفرت کی آگ

بھڑکتی۔ ان اخبارات کی تحریروں نے بابرئ مسجد انہدام کی فضا سازگار کرنے میں بڑا اہم رول ادا کیا تھا۔

انہدام کے بعد جب جگہ جگہ فسادات بھڑک اٹھے تو مذکورہ اخبارات نے اس آگ کو مزید بھڑکنے میں مدد دی۔ ایسی گمراہ کن رپورٹنگ کی گئی کہ الحفیظ والا مان! متعدد پرامن شہروں میں خطرناک رپورٹنگ کے نتیجے میں رفتہ رفتہ حالات خراب ہوئے اور نفرت و کشیدگی کی فضا بگڑتے بگڑتے فرقہ وارانہ فسادات میں بدل گئی۔ ان فرقہ پرست اخبارات کی رپورٹنگ پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور آئندہ بھی لکھا جاتا رہے گا۔ جب بھی فسادات مابعد انہدام کی تاریخ مرتب کی جائے گی تو زہریلی صحافت کو بھی موضوع بحث بنایا جائے گا۔

البتہ گجرات فسادات میں ان اخبارات اور نیوز چینلوں کی رپورٹنگ کا انداز مختلف رہا۔ اس کے کئی اسباب ہیں۔ سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ مسلم کش فسادات اتنے بڑے پیمانے پر بھڑکائے گئے تھے کہ ان کو نظر انداز کرنا مشکل نہیں، ناممکن تھا۔ اگر قومی پریس اس وقت بھی اپنا سابقہ رویہ اپنائے رکھتا تو اس کے پوری دنیا میں بدنام ہو جانے کا خطرہ تھا۔ دوسرے یہ کہ فسادات کی کوریج کے دوران کئی صحافیوں کو بھی ہندو اور بعض کے گجراتی ہونے کے باوجود نشانہ بنایا گیا اور ان کو بھی زد و کوب کیا گیا۔ فسادات اتنے بڑے پیمانے پر بھڑکائے گئے تھے کہ پوری دنیا کا میڈیا وہاں پہنچ گیا تھا۔ اب ایسے میں اس کی پردہ پوشی آسان نہیں تھی۔ بعض تجزیہ نگاروں کا یہ بھی کہنا ہے کہ قومی پریس نے سنگھ پر یوار کو بے نقاب کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا اور یہ موقع اس کے لئے غنیمت تھا اس لئے اس نے کھل کر فسادات کی کوریج کی۔ اگر ہم غور کریں تو پتہ چلے گا کہ شروع کے چند دن قومی پریس اتنا بے باک نہیں ہوا تھا۔ چند روز کے بعد اس کی انصاف پسندی نے جوش مارا اور پھر گجرات میں آرائیں ایس کی ہندو تو کی تجربہ گاہ پوری دنیا کے سامنے کتاب کی مانند کھل گئی۔ اس دوران جبکہ انگریزی اور ہندی کے اخبارات فسادوں کو بے نقاب کر رہے تھے اور مسلمانوں پر ہورہے مظالم کا کچا چٹھا پیش کر رہے تھے تو اس وقت بھی گجراتی اخبارات اپنی فرقہ پرستی پر قائم تھے اور انھوں نے نہ صرف فسادوں کا دفاع کیا بلکہ مسلمانوں کو فساد بھڑکانے کا ذمہ دار قرار دیا۔

ہندی پریس کی ذہنیت:

دراصل اس سلسلے میں انگریزی اور ہندی اخبارات کی ذہنیت کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ ان دونوں کی ذہنیت گرچہ صاف ستھری نہیں ہے، لیکن پھر بھی انگریزی اخبارات کی ذہنیت اتنی خراب نہیں ہے جتنی کہ مجموعی طور پر ہندی اخبارات کی ذہنیت خراب ہے۔ انگریزی صحافیوں کی سوچ یہ ہے کہ انھیں عالمی سطح پر اپنی شکل و صورت ٹھیک ٹھاک رکھنی ہے اگر ان کی امیج خراب ہوگئی تو دنیا میں ان کی بدنامی ہوگی۔ اس لئے انگریزی پریس قدرے سنبھل کر چلتا ہے مگر ہندی پریس کے منہ میں نہ کوئی لگام ہے اور نہ ہی اسے کوئی روکنا چاہتا ہے۔ انگریزی اخبارات انٹرنیشنل مارکیٹ میں یہ دکھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ان کی رپورٹنگ بہت صاف ستھری ہے لیکن ہندی میڈیا کو انٹرنیشنل مارکیٹ میں نہ تو جانے کی ضرورت ہے اور نہ اس کی رسائی ہے۔ تاہم ہندی میڈیا میں ہندو مسلم اتحاد کے زبردست حامی گنیش شکر و دیارتھی رہے ہیں تو آزادی کے بہت بعد اکتھے، راجندر ناتھ، سریندر پرتاب سنگھ، پرہاش جوشی اور راجندر یادو جیسے لوگ رہے ہیں جنھوں نے ہندی صحافت کو سنسنی خیزی سے بچانے کی کوشش کی۔

ہندی کے بعض سنجیدہ تجزیہ نگاروں کا خیال ہے کہ ہندی پریس کی ذہنیت کو سمجھنا ہو تو خاص مواقع پر ان کی رپورٹنگ ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ مثال کے طور پر کرگل کے دوران ان اخبارات نے جنگ جیسی صورت حال پیدا کر دی تھی۔ جہاں ایک طرف یہ اخبارات پاکستان کو سبق سکھانے کی تلقین کرتے تھے وہیں آئی ایس آئی اور اس کے کارکنوں کے تعلق سے بے بنیاد اور گمراہ کن رپورٹنگ کر کے ہندوستان کے اندر مسلمانوں کی زندگی

اجیرن کرنے کی بھی کوشش کر رہے تھے۔ ان لوگوں کا یہ بھی کہنا ہے کہ ہندی کے سیکولر صحافی کھیل کے میدان میں خراب کارکردگی پر اس وقت کے کرکٹ کپتان اظہر الدین کی مذمت کرنے میں متحد ہو گئے تھے۔ یہاں تک کہ ایڈٹ پیج پر اظہر کے خلاف مضامین لکھے گئے لیکن جب سچن تندرلکر اور سوروگا گولی اپنی خراب کارکردگی کے دور سے گزرے تو ان کے خلاف ایسی زہر پاشی نہیں کی گئی۔ اگر ہندوستان کی کرکٹ ٹیم پاکستان کو شکست دیدے تو اس سے بڑی فتح اور کوئی ہونہی نہیں سکتی۔ پاکستان کو کھیل کے میدان میں شکست دینا ایسا ہی ہے جیسے کہ اسے جنگ کے میدان میں شکست دینا۔ اس وقت جبکہ ہندوستان اور پاکستان کے تعلقات میں خوشگوار حد تک تبدیلی آرہی ہے تو ہندی پریس کی زبان تھوڑی شائستہ ہو گئی ہے، لیکن اس سے پہلے یہی پریس ہے جو پاکستان کو دہشت گرد ملک اعلان کروانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگائے ہوئے تھا۔ ہندی پریس اس کا پروپیگنڈا کرتا رہا ہے کہ ہم سیکولر اور لبرل روایات اور قدروں کے حامی ہیں اور پاکستان دہشت گردوں کی حمایت کرنے اور دہشت گردوں کی پرورش کرنے والا ملک ہے۔ ہم امن چاہتے ہیں اور وہ جنگ چاہتا ہے۔ ہمارے یہاں اظہار خیال کی آزادی ہے اور پاکستان میں نہیں ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اس وقت پاکستانی پریس میں دھڑلے کے ساتھ جو چیزیں لکھی جا رہی ہیں سابقہ وقت میں اس کی مثال نہیں ملتی۔

ہندی پریس کی جو ذہنیت ہے اس کے تحت وہ ہندو سیاسی پارٹی کی مانند برتاؤ کرتا ہے۔ ہندی پریس چاہتا ہے کہ مسلمانوں کے مسائل کا حل وہی پیش کرے۔ اگر مسلمان اپنے بارے میں اور اپنی قوم کے بارے میں لکھتا ہے تو اس کو اہمیت نہیں دی جاتی۔ ہندی پریس چاہتا ہے کہ مسلمان ہندوؤں کے انداز میں سوچیں اور اپنے اندر ہندوؤں کی خواہشات کے مطابق اصلاح کریں۔ ہندی پریس اپنے کٹر پن کا دفاع یہ کہہ کر کرے گا کہ یہ اس کی قدریں ہیں اور اس کا کلچر ہے، لیکن مسلم کٹر پن کی مخالفت اور مذمت کرے گا۔ اگر کسی ریاست میں مسلمانوں کو ریزرویشن دینے کا اعلان کیا جاتا ہے تو ہندی پریس اسے بہت بڑا خطرہ بتاتا ہے۔ بعض ہندی اخبارات میں کٹر ہندو ازم کا خوب پروپیگنڈا کیا جاتا ہے اور برہمنی سوچ کو اجاگر کیا جاتا ہے۔ دراصل ہندی پریس کی سوچ برہمنی سوچ ہے اور وہ مسلمانوں کے ساتھ اس ذہنیت کا مظاہرہ تو کرتا ہی ہے دلتوں اور پسماندہ ہندوؤں کے ساتھ بھی ایسا ہی برتاؤ کرتا ہے۔ جب پہلے سے ہی ایک ذہن بنا رہے گا تو پھر کوئی بھی صحافی خواہ وہ کسی بھی زبان کا ہو غیر جانبدار نہیں ہو سکتا۔ جب ایک ہندی صحافی کے ذہن میں یہ بات بیٹھی رہے گی کہ اجدوہیا میں مندر توڑ کر مسجد بنائی گئی تھی تو پھر اس کے نزدیک ملکی قانون کی کیا اہمیت رہ جائے گی۔

حالانکہ ہندی پریس کو یہ سمجھنا چاہئے کہ ہندی صرف ہندوؤں کی زبان نہیں ہے۔ ہندی اخبارات ہندو بھی پڑھتے ہیں، مسلمان بھی پڑھتے ہیں، سکھ بھی پڑھتے ہیں عیسائی بھی پڑھتے ہیں اور دلت بھی پڑھتے ہیں۔ لیکن ہندی پریس عموماً ہندوؤں کے اور وہ بھی تنگ نظر ہندوؤں کے نقطہ نظر سے سوچتا ہے۔ جبکہ زبان ترسیل کا ذریعہ ہے اسے فرقہ پرست نہیں بنانا چاہئے۔ پاکستانی سفارت خانہ کے باہر چند مسلمانوں کے مظاہرہ یا گوانا نامو بے میں قرآن کی بے حرمتی کے خلاف جامع مسجد کے باہر مسلمانوں کے مظاہرہ کی تصویریں چھاپ دینے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہندی پریس مسلم مسائل کو بھی اٹھا رہا ہے۔ دراصل ہندی پریس کی ذہنیت ایسی ہے کہ وہ مسلم مسائل کو اٹھا ہی نہیں سکتا۔ اگر اٹھائے گا بھی تو ایک تنگ نظر اور کٹر ہندو کی حیثیت سے اٹھائے گا۔ ایسی صورتحال میں ہندی پریس فرقہ واریت کے دائرے سے باہر نہیں نکل سکتا۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ہندی پریس کی ذہنیت کو بدلنا اتنا آسان نہیں ہے۔

انگریزی پریس کی نفسیات:

جہاں تک انگریزی پریس کا تعلق ہے تو انگریزی کا صحافی ایک قسم کے احساس برتری میں مبتلا رہتا ہے۔ وہ یہ سمجھتا ہے کہ وہ سب سے قابل، سب سے ذہین اور سب سے باصلاحیت ہے۔ اس کے سامنے دیگر زبانوں کے صحافی بونے ہیں اور وہ حالات حاضرہ اور سیاسی حالات و معاملات کا تجزیہ کرنے کی سمجھ سب سے اچھی اور سب سے زیادہ رکھتا ہے۔ وہ جو کچھ لکھتا ہے وہ حرف آخر ہے اور اس پر تنقید اور نکتہ چینی کرنے کا حق کسی کو نہیں ہے۔ چونکہ انگریزی کے اخبارات اعلیٰ سوسائٹی کے لوگ پڑھتے ہیں اس لئے وہ بھی خود کو اعلیٰ وارفع سمجھتے ہیں اور دوسری زبان کے صحافیوں کو کمتر سمجھتے ہیں۔ لیکن کیا واقعتاً ایسا ہے؟ اگر صحیح تجزیہ کیا جائے تو اس میں بہت زیادہ صداقت نظر نہیں آئے گی۔

حقیقت یہ ہے کہ دیگر زبانوں کے صحافی بھی ذہین، باصلاحیت اور قابل ہوتے ہیں اور حالات حاضرہ کا تجزیہ کرنے اور سیاسی پیشین گوئیوں کرنے کا ہنر ان کو بھی آتا ہے۔ بالخصوص اردو کے صحافیوں کو انگریزی کے صحافی کسی بھی طور پر قبول نہیں کر پاتے اور ان کی تجزیاتی تحریروں کو کمتر سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک وہ سب سے زیادہ وسیع الذہن اور روشن خیال ہیں اور دوسری زبانوں کے خصوصاً اردو کے صحافی تنگ نظر اور کند ذہن ہیں لیکن درحقیقت ایسا ہے نہیں۔ اگر آپ انگریزی اور اردو کے اخبار اٹھا کر دیکھیں اور خاص طور پر اداروں اور تجزیاتی رپورٹوں کا موازنہ کریں تو اردو کا معیار کسی بھی طرح انگریزی کے معیار سے نیچا نہیں ملے گا۔ جہاں تک علاقائی زبانوں کا تعلق ہے تو انگریزی کے اخبارات بعض اوقات علاقائی زبانوں کے اخبارات کی خبروں کو نقل کر کے داد تحسین حاصل کرتے ہیں، البتہ ایک بات مانتی پڑے گی کہ انگریزی پریس جس خبر کو چاہے ایک قومی ایشو بنا سکتا ہے اور کسی قومی ایشو کو نظر انداز کر کے اس کی اہمیت کو ختم کر سکتا ہے اور وہ خبر جو قومی بحث کا موضوع بننے کے امکانات رکھتی ہو اپنی موت آپ مر سکتی ہے۔ عارف اور گڑیا کا معاملہ ہو یا عمرانہ کا معاملہ ہو، واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں واقعات ایسے نہیں تھے کہ ان کو قومی سطح پر موضوع بحث بنایا جاتا۔ لیکن اس نے ان کو قومی بحث کا موضوع بنا دیا۔ جبکہ اسی طرح کے دیگر واقعات کو اس نے قومی بحث کا موضوع نہیں بننے دیا۔ چاہے شادی شدہ میاں بیوی کو بہن بھائی بنا دینے والا مقامی پنچایت کا فیصلہ ہو یا غیر برادری میں شادی کرنے پر میاں بیوی کو قتل کرنے کا پنچایتی فیصلہ ہو۔ ان کو قومی پریس نے نہیں اچھالا۔ (چونکہ یہ معاملات مسلمانوں سے متعلق نہیں تھے۔ اس لئے ان کو اچھالا نہیں گیا۔)

چونکہ ان اخباروں میں کسی بھی معاملہ کو قومی سطح پر اچھالنے کی صلاحیت ہوتی ہے اس لئے ان میں شائع کسی بھی سنسنی خیز خبر کا قومی سطح پر اثر پڑتا ہے اور چونکہ دوسری زبانوں کے اخبارات بھی ان خبروں کو نقل کرتے ہیں لہذا وہ خبر ہر زبان کے اخبار کی خبر بن جاتی ہے۔ ایسے میں انگریزی صحافی بعض اوقات شرارت کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے اور بعض خبروں کو نمک مرچ لگا کر قارئین کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔ یہ جاننے کے باوجود کہ اس کے منفی اثرات مرتب ہوں گے وہ محض اپنی مقبولیت میں اضافہ کرنے کی غرض سے ایسا کرتے ہیں۔ ان کو اس سے کوئی مطلب نہیں ہوتا کہ ان کی خبر یا رپورٹ کے کیا سنگین نتائج برآمد ہوں گے۔ یہ لوگ اکثر اوقات دوسروں بالخصوص مسلمانوں اور اسلام کو بدنام کرنے کی غرض سے معاملات کو اچھالتے ہیں اور اس کی آڑ میں اپنا مقصد پورا کرتے ہیں۔ دوسری زبانوں کے اخبارات انھیں رپورٹوں کو اپنے انداز میں پیش کر کے، جس کا مقصد ان کی مذمت کرنا ہوتا ہے، بالواسطہ ان کی مدد کرتے ہیں۔ اگر ان کی ایسی رپورٹوں پر کوئی رد عمل نہ ہو تو شائد ان کا کوئی اثر بھی نہیں ہوگا۔

آج کے ٹی وی سیریل: ”موضوعاتی“ جائزہ

ایسی خبریں پہلے کے مقابلے میں اب زیادہ پڑھنے کو ملتی ہیں جن میں کوئی مجرم یہ انکشاف اور اعتراف کرتا ہے کہ اس کو جرم کرنے کی ترغیب کوئی فلم یا ٹی وی سیریل دیکھ کر ملی۔ یہ اعتراف بذات خود اس بات کا اعتراف ہے کہ ٹی وی اور فلمیں ہماری زندگی کو نہ صرف متاثر کر رہی ہیں بلکہ منفی انداز میں زیادہ متاثر کر رہی ہیں۔ اگر فلموں کی بات کریں تو ایسی فلمیں یا تو بہت کم بنتی ہیں جن میں سماج پر مثبت اثرات مرتب کرنے کے بھرپور امکانات ہوں یا پھر اگر بنتی ہیں تو ناظرین ان میں کوئی دلچسپی نہیں لیتے۔ اس کا اطلاق ٹی وی سیریلوں پر بھی ہوتا ہے۔ ایسے سیریل جن کے دامن مثبت امکانات سے پُر ہوں آج شاذ و نادر ہی بنائے جا رہے ہیں۔ اگر میں غلط نہیں ہوں تو بیشتر سیریلوں کے تانے بانے منفی دھاگوں سے بنے جاتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان کے اثرات بھی سماج پر منفی انداز میں پڑ رہے ہیں۔

آج کے سیریلوں کے موضوعات کا اگر مطالعہ کیا جائے تو یہ نتیجہ اخذ کرنے میں کوئی جھجک نہیں ہوگی کہ ان میں مقصدیت کا فقدان ہے اور چونکہ ان کی روح مقصدیت سے عاری ہوتی ہے، اسی لئے وہ سیریل مثبت اثرات مرتب نہیں کر پاتے۔ مقصدیت کے فقدان کے سبب ہی یہ سیریل بے سمتی کے بھی شکار ہوتے ہیں اور ان میں بھرتی کی چیزیں غیر ضروری طور پر بہت زیادہ ہوتی ہیں۔ گذشتہ دنوں دور درشن پر منشی پریم چند کی کہانیاں فلما کر دکھائی جا رہی تھیں لیکن وہ کہانیاں پرائیویٹ چینلوں پر نظر نہیں آئیں۔ پریم چند کی کہانیوں میں مقصدیت ہے اور وہ کہانیاں ہمارے سماج کے سروکار سے ہمیں روبرو کرتی ہیں اور چونکہ پرائیویٹ ٹی وی چینلوں کو مقصدیت نہیں سنسنی خیزی چاہئے اس لئے انھیں پریم چند یا ان جیسے دیگر کہانی نویسوں کی کہانیاں فلمانے اور دکھانے میں کوئی دلچسپی نہیں۔ آج کسی بھی چینل پر دکھائے جانے والے کسی بھی سیریل کی دو چار قسطیں دیکھ لیجئے مذکورہ دعویٰ کی تصدیق ہو جائے گی۔

اس وقت ٹی وی کے جو سیریل مقبول ہیں اور جن کو گھروں میں کام سے فارغ عورتیں دیکھتی ہیں وہ نہ صرف ان خواتین کے بلکہ پوری فیملی کے ذہن و مزاج اور کردار کے تعلق سے انتہائی مضر ہیں۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ سنسنی خیزی ان سیریلوں کی جان ہے اگر سنسنی خیزی نہیں ہے تو ان کا آگے بڑھنا مشکل ہے۔ ان سیریلوں کے کردار کا اگر مطالعہ کریں تو پائیں گے کہ بیشتر ایسے ہیں جن کے یہاں نیک نیتی کا دور دور تک شائبہ نہیں ہوتا۔ اگر ایک دو کردار ایسے ملیں گے بھی تو بقیہ کردار ان کی خوبیوں کو اپنے عیوب سے ڈھانپ دیتے ہیں۔ اس لئے شاید ہی کوئی انکار کرے کہ ان کرداروں میں نیک جذبے کے بجائے انتقامی جذبے کی کارفرمائی ہوتی ہے اور ایک کردار کی انتقامی کارروائی ختم بھی نہیں ہوتی کہ

دوسرے کی شروع ہو جاتی ہے۔ یہ کردار ایک دوسرے کو نچا دکھانے اور زیر کرنے کے لئے انتہائی گھٹیا اور اوجھے ہتھکنڈے اختیار کرتے ہیں اور سازشوں کے ایسے تانے بانے بنتے ہیں کہ سامنے والا ان میں الجھے بغیر نہیں رہ پاتا۔

ان کہانیوں میں عام زندگی کی جھلک نہیں ہوتی۔ اگر کوئی ان میں اپنا معاشرہ تلاش کرنے کی کوشش کرے تو شاید اسے مایوسی ہوگی۔ اعلیٰ ترین سوسائٹی یا امیر و کبیر طبقہ کے ارد گرد بنی گئی کہانیوں میں سماج کا نچلا یا درمیانہ طبقہ کہیں کھو گیا ہے۔ شاید ہی کوئی ایسی کہانی ملے جن میں مذکورہ طبقات کی نمائندگی کرنے والا کوئی کردار موجود ہو۔ اگر کوئی ہوگا بھی تو گھریلو ملازم ہوگا یا دفتر میں چپراسی ہوگا۔ درمیانہ اور نچلے طبقہ کے جو مسائل ہیں اور ان کی جو مجبوریوں و مایوسیاں ہیں وہ ان میں کہیں دکھائی نہیں دیتیں۔ عالیشان عمارتیں، شاندار کاروں میں چلنے والے قیمتی اور مہنگے لباس میں ملبوس کردار اور ان کے ذریعہ دولت کی نمائش اور بربادی۔ ایسا لگتا ہے جیسے ان لوازمات کے بغیر کوئی کہانی مکمل ہی نہیں ہو سکتی۔ ستم ظریفی یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی سازشوں اور گھٹیا امنگوں کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے کسی بھی حد تک جاسکتے ہیں اور کوئی بھی قدم اٹھا سکتے ہیں۔ ان کی راہ میں کوئی رکاوٹ نہیں آتی۔ بعض اوقات تو ناظرین کے ذہن میں یہ سوال ضرور اٹھتا ہوگا کہ کیا اعلیٰ سوسائٹی کے لوگ اتنے گھٹیا اتنے اوجھے اور اتنے کم ظرف ہوتے ہیں۔ کیا یہی اعلیٰ سوسائٹی اور اونچا طبقہ ہے اور ان سوسائٹیوں میں ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں یا پھر ان کرداروں کی فلم سازی کر کے اعلیٰ سوسائٹی کو بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ سوال بھی اٹھتا ہے کہ کیا اس طبقے میں کوئی مسئلہ ہی نہیں ہے کیونکہ اگر مسائل ہوتے تو ان کو حل کرنے کے بجائے شاطرانہ چالوں میں اپنی توانائی ضائع نہیں کی جاتی۔ کیا ایسا نہیں ہو سکتا کہ یہ کہانیاں لکھنے والے کبھی غریبوں کو بھی اپنا موضوع بنائیں، ان کے مسائل اٹھائیں، ان کی زندگی کے نشیب و فراز، اتار چڑھاؤ اور ان کی زندگی میں بار بار آنے والے طوفانوں کو مرکزی خیال بنائیں اور امیر و کبیر کیہ کڑوں کے بجائے غریب کردار کی تراش خراش کریں۔ آج چاروں طرف مسائل کے انبار لگے ہوئے ہیں کیا ان میں سے کوئی ایک مسئلہ چن کر اور اس کو بنیاد بنا کر سیریل نہیں بنائے جاسکتے ہیں۔

آج کہانیوں کے کردار چونکہ امیر و کبیر ہوتے ہیں اور بڑے باپوں کی بگڑی اولاد ہوتی ہیں، اس لئے ان کے نزدیک پیسے کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ لاکھوں، کروڑوں اور اربوں روپے کی بات کرتے ہیں اور کروڑوں روپے کے نقصان پر بھی یوں لاپرواہی کا مظاہرہ کرتے ہیں جیسے کروڑوں کا نہیں سیکڑوں کا نقصان ہوا ہے۔ ان حالات میں بھی ان کی پیشانیوں پر بل نہیں پڑتے۔ کیا ایسی کردار سازی کرتے وقت کہانی نویسوں اور ایسے سیریل پیش کرنے والوں کے ذہن میں یہ بات نہیں اٹھتی کہ اس سے عام آدمی احساس محرومی کا شکار ہوگا اور وہ بھی دولت مند بننے کے جائز و ناجائز ہتھکنڈے اختیار کرنے پر مجبور ہوگا۔ احساس محرومی آدمی کو زوال کے کس گہرے گڈھے میں گر دیتا ہے اور اس سے معاشرہ میں کیا کیا برائیاں جنم لیتی ہیں، شاید ان لوگوں کو اس کا احساس نہیں ہے یا وہ احساس کرنا نہیں چاہتے۔ یہ احساس محرومی دراصل سماج میں مجرمانہ ذہنیت پیدا کرتا ہے اور جرائم پیشہ افراد کی پرورش و پرداخت کرتا ہے۔ آج کے بیشتر جرائم کی تہہ میں کہیں نہ کہیں احساس محرومی کی کارفرمائی ضرور ہوتی ہے۔

جہاں منفی کردار گھڑنے میں انتہا پسندانہ روش اختیار کی جاتی ہے وہیں بعض اوقات مثبت کردار پیش کرنے میں بھی اعتدال کا دامن چھوڑ دیا جاتا ہے۔ ایسی مبالغہ آرائی سے کام لیا جاتا ہے کہ کردار بے شمار خوبیوں کا حامل ہونے کے باوجود مافوق الفطرت بن جاتا ہے۔ وہ اپنے حقیقی مقام سے پھسل کر اس مقام پر پہنچ جاتا ہے جہاں اس پر یقین کرنا مغرب سے سورج نکلنے پر یقین کرنے کے مترادف ہوتا ہے۔ ایسے کرداروں پر ہنسی بھی آتی ہے اور ترس بھی آتا ہے۔ یہ سوال ذہن کو کربیدتا ہے کہ کیا آج کے دور میں کوئی شخص اتنی ساری خوبیوں سے مزین ہو سکتا ہے؟ یہ کہانیاں جہاں حقیقت پسندی سے عاری ہوتی ہیں وہیں ان میں سماجی قدروں کی بری طری پامالی کی جاتی ہے اور فحاشی و بے حیائی کی اس طرح تبلیغ کی جاتی ہے جیسے یہی

ہمارے معاشرے اور ہماری زندگی کی اساس ہیں۔ اب تو شاید ہی کوئی سیریل نظر آتا ہے جس میں بن بیاہی مائیں نہ ہوں، غیر شادی شدہ والدین کے اولادیں نہ ہوں، اور طرفہ تماشہ یہ ہے کہ ان سماجی برائیوں کا نہ صرف دفاع کیا جاتا ہے بلکہ پرپوراؤں اور مریداؤں کے نام پر ناجائز تعلقات اور ناجائز رشتوں کی اعلانیہ اور فخریہ تشہیر بھی کی جاتی ہے۔ اور ان رشتوں اور تعلقات کو گھما پھرا کر سند قبولیت بھی تفویض کی جاتی ہے۔ ان سطحی اور اچھے مناظر کا نتیجہ ہے کہ آج انسانی رشتوں کا احترام جیسے اٹھ گیا ہے اگر اٹھا نہیں ہے اور اس طرح کے سیریل اگر دکھائے جاتے رہے تو ایک نہ ایک دن ضرور اٹھ جائے گا۔ حالانکہ رشتوں کی دہائی خوب دی جاتی ہے لیکن جس قدر دہائی دی جاتی ہے اس سے بھی کہیں زیادہ حقارت کے ساتھ ان کی پامالی کی جاتی ہے۔ ان کہانیوں میں نوعمر کرداروں کو اس انداز میں پیش کیا جاتا ہے کہ سماج میں لڑکے لڑکیوں پر اس کے منفی اثرات مرتب ہو سکتے ہیں۔ ان میں والدین کی نافرمانی اور ان کی بے احترامی کو بھی عام طور پر دکھایا جاتا ہے اور یہی نوعمر کردار جب ذرا بڑے ہوتے ہیں تو ایک دوسرے کے محبوبوں کو چھیننے کے لئے کیا کچھ نہیں کرتے۔ یہاں تک کہ بعض اوقات شادی شدہ جوڑوں کو بھی ان حرکتوں کا ارتکاب کرتے ہوئے دیکھا جاسکتا ہے۔

حیرت اس وقت ہوتی ہے جب اعلیٰ سوسائٹی کی تعلیم یافتہ خواتین سازشوں کے جال بنتی ہیں اور نہ صرف جال بنتی ہیں بلکہ اس میدان میں عیار مردوں کو بھی پیچھے چھوڑ دیتی ہیں۔ یہ سازشیں اتنی خطرناک ہوتی ہیں کہ اگر حقیقی زندگی میں بھی انھیں برتا جانا ممکن ہوتا تو سماجی ڈھانچہ تہس نہس ہو چکا ہوتا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا آج کے معاشرے میں عورتوں کا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ ان کے تمام مسائل حل ہو چکے ہیں۔ وہ تمام تر تفکرات سے آزاد ہو گئی ہیں اور اتنی خالی ہو گئی ہیں کہ انھیں خود کو مصروف رکھنے کے لئے سازشوں کے جال بننے کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ آجکل عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ عورتیں جن سیریلوں کو زیادہ پسند کر رہی ہیں ان میں سازشیں بھی زیادہ ہو رہی ہیں اور گھٹیا حرکتوں کا ارتکاب بھی زیادہ ہو رہا ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ یہ سیریل صرف دیکھنے کی حد تک محدود ہیں اور ان کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ سچائی یہ ہے کہ ان کے اثرات لاشعوری طور پر مرتب ہو رہے ہیں اور اگر یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہا تو نہ صرف یہ کہ عورتوں کا تقدس اور احترام داؤ پر لگ جائے گا بلکہ خانگی اور ازدواجی زندگی کا ڈھانچہ بھی کمزور پڑ جائے گا۔ اگر ایسا ہوا تو سماج پر ایسے اثرات مرتب ہو سکتے ہیں جو انتہائی خطرناک نتائج کے حامل ہوں۔

اگر سنجیدہ موضوعات پر بنائے گئے سیریلوں کے مقابلے میں ان سیریلوں پر نظر ڈالیں جن میں ہلکا پھلکا مزاح بھی ہوتا ہے یا معاشرے کی کسی برائی پر نشتر زنی کی جاتی ہے تو قدرے اطمینان ہوتا ہے کہ ان میں موضوع کا کچھ تو حق ادا کیا گیا ہے۔ ہلکے پھلکے مزاح والے یہ سیریل منفی سیریلوں کی بھیڑ میں قدرے غنیمت ہیں۔ آج ہنسی مذاق اور لطائف والے سیریل بھی خوب مقبول ہیں۔ آج کے دور میں ہر انسان دنیا جہان کی مصیبتوں اور پریشانیوں میں گھرا ہوا ہے اور شہری زندگی تو اور بھی تھکا دینے والی ہے۔ اگر دن بھر کا تھکا ماندہ شخص شام کو گھر پہنچ کر سازش کرتی عورتوں کو ٹی وی کے پردے پر دیکھے گا تو طاہر ہے اس کی طبیعت اور مکدر ہو جائے گی۔ ہاں مزاحیہ سیریلوں کو دیکھ کر ذہن پر چھایا ہوا غبار کچھ نہ کچھ ضرور چھٹے گا اور اس کے تھکے ہوئے ذہن کو تھوڑا بہت سکون بھی ملے گا۔ اگر چند مزاحیہ سیریلوں کو منظر نامہ سے ہٹا دیا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ آج کے سیریلوں کا معیار انتہائی پست ہو گیا ہے۔ پرائیویٹ چینلوں کے مقابلے میں دور درشن پر دکھائے جانے والے سیریل یا ٹیلی فلموں کا جائزہ لیں تو ان میں منفی پہلو زیادہ نہیں ہوتا۔ ان میں کسی حد تک مقصدیت بھی ہوتی ہے اور ٹیلی فلموں میں کسی سماجی مسئلے سے بحث بھی دکھائی دے گی۔ جب پرائیویٹ چینلوں کی بھرمار نہیں تھی اور صرف دور درشن کے نیشنل چینل پر سیریل آتے تھے تو ان کا معیار قدرے بلند ہوتا تھا۔ آج بھی دور درشن نے کسی حد تک اپنا معیار برقرار رکھا ہے۔ پرائیویٹ چینلوں نے بہت زیادہ آلودگی پھیلا رکھی ہے۔ جن سے ثقافتی شفافیت ماند پڑ گئی ہے اور تہذیبی کثافت نے ناظرین کے ذہن و مزاج کو مکدر کر دیا ہے۔

گجرات فسادات میں میڈیا کا رول

فسادات اور میڈیا کا آپس میں چولی دامن کا رشتہ ہے۔ جب بھی کہیں فرقہ وارانہ تشدد ہوتا ہے، میڈیا کا رول بہت اہم ہو جاتا ہے۔ اس دوران میڈیا جو بھی کردار نبھاتا ہے (مثبت یا منفی) وہ موضوع بحث بنتا ہے اور لوگ یہ جاننے کی کوشش کرتے ہیں کہ فسادات کی رپورٹنگ اور کوریج میں میڈیا یا قومی پریس نے کیا رویہ اپنایا اور یہ کہ اس نے جانبداری سے کام لیا یا غیر جانبدارانہ ہو کر اپنا فرض منصبی ادا کیا۔

عموماً مسلمانوں کے تعلق سے میڈیا کا رول تسلی بخش نہیں رہتا ہے اور میڈیا پر یہ الزام لگایا جاتا رہا ہے کہ مسلمانوں کے بارے میں اس کا نظر یہ اور اس کی سوچ منفی بنیادوں پر قائم ہے۔ یہ الزام بے بنیاد بھی نہیں ہے۔ ایسی لاتعداد مثالیں ہیں جن سے اس الزام کو سچ ثابت کیا جاسکتا ہے اور بار بار کیا جا چکا ہے۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ کے شعبہ اسلامک اسٹڈیز میں ہر مہینے کسی خاص موضوع پر کسی ایک شخصیت کو تو سیمینار کے لئے مدعو کیا جاتا ہے، جس پر بعد میں سوال و جواب اور بحث مباحثہ بھی ہوتا ہے۔ ۱۳ فروری ۲۰۰۲ء کے ماہانہ پروگرام میں اس خاکسار کو تو سیمینار کے لیے منتخب کیا گیا اور مجھے میرے پیشے کے اعتبار سے موضوع دیا گیا ”مسلم مسائل اور نیشنل میڈیا“۔ میں نے اپنے مقالہ میں مثالوں اور ثبوتوں کی بنیاد پر یہ بتانے کی کوشش کی تھی کہ مسلم مسائل کے تعلق سے نیشنل میڈیا کا رول ہمیشہ منفی رہا ہے اور وہ یا تو مسلم مسائل سے واقف ہی نہیں یا پھر عمداً ان کو منفی اور غیر مثبت انداز میں پیش کیا جاتا ہے۔ ۱۱ ستمبر کو امریکہ پر اور ۱۳ دسمبر کو ہندوستانی پارلیمنٹ پر حملوں کے تناظر میں میڈیا نے جو ہائے توبہ بچائی تھی اور جس طرح اسلام اور مسلمانوں کو گھٹاؤ نے انداز میں نشانہ بنایا گیا تھا، وہ اب بھی لوگوں کے ذہنوں میں تازہ ہے۔ مختصر یہ کہ مسلمانوں کے تعلق سے میڈیا کا ذہن صاف نہیں ہے تاہم ایسے بہت سے غیر مسلم صحافی بھی ہیں جو اپنی رپورٹنگ میں انصاف اور غیر جانبداری کا دامن نہیں چھوڑتے اور ایسے صحافیوں کے دم سے ہی صحافت کا وقار قائم ہے۔ (یہ مقالہ بھی اس کتاب میں شامل ہے)

۱۳ فروری کو میں نے اپنے مقالہ میں نیشنل میڈیا کا پوسٹ مارٹم کیا اور بمشکل ایک پندرہواڑہ کے اندر ۲۷ فروری کو گجرات کے گودھرا میں سا برمتی اسپرلیس کے ایک ڈبے کو نذر آتش کر کے حیوانیت کا رقص برہنہ پیش کیا گیا جس میں ۶۲ افراد زندہ جل گئے اور اس کے بعد گجرات میں جس طرح منظم انداز میں حکومت کی سرپرستی میں مسلمانوں کا قتل عام کیا گیا اس نے نیشنل پریس کو بھی بہت کچھ سوچنے پر مجبور کر دیا۔ جہاں میں نے اپنے مقالہ میں نیشنل میڈیا کو مسلم دشمن رویہ اختیار کرنے پر ہدف بنایا تھا وہیں اب میں میڈیا کو گجرات تشدد کی رپورٹنگ کرنے اور اس کی

پاداش میں حکومت گجرات اور پولیس کے عتاب کا شکار بننے پر مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ مجھے یہ کہنے میں کوئی جھجک نہیں ہے کہ اگر میڈیا بالخصوص الیکٹرانک میڈیا نے تشدد کی غیر جانبدارانہ رپورٹنگ نہ کی ہوتی تو گجرات میں جو کچھ ہوا یا ہو رہا ہے، اس کے سلسلے میں حقائق سے واقفیت نہیں ہوتی۔ دنیا صرف وہ دیکھتی اور وہ جانتی جو مودی حکومت یا واچپٹی حکومت دکھاتی یا بتاتی، لیکن میڈیا کی سچی رپورٹنگ کے طفیل میں فرقہ پرستوں، فاشسٹوں اور سرکاری مشینری کے درمیان ساز باز بے نقاب ہو گئی اور پوری دنیا نے دیکھ لیا کہ نریندر مودی لاشوں کے سوداگر ہیں، موت کے تاجر ہیں، مسلمانوں کی خون ریزی کے رسیا ہیں اور انھوں نے لاشوں کے ڈھیر پر اپنا تخت سجا رکھا ہے۔

الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا دونوں نے آرائیں ایس کی تجربہ گاہ میں مسلمانوں کے خون اور ان کی لاشوں سے سیاسی تجربہ کرنے اور ہندو توتو کے دیو کو انسانی خون پلانے کے کارنامے کو جس طرح بے خوف ہو کر پیش کیا وہ قابل مبارکباد ہے اور اس سے امید کی کرن پیدا ہوئی ہے اور ہم یہ سوچنے پر مجبور ہو گئے ہیں کہ ہندوؤں کی ایک بڑی اکثریت اس ملک میں امن و امان کی خواہاں ہے اور وہ مسلمانوں کے ساتھ کی جانے والی ظلم و جور کی وارداتوں کا خاتمہ چاہتی ہے۔ الیکٹرانک میڈیا میں اسٹار نیوز چینل اور اب این ڈی ٹی وی نے حق گوئی و بیباکی کا ایسا ریکارڈ قائم کیا ہے جو ہمیشہ یاد رہے گا۔ اس چینل کے اس وقت کے سیاسی ایڈیٹر راج دیپ سردیائی نے جو پہلے بھی اپنی حق گوئی کے پرچم بلند کر چکے ہیں، گجرات میں گلبرگ سوسائٹی بہیمانہ قتل عام اور دیگر خونیں واقعات کی جرأت مندانہ انداز میں رپورٹنگ کر کے صحافت کے وقار کو چارچاند لگا دیا۔ راج دیپ سردیائی نے صرف الیکٹرانک میڈیا ہی میں رپورٹنگ نہیں کی بلکہ اخبارات کے لئے بھی لکھ لکھ کر مسلمانوں کے قتل عام اور سنگھی ذہنیت کا پوسٹ مارٹم کیا۔ اس چینل کی حق گوئی نریندر مودی کو پسند نہ آئی اور انھوں نے اپنی ریاست میں اس پر پابندی عائد کر دی تھی، اور بالآخر جب اسٹار نیوز نے حکومت سے معافی مانگی تب اس پر عائد پابندی ختم ہوئی۔ لیکن اس کے بعد بھی اس چینل نے حق گوئی کا دامن نہیں چھوڑا اور آج بھی وہ اپنی روش پر قائم ہے۔

راج دیپ سردیائی کی مانند ایسے غیر مسلم صحافیوں کی ایک طویل فہرست ہے جنہوں نے صحافت کی آبرو بچائی اور اس سے قبل فرقہ وارانہ فسادات میں جانبدارانہ رپورٹنگ سے نیشنل پریس یا قومی میڈیا کے دامن پر جو بدنما داغ لگ چکا تھا، اس کو صاف کر ڈالا۔ حالانکہ اب بھی ایسے صحافیوں کی کمی نہیں ہے جو سنگھی بھونپو بنے ہوئے ہیں تاہم ایسے لوگوں کی سازشیں زیادہ کامیاب نہیں ہو رہی ہیں۔ معروف صحافی آمولیہ گانگولی نے اپنے متعدد مضامین میں وزیر اعلیٰ نریندر مودی کے خونیں عزائم کو بے نقاب کیا ہے اور ہندو توتو کے ایجنڈے کا پوسٹ مارٹم کر کے عوام کو اس کی حقیقت بتائی ہے۔ انھوں نے اپنے ایک مضمون میں انتہائی جرأت مندانہ انداز اختیار کرتے ہوئے مودی کو بوسنیا کے جنگی مجرم سلو بودان میلو سیویچ کا نام دے کر ان کا نام نریندر میلو سیویچ رکھ دیا۔ واضح رہے کہ بوسنیا کی جنگ میں سلو بودان میلو سیویچ نے مسلمانوں کا بڑے پیمانے پر قتل عام کیا تھا جس کے نتیجے میں اس پر عالمی عدالت میں جنگی مجرم کی حیثیت سے مقدمہ چلایا گیا اور اب اس کی موت ہو چکی ہے۔ آمولیہ گانگولی نے اپنی بے باک تحریر سے مظلوموں میں جرأت و حوصلہ کی لہر دوڑادی اور وہ مطالبہ کرنے میں حق بجانب ہیں کہ مودی کو نہ صرف برطرف کیا جائے بلکہ ایک خونیں مجرم کے طور پر ملکی عدالت میں ان کے خلاف مقدمہ چلایا جائے اور ہزاروں مسلمانوں کے قتل عام (حالانکہ سرکاری طور پر صرف ۸۰۰ کے قریب ہی لوگ ہلاک ہوئے تھے) کی بھی ناک سزا دی جائے۔

ایک معروف آئی اے ایس افسر ہرش مندر ہیں۔ وہ ۱۹۸۰ء سے برسر ملازمت رہے ہیں اور اپنی مدت کار کے دوران انھیں بارہا حق گوئی کی سزا بھگتنی پڑی ہے۔ گودھرا واقعہ کے بعد جب پورے گجرات میں مسلمانوں کا منظم قتل عام شروع ہوا تو ہرش نے متاثرہ مقامات کا دورہ کیا اور

ریلیف کمیٹیوں میں لوگوں سے ملاقات کی۔ بعد میں انھوں نے انگریزی اخباروں میں ایک درد مند مضمون لکھا جس میں انھوں نے کہا کہ پہلے میں گاتا تھا کہ سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا، لیکن اب میں کس منہ سے یہ گاؤں میں اب یہ نغمہ نہیں گا سکتا کیونکہ اب ہمارا ملک سارے جہاں سے اچھا نہیں رہ گیا۔ انھوں نے انتہائی جرأت و بیباکی سے کام لے کر یہاں تک لکھا کہ اگر ایک بھی آئی اے ایس اور آئی پی ایس افسر نے اپنی ذمہ داری نبھائی ہوتی تو گجرات میں وہ نہیں ہوتا جو آج ہو رہا ہے، انھوں نے اعتراف کیا کہ میں آئی اے ایس افسر ہونے پر شرمندہ ہوں۔ بعد میں ان کا یہ مضمون ملک کے تقریباً تمام اخباروں میں شائع ہوا اور اس مضمون کی اشاعت کی پاداش میں ہرش مندر کو اپنی ملازمت سے استعفیٰ دے دینا پڑا۔

الیکٹرانک اور پرنٹ دونوں میڈیا نے اس بار تشدد کی سنگینی کے پیش نظر اس صحافتی ضابطے کو اٹھا کر طاق پر رکھ دیا جس میں کہا گیا ہے کہ ایسے واقعات کی رپورٹنگ میں لفظ ہندو، مسلمان، مسجد، مندر کا استعمال نہ کیا جائے بلکہ ایک فرقہ، دوسرا فرقہ اور عبادت گاہوں جیسے الفاظ کا استعمال کیا جائے۔ لیکن صحافیوں کے ضمیر نے اس بار اس صحافتی اصطلاح کو ماننے سے انکار کر دیا اور انھوں نے کھلم کھلا اور واضح انداز میں لکھا کہ ”مسلمانوں کی آبادیوں پر ہندو جھوم نے حملہ کیا“ یا ”مشتعل ہندوؤں کی بھیڑ نے مسجدوں، درگاہوں، مدرسوں اور قبرستانوں کو منہدم اور نذر آتش کر دیا“۔ یہی وجہ ہے کہ گجرات کے وزیر اعلیٰ نریندر مودی نے اسٹار نیوز چینل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ اس کی رپورٹنگ فساد بھڑکانے والی ہے اور آج تک کی رپورٹنگ حکومت کی مدد کرنے والی ہے۔ واضح رہے کہ آج تک چینل نے وہ رول ادا نہیں کیا جو اسٹار نیوز نے ادا کیا، بلکہ اس نے اپنی رپورٹنگ میں واقعات کی سنگینی کو کم کر کے حکومت کی درپردہ پشت پناہی کی۔

اخبار انڈین اکسپریس نے، جسے عام حالات میں مسلم مخالف رپورٹنگ کے لئے جانا جاتا تھا، اس فساد میں یکے بعد دیگرے ایسی رپورٹیں شائع کی ہیں جن سے گجرات کے وزیر اعلیٰ کی قلعی بار بار اتری ہے۔ اسی اخبار نے یہ رپورٹ شائع کی تھی کہ گودھراٹرین واقعہ کے ۶۲ ملزموں پر جو کہ سب کے سب مسلمان ہیں پوٹا کا نفاذ کیا گیا ہے جبکہ گجرات فساد میں پکڑے گئے ۸۰۰ لوگوں میں سے کسی ایک پر بھی پوٹا نہیں لگایا گیا، کیونکہ وہ سب کے سب ہندو تھے۔ اس رپورٹ پر پارلیمنٹ میں ایسا شدید ہنگامہ ہوا کہ مودی کو پوٹا ہٹانا پڑا۔ یہ اخبار اب بھی مقام اور تاریخوں کی تفصیل پیش کر رہا ہے کہ مسلمانوں کے سینوں، سروں اور دونوں آنکھوں کے درمیان گولی مار کر ہلاک کیا گیا۔ اخبار ہندوستان ٹائمز نے وشنو ہندو پریشد کی جانب سے تقسیم کیے جانے والے اس خطرناک پمفلٹ کو بے نقاب کیا جس میں مسلمانوں کے بائیکاٹ اور اسکولوں میں مسلم طلباء کے سروے کی باتیں کہی گئی تھیں۔ اس نے ایک رپورٹ میں یہ انکشاف بھی کیا کہ ہندو نوجوان کارکن ان علاقوں میں جہاں فسادات کی شدت کم ہے، ہندو کارکنوں کو چوڑیاں سپلائی کر رہے ہیں اور انہیں ان کی ”بزدلی“ کی یاد دلا رہے ہیں۔ اخبار کا کہنا ہے کہ ایسے واقعات کے بعد ان علاقوں میں بھی شدت آگئی ہے جہاں چوڑیاں سپلائی کی جا رہی ہیں۔ اخبار ایشین ایج، ٹائمز آف انڈیا اور جرائد میں آؤٹ لک وغیرہ نے غیر جانبدارانہ رپورٹنگ کا ریکارڈ قائم کیا ہے۔ پرنل بدوائی، پر بھاش جوشی، وپل گپتا، پریم سنگھ، مسست رام کپور، سیمیا مصطفیٰ، سمیتا گپتا، راجندر شرما، اور تیتا سیتل واڈھیہ ہندی اور انگریزی صحافیوں کی بڑی تعداد ہے جو حق کو حق اور باطل کو باطل کہنے کا حوصلہ رکھتی ہے اور جس نے اس فساد میں اپنی رپورٹنگ سے مسلمانوں کا کھویا ہوا اعتماد بحال کر دیا ہے۔

دراصل اس کی بہت سی وجوہ ہیں۔ میڈیا کے نمائندے جو اس سے قبل خاص طور پر اچھوتیا تحریک کے دوران رپورٹنگ سے فساد بھڑکایا کرتے تھے اس بار الگ انداز میں نظر آئے۔ یہی وجہ ہے کہ میڈیا کو اس کا خمیازہ بھی بھگتنا پڑ رہا ہے۔ نیشنل میڈیا نے گجرات کی حکومت،

انتظامیہ اور پولس کی قلعی کھول کر جس طرح بے نقاب کیا ہے اس پر ان کی ناراضگی اور غم و غصہ فطری ہے۔ جس کا اظہار انہوں نے احمد آباد کے ساہرمتی آشرم میں صحافیوں پر لاٹھی چارج کر کے کیا۔ جب میڈیا والوں نے پولس زیادتی کو کور کرنا شروع کیا تو پولس افسران نے ان کو بھی اپنی وحشت و بریت کا نشانہ بنایا۔ سابق وزیر داخلہ لال کرشن اڈوانی بھی صحافیوں سے بہت ناراض تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ کیا اس طرح واضح انداز میں رپورٹنگ اور لاشوں کی تصویر کشی ضروری تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ صحافی حضرات ان کی ہدایات پر عمل کریں اور ’مخاط‘ ہو کر کام کریں۔

گجرات فسادات کے دوران الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا نے حق گوئی کی جو مثال قائم کی ہے وہ قابل تعریف ہے۔ ہمیں توقع رکھنی چاہئے کہ آئندہ بھی صحافیوں کی ٹیم اپنی ذمہ داری محسوس کرے گی اور بلا امتیاز مذہب و فرقہ غیر جانبدارانہ انداز میں رپورٹنگ کرے گی۔ ورنہ اب تک کا تجربہ بہت تلخ تھا۔ یہ تبدیلی بہت خوش گوار ہے اور توقع ہے کہ یہ آگے بھی قائم رہے گی۔

(۳)

میڈیا کی تکنیکی شناخت اور رسائی

الیکٹرانک میڈیا کی رسائی

ملک میں اطلاعات و نشریات اور فلم سیکٹر کے فروغ کی ذمہ داری مرکزی وزارت برائے اطلاعات و نشریات کے تحت ہے۔ آل انڈیا ریڈیو اور دور درشن بھی اس کے تحت آتے تھے، مگر مرکزی حکومت نے ۱۹۹۷ میں ایک ایکٹ کے ذریعہ پراسار بھارتی بنا کر ریڈیو اور ٹی وی کو اس کے تحت کر دیا۔ ان دونوں کے علاوہ نیشنل ریڈیو سروس (این آر ایس) ۲۰۰۳ کے مطابق جو کہ ملک میں ریڈیو، ٹیلی ویژن اور نئے ذریعہ ابلاغ ایس ایم ایس استعمال کرنے والوں کی جامع کوریج فراہم کرتا ہے، ٹیلی ویژن دیکھنے والوں کی تعداد ۶۳۸۳ ملین، ریڈیو سننے والوں کی تعداد ۱۸۹ ملین اور انٹرنیٹ استعمال کرنے والوں کی تعداد ۶۱ ملین ہے۔ (خیال رہے کہ یہ ۲۰۰۳ کے سروے کا نتیجہ ہے اور ادھر دو تین برسوں میں الیکٹرانک میڈیا نے زبردستی ترقی کی ہے اور نہ صرف چینلوں کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے بلکہ ان کو دیکھنے اور استفادہ کرنے والوں کی تعداد بھی بڑھی ہے۔ ایف ایم ریڈیو کی آمد نے ریڈیو کے شعبے کو مزید فروغ دیا ہے اور ریڈیو سننے والوں کی تعداد میں بھی بڑے پیمانے پر اضافہ ہوا ہے) اگر ہم ۲۰۰۲ میں کئے گئے انڈین ریڈر شپ سروے (آئی آر ایس) کے نتائج پر نظر ڈالیں تو پائیں گے کہ الیکٹرانک میڈیا مجموعی میڈیا کے ۵۱.۹ فیصد پر حاوی ہے جبکہ کیبل اور سیٹلائٹ ٹیلی ویژن کا حصہ ۲۵.۵ فیصد، ریڈیو کا ۱۵.۳ فیصد، سینما کا ۴.۷ فیصد اور انٹرنیٹ کا حصہ صفر اعشاریہ ایک فیصد ہے۔ سروے کے مطابق ایف ایم ریڈیو اور انٹرنیٹ نے اس میدان میں زبردستی چھلانگ لگائی ہے اور الیکٹرانک میڈیا کے ایک بڑے حصے پر انہوں نے قبضہ کیا ہے۔ سروے سے ایک سال قبل کے مقابلے میں ایف ایم سننے والوں میں سات گنا اضافہ ہوا اور بالخصوص ۱۲ سے ۲۴ سال کی عمر کے لوگوں میں اس کے تیس ڈیجیٹل کافی بڑھی ہے۔ ۲۰۰۰ میں ایف ایم سننے والوں کی تعداد ایک لاکھ دس ہزار تھی اور ۲۰۰۲ میں یہ تعداد بڑھ کر ۸ لاکھ ۷۰ ہزار ہو گئی ہے۔ اگر اب سروے کیا جائے تو ظاہر ہے کہ ایف ایم سامعین کی تعداد میں مزید کئی گنا اضافہ ہو گیا ہوگا۔

ریڈیو:

مذکورہ بالا اعداد و شمار سے ثابت ہوتا ہے کہ ملک میں الیکٹرانک میڈیا کی انڈسٹری نے قابل ذکر حد تک اپنے دائرہ کار میں وسعت دی ہے۔ الیکٹرانک میڈیا کا آغاز دراصل ریڈیو نشریات سے ہوتا ہے اور ریڈیو نشریات کی شروعات ۱۹۲۳ کے اوائل میں ہوئی ہے۔ ۱۹۴۷ء میں ۶ ریڈیو اسٹیشن اور ۱۸ ٹرانسمیٹر تھے اور وہ ۲۵ فیصد علاقے کا احاطہ کرتے تھے جو کہ آبادی کا صرف گیارہ فیصد تھا۔ مگر اس وقت اس کے ۲۰۸ نشریاتی مراکز یا براڈ کاسٹنگ سینٹرز ہیں جو کہ ۹۰ فیصد

علاقے کا احاطہ کرتے ہیں اور ملک کی ایک ارب سے زائد کی آبادی کے تقریباً ہر شخص تک ان کی رسائی ہے۔

ریڈیو نشریات کے تین زمرے بنائے گئے ہیں۔ نیشنل، ریجنل اور لوکل یعنی قومی، علاقائی اور مقامی۔ پانچ چینلوں سے ان کی نشریات ہوتی ہیں۔ پرائمری، نیشنل چینل، کامریشیل براڈ کاسٹنگ سروس (دودھ بھارتی) ایف ایم چینل اور ایکسٹرنل سروس چینل۔ ۴۰-۱۹۳۹ میں ریڈیو سے ۵۷ نیوز لیٹن جاری کئے جاتے تھے۔ مگر اب ان کی تعداد یومیہ ۳۶۲ بلین کی ہو گئی ہے جن کا مجموعی وقت ۲۴ گھنٹے میں ۴۳ گھنٹے دس منٹ ہوتا ہے۔ ان میں سے ۸۴ بلین دہلی کے ہوم سروسز سے نشر ہوتے ہیں۔ جبکہ پورے ملک میں ۴۵ ریجنل نیوز یونٹ پھیلے ہوئے ہیں۔ جہاں سے ۴۶ زبانوں میں ۱۸ علاقائی نیوز لیٹن نشر کئے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ آل انڈیا ریڈیو سے ہر گھنٹے پر پانچ پانچ منٹ کی خبر نشر ہوتی ہے جبکہ ایف ایم سے ہر گھنٹے پر خبروں کی سرخیاں نشر کی جاتی ہیں۔ ۱۹۹۸ سے فون پر بھی خبریں نشر کی جاتی ہیں۔ آپ اگر دہلی میں ہیں تو فون نمبر ۱۲۵۸ پر خبروں کی سرخیاں سن سکتے ہیں۔ حکومت نے دو فلم اور ٹیلی ویژن انسٹی ٹیوٹ قائم کئے ہیں۔ ایک پنے میں ہے اور دوسرا کولکاتا میں۔ اس کے علاوہ سو سے زائد ایف ایم ریڈیو اسٹیشنوں کو منظور دی جا چکی ہے۔

کہا جاتا ہے کہ گذشتہ کچھ برسوں سے ریڈیو سننے والوں کی تعداد میں خاص طور پر شہروں میں کمی آئی ہے مگر اس کی اہمیت سے آج بھی انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ آج ایف ایم ریڈیو خاصے مقبول ہو رہے ہیں۔ ایک وقت تھا جب ریڈیو ہی اطلاعات و مواصلات اور تفریح طبع کا واحد ذریعہ تھا۔ (لوگوں کو ریڈیو کی خبروں کا انتظار ہوتا تھا اور جب ریڈیو سیٹ کم ہوتے تھے تو ایک ایک ریڈیو سے بے شمار لوگ خبریں سنا کرتے تھے۔ آج بھی دیہی علاقوں میں کم و بیش یہی صورت حال ہے اور چائے خانوں میں ایک ایک ریڈیو سیٹ سے درجنوں افراد خبریں سنتے ہیں۔)

ادھر حالیہ برسوں میں جب سے پرائیوٹ ایف ایم کا زمانہ آیا ہے ریڈیو سیٹ کی فروخت میں اضافہ ہوا ہے (حالانکہ اس نے مواصلات کی ایک نئی زبان ایجاد کی ہے جس میں فحاشی کی حد تک بے تکلفی پائی جاتی ہے) صرف اتنا ہی نہیں بلکہ ریڈیو سیٹ رکھنے والوں کی تعداد ڈی وی سیٹ رکھنے والوں سے کہیں زیادہ ہے۔ سنس آف انڈیا اپریل۔ مارچ ۲۰۰۰ کے سروے کے مطابق جو کہ گھریلو ایشیا سے متعلق پہلا اور بڑا سروے تھا، ۳۵ فیصد ہندوستانی گھروں میں ریڈیو سیٹ ہیں جبکہ ڈی وی سیٹ ۳۲ فیصد گھروں میں پائے جاتے ہیں۔

ٹیلی ویژن:

سیٹلائٹ اور کیبل ٹیلی ویژن کی آمد نے شہری علاقوں میں ریڈیو کی مقبولیت کو حقیقی معنوں میں متاثر کیا ہے۔ اس وقت ۷۵ بلین (ساڑھے سات کروڑ) گھروں میں ڈی وی موجود ہے اور ان میں سے ۶۰ فیصد کے پاس کیبل کنکشن ہے۔ TAM انڈیا گرافک (وقت روزہ آؤٹ لک فروری ۲۰۰۴) کے مطابق ملک کے کل ٹیلی ویژن دیکھنے والوں کی تعداد ۱۱ سے ۱۷ جنوری کے درمیان ۳۸۳۶ بلین تھی۔ جن میں آج تک دیکھنے والوں کی تعداد ۲۸ فیصد، ڈی ڈی نیوز دیکھنے والوں کی تعداد ۱۷ فیصد، اسٹار نیوز ۱۴ فیصد، این ڈی ٹی وی (ہندی) ۱۴ فیصد، زی نیوز ۱۴ فیصد، سہارا سے نیشنل ۸ فیصد، این ڈی ٹی وی (انگریزی) ۳ فیصد اور سی این بی سی ۳ فیصد ہے۔ جبکہ انا ڈوٹی وی، جین ٹی وی، ہیڈ لائنس ٹو ڈے، بی بی سی ورلڈ، اور سی این این دیکھنے والوں کی تعداد حیرت انگیز طور پر صفر ہے۔ یعنی ان چینلوں کو لوگ نہیں دیکھتے۔ تاہم اس سروے میں علاقائی، مقامی، تفریحی اور بعض دیگر چینلوں کو شامل نہیں کیا گیا۔

ہندوستان میں پہلا ٹیلی کاسٹ ۱۵ ستمبر ۱۹۵۹ کو آکاش وانی بھون نئی دہلی میں ایک عارضی اسٹوڈیو سے شروع ہوا، اور مستقل طور پر خبریں ۱۹۶۵ سے شروع ہوئیں۔ سات برسوں کے بعد دوسرا ٹیلی ویژن سنٹر ممبئی سے شروع ہوا۔ اس کے بعد یہ ملک کے دیگر شہروں میں بھی پھیلنے لگا۔

سیٹلائٹ ٹیکنالوجی کے ساتھ پہلا تجربہ سیٹلائٹ انسٹرکشنل ٹیلی ویژن ایکسپریمنٹ (ایس آئی ٹی ای) کے تحت ۶-۷-۱۹۷۵ء میں کیا گیا۔ دراصل وہ دنیا میں سماجی تعلیم کے لئے سیٹلائٹ براڈ کاسٹنگ کے استعمال کی پہلی کوشش تھی۔

۱۹۸۲ء میں ہندوستان کی نیشنل ٹیلی ویژن سروس (ڈی ڈی) نے علاقائی براڈ کاسٹنگ کے لئے تیزی کے ساتھ پورے ملک میں ٹرانسمیٹرز نصب کرنے شروع کئے۔ اسی سال دہلی اور دیگر ٹرانسمیٹرز کے مابین مستقل سیٹلائٹ رابطہ کے ذریعہ نیشنل نیٹ ورک کی شروعات ہوئی۔ دوردرشن کے اس وقت ۲۳ چینل ہیں۔ اس کے نیشنل اور میٹروپولیٹن ٹرانسمیٹرز اور سیٹلائٹ کی مدد سے دستیاب ہیں۔ اب دوردرشن کا اردو چینل بھی شروع ہو گیا ہے جو سر دست لکھنے کی نشریات پیش کرتا ہے۔

دوردرشن نے دیگر پرائیویٹ ٹی وی چینلوں کی مانند منافع حاصل کرنے کو کبھی بھی اپنا مقصد نہیں بنایا۔ اس نے اپنے ناظرین کو شہری سمجھا، صارف نہیں۔ تاہم اس کی کوالٹی اور مواد کے بارے میں یقینی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ جب بعض اسباب کی بنا پر دیگر چینل دستیاب نہ ہوں جی لوگ ڈی ڈی دیکھتے ہیں۔ جب دسمبر ۲۰۰۳ء میں ڈی ڈی نیوز کی شروعات کی گئی تو یہ قیاس آرائی کی گئی تھی کہ یہ حکومت حامی ہوگا بے مزہ ہوگا اور قومی انتخابات کے بعد بند ہو جائے گا۔ لیکن تمام قیاس آرائیاں غلط ثابت ہوئیں۔ چند ماہ کے اندر اس نے اپنی قابلیت و صلاحیت دکھادی۔ نیوز چینلوں کے جنگل میں اس کا ٹیلی ویژن پروگرام ریٹنگ یعنی ٹی آر پی تیزی سے بڑھا اور یہ آج تک کے بعد دوسرا سب سے زیادہ دیکھنے والا چینل بن گیا۔ ایسا سمجھا گیا کہ ڈی ڈی نیوز ابتدائی پانچ ماہ یعنی نومبر ۲۰۰۳ء سے مارچ ۲۰۰۴ء کے درمیان دو کروڑ کارپونینو حاصل کرے گا لیکن صرف پہلے ماہ ہی میں اس نے پچاس لاکھ کارپونینو عبور کر لیا۔ جس کے بعد اس کے ذمہ داروں نے ۵-۲۰۰۴ء میں پچیس کروڑ کے ریونیکو کا ہدف مقرر کیا۔ اس کے بعد اعلان کیا گیا کہ یہ جلد ہی ۱۴۶ ملکوں میں مفت دیکھا جائے گا۔

(بشکریہ۔ ایمپاورمنٹ آف مسلمس ان انڈیا تھر و انفارمیشن اینڈ کمیونی کیشن۔ اے۔ یو۔ آصف)

(Empowerment of Muslims In India Through Information and
Communication- by: A.u. Asif)

نیشنل ریڈرشپ اسٹڈیز ۲۰۰۶ء کی سروے رپورٹ

نیشنل ریڈرشپ اسٹڈیز کونسل آڈٹ بیورو آف سرکولیشن کی ایک خود مختار باڈی ہے۔ اس نے اگست میں ممبئی میں نیشنل ریڈرشپ اسٹڈیز ۲۰۰۶ء کی سروے رپورٹ جاری کی ہے۔ رپورٹ کے مطابق زیادہ تر لوگ روزنامہ اخبارات پڑھتے ہیں۔ کم لوگ میگزین پڑھتے ہیں۔ ٹی وی دیکھنے والوں اور ایف ایم ریڈیو سننے والوں کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے۔ البتہ انٹرنیٹ استعمال کرنے والوں کی تعداد جتنی بڑھنی چاہئے تھی، اتنی نہیں بڑھی ہے۔

اس مطالعہ میں ۲۸۴۳۷۳ گھروں میں جا کر انٹرویو کیے گئے اور ۵۳۵ پبلی کیشنوں، ۲۳۰ روزنامہ اخبارات اور ۳۰۵ جریڈوں کا احاطہ کیا گیا ہے۔

این آر ایس ۲۰۰۶ کے مطابق روزنامہ اخبارات کے قارئین کی تعداد دن بہ دن بڑھ رہی ہے۔ اس میں ایک سال کے دوران ۱۲.۶ ملین کا اضافہ ہوا ہے۔ یہ تعداد بڑھ کر ۲۰۳.۶ ملین تک پہنچ گئی ہے۔ میگزین پڑھنے والوں کی تعداد میں معمولی اضافہ ہوا ہے، یہ تعداد گزشتہ سال کے ۲۱۶ ملین سے بڑھ کر ۲۲۲ ملین تک پہنچ گئی ہے۔

اس مطالعہ میں بتایا گیا ہے کہ شہروں میں لوگ روزنامہ اخبارات پر ۴۴ منٹ اور دیہی علاقوں میں ۳۵ منٹ یومیہ خرچ کرتے ہیں۔ این آر ایس نے ۱۸ روزنامہ اخبارات کی ایک فہرست مرتب کی ہے اور اسے ”فائیو ملین کلب“ کا حصہ بنایا ہے۔ اس فہرست میں شامل ہر اخبار کے قارئین پانچ ملین سے زیادہ ہیں۔ ان میں دینک جاگرن (۲۱.۶ ملین) اور دینک بھاسکر (۲۱ ملین) بھی ہیں۔ ان اخبارات کے قارئین کی تعداد گزشتہ سال ۳۸۰۰۰۰ تھی اور اس سال یہ تعداد گھٹ کر ۲۰۰۰۰۰ رہ گئی ہے۔ ”فائیو ملین کلب“ میں شامل ۱۸ روزنامہ اخبارات میں ہندی کے چھ، تمل کے تین، گجراتی، ملیالم اور مراٹھی کے دو دو اور بنگالی، تیلگو اور انگریزی کے ایک ایک اخبارات شامل ہیں۔ اس کلب میں صرف ایک انگریزی روزنامہ ”دی ٹائمز آف انڈیا“ ہے۔ اس کی سرکولیشن ۴.۴ ملین ہے۔ گزشتہ سال کے مقابلے میں اس کے قارئین کی تعداد کم ہوئی ہے اور یہ اٹھارہ اخبارات کی فہرست میں نویں نمبر سے گیارہویں نمبر پر آ گیا ہے۔ روزنامہ ہندو انگریزی روزنامہ اخبارات میں دوسرے نمبر پر آ گیا ہے۔ اس کے قارئین کی تعداد ۴.۰۵ ملین ہے۔ اس کے بعد ہندوستان ٹائمز کا نمبر ہے۔ یہ اخبار گزشتہ سال دوسرے نمبر پر تھا۔ ممبئی سے نیا ایڈیشن شائع ہونے کے باوجود، جس کے قارئین کی تعداد ۳.۶۰۰۰۰ ہے، یہ تیسرے نمبر پر آ گیا ہے۔ اس کی سرکولیشن ۳.۸۵ ملین ہے۔

ہندی بیلٹ میں قارئین کی تعداد زیادہ بڑھی ہے۔ گزشتہ سال ہندی لینگویجز اخبارات کے قارئین کی تعداد ۱۹۱ ملین تھی جو اب بڑھ کر ۲۰۳۶ ملین ہوگئی ہے۔ انگریزی اخبارات کی تعداد ۲۱ ملین ہے۔

سیٹلائٹ ٹیلی ویژن نے اپنا دائرہ بڑھایا ہے۔ ۲۳۰ ملین لوگ آج ٹی وی دیکھتے ہیں جبکہ ۲۰۰۵ء میں یہ تعداد ۲۰۷ ملین تھی۔ این آر اے کے مطابق اس وقت ہندوستان کے ۱۱۲ ملین گھروں میں ٹی وی پہنچ گیا ہے۔ کیبل اور سیٹلائٹ ٹی وی والے گھروں کی تعداد ۶۱ ملین سے بڑھ کر ۶۸ ملین تک پہنچ گئی ہے۔ تمل ناڈو، کرناٹک اور آندھرا پردیش میں ٹی وی نے دوسری ریاستوں کے مقابلے اپنے ناظرین کی تعداد میں زیادہ اضافہ کیا ہے۔ البتہ انٹرنیٹ استعمال کرنے والوں کی تعداد میں سست رفتار اضافہ ہوا ہے۔ یہ تعداد ۲۰۰۲ء میں ۷۹ ملین سے بڑھ کر ۹۴ ملین تک پہنچی ہے۔ انٹرنیٹ استعمال کرنے والوں میں ۱۰۶۸ ملین شہری ہیں اور ۸۱ ملین دیہی علاقوں کے ہیں۔ سائبر کیفے میں ۳۴ فیصد لوگ جاتے ہیں جبکہ ۳۰ فیصد گھروں میں اور ۲۰ فیصد دفاتر میں استعمال کرتے ہیں۔

ریڈیو سامعین کی تعداد بھی بڑھی ہے۔ یہ تعداد ۲۳ فیصد سے ۲۷ فیصد تک پہنچ گئی ہے۔ ایف ایم ریڈیو کے سامعین کی تعداد ۱۱۹ ملین ہے۔ ایف ایم سننے والوں کی تعداد میں ایک سال میں ۵۵ فیصد اضافہ ہوا ہے۔

سینما ہالوں میں جا کر فلم دیکھنے والوں کی تعداد میں کمی آئی ہے۔ پہلے ایک ایک ماہ میں ایک بار ہالوں میں جا کر فلم دیکھنے والوں کی تعداد ۵۱ ملین تھی وہ اب گھٹ کر ۳۹ ملین رہ گئی ہے۔ البتہ شہری علاقوں میں ایسے لوگوں کی تعداد بڑھ کر ۲۳ ملین سے ۲۵ ملین ہوگئی ہے۔ این آر اے نے موبائل فون کو بھی میڈیا کا ایک حصہ قرار دیا ہے۔

(بہ شکر یہ Rind survey-6/ اکتوبر 2006)

نیوز چینلوں کے اسٹنگ آپریشن

ان دنوں میڈیا کی سرگرمیاں بہت زیادہ بڑھ گئی ہیں۔ الیکٹرانک میڈیا کے شعبے میں آئے انقلاب نے ہر معمولی واقعہ کو غیر معمولی بنا دیا ہے اور ہر چھوٹی سے چھوٹی جگہ یا چھوٹے سے چھوٹے شخص میں خبر بننے کی بے پناہ قوت داخل کر دی ہے۔ میڈیا سیاست و حکومت میں موجود بدعنوانیوں کو یکے بعد دیگرے بے نقاب کر کے عوامی خدمت بھی انجام دے رہا ہے۔ میڈیا کے انقلاب کے نتیجے میں ہندوستان میں اب اسٹنگ آپریشنوں کا دور شروع ہو گیا ہے اور ان آپریشنوں کی زد پر آئے ہمارے سیاستداں بھی، مذاق ہی میں سہی، میڈیا کے خلاف اسٹنگ آپریشن کرنے کی بات کرنے لگے ہیں۔ ہندوستان میں چونکہ نیوز چینل ابھی سن بلوغت کو بھی نہیں پہنچے ہیں اس لیے وہ اس کے لیے مقرر قواعد و ضوابط سے بھی واقف نہیں ہیں۔ یہ اسٹنگ آپریشن یہاں کے لیے نئے اور چونکا دینے والے ہیں اور لوگ انتہائی دلچسپی اور تجسس کے ساتھ ان کو دیکھتے اور لطف اندوز ہوتے ہیں۔ مگر امریکا، برطانیہ اور یورپی ملکوں میں اسٹنگ آپریشن نئے نہیں ہیں، اسی لیے وہاں اسٹنگ آپریشن کے قواعد و ضوابط ہیں، مگر ہندوستان میں ابھی ان کو منضبط کرنے کے لیے کوئی قانون نہیں بنا ہے۔ ان آپریشنوں سے وہ لوگ بہت پریشان ہیں جو ان کی زد پر ہیں یا جن کو خطرہ ہے کہ وہ بھی میڈیا کے بچھائے ہوئے نادیدہ جال میں پھنس سکتے ہیں یا اس کے چکر و پوہ میں گھر سکتے ہیں۔ اب یہ احساس بھی بعض حلقوں میں بڑی شدت سے سراٹھانے لگا ہے کہ جس طرح فدائین حملوں کے، وقت اور مقام کے بارے میں پیش قیاسی نہیں کی جاسکتی، اسی طرح اس کی بھی کوئی پیش گوئی نہیں کی جاسکتی کہ کب کون سا چینل یا کون سا صحافی خفیہ کیمرہ لے کر نکل پڑے اور لوگوں کے راز ہائے سربستہ کو پشت از بام کر دے۔ اب اس کی بھی کوئی گارنٹی نہیں رہ گئی کہ خود کو کسی کمپنی یا این جی او کا نمائندہ بتانے والا وقتاً اس کا حقیقی نمائندہ ہے یا کمپنی کے نمائندے کے بھیس میں کسی چینل یا اخبار کار پورٹ ہے جو بھید لینے کے لیے بھیس بدل کر آیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اب میڈیا کی ان سرگرمیوں کے تناظر میں بہت سے سوالات اٹھنے لگے ہیں اور یہ پوچھا جانے لگا ہے کہ کیا میڈیا اپنے فرائض کے دائرہ کار سے باہر تو نہیں نکل رہا ہے۔ یا خود پر قدغن لگانے والے لو لے لنگڑے قوانین کی خلاف ورزی تو نہیں کر رہا ہے۔ ان سرگرمیوں کے سبب جو سوال بہت شدت سے اٹھایا جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ کیا میڈیا نئی نئی خبروں کی تلاش و جستجو کی ہوس میں عام لوگوں کی زندگی میں جھانکنے اور مداخلت کرنے کی کوشش تو نہیں کر رہا ہے اور اگر وہ ایسا کر رہا ہے تو کیا وہ اخلاقی جرم کا مرتکب نہیں ہو رہا ہے۔ اور کیا میڈیا کو ایسی سرگرمیوں سے روکنے کے لیے اسے پابہ زنجیر کرنے کی ضرورت تو نہیں ہے؟

یہ سوالات آپریشن در یودھن کے بعد کافی شدت سے اٹھائے جانے لگے ہیں۔ آپریشن در یودھن کو براپوسٹ ڈاٹ کام کے انرودھ بہل نے

کیا ہے جس میں ممبران پارلیمنٹ کو ایوان میں سوال پوچھنے کے بدلے رشوت لیتے ہوئے رنگے ہاتھوں کیمرے میں قید کیا گیا ہے۔ اس آپریشن کے بعد جس کے نتیجے میں رشوت خور تمام گیارہ ممبران کو پارلیمنٹ سے برخاست کر دیا گیا، میڈیا والوں پر سیاستدانوں کی نظریں جم گئی ہیں اور وہ ان کے پرکترنے کی تیاری کرنے لگے ہیں۔ ممکن ہے کہ کچھ دنوں کے بعد صحافیوں کے ذریعہ اسٹنگ آپریشن پر پابندی لگادی جائے اور جس طرح امریکا میں صرف ایف بی آئی ہی اسٹنگ آپریشن کر سکتا ہے اسی طرح ہندوستان میں یہ اختیار خصوصی صرف سی بی آئی کو سونپ دیا جائے۔

آپریشن درپودھن کے بعد ایک آپریشن چکرو یوہ بھی لگے ہاتھوں ہو گیا جس میں کئی ممبران پارلیمنٹ نے علاقائی ترقیاتی فنڈ کو دلالی اور کمیشن کے عوض دوسروں کو دینے کا سودا کر لیا تھا۔ اس پر بھی کافی ہنگامہ ہوا۔ یکے بعد دیگرے ان دونوں آپریشنوں کے بعد مذکورہ سوالات کی شدت بڑھ گئی ہے اور یہ بھی کہا جانے لگا ہے کہ صحافیوں نے ممبران پارلیمنٹ کو پھنسانے کے لیے جال بچھایا تھا۔ حالانکہ ایسا ہی جال تہلکہ ڈاٹ کام والوں نے بھی بچھایا تھا مگر اس وقت یہ سوالات نہیں اٹھے تھے، کیونکہ وہ اس نوعیت کا پہلا آپریشن تھا اور اس وقت تک میڈیا کی سرگرمی اتنی زیادہ نہیں بڑھی تھی۔

تہلکہ ڈاٹ کام نے جب اسٹنگ آپریشن کر کے دفاعی سودوں میں بدعنوانی کو بے نقاب کرنے اور ایک برس اقتدار سیاسی جماعت کو کھلے عام رشوت لیتے ہوئے دکھانے کا کارنامہ انجام دیا تو ملک میں زبردست ہنگامہ برپا ہو گیا۔ حالانکہ اس آپریشن میں کوئی حقیقی دفاعی کمپنی شامل نہیں تھی، جس سے سیاستدانوں نے دفاعی سودہ کیا ہو۔ البتہ بنگارو لکشمین کو پیسے لیتے ہوئے ضرور دکھایا گیا تھا۔ اسلحہ فروخت کرنے والی کمپنی فرضی تھی اور خود کو اس کمپنی کے نمائندے بتانے والے بھی تہلکہ کے رپورٹرز تھے۔ لیکن اس آپریشن نے پورے ملک میں ایک کہرام برپا کر دیا اور اس وقت کے وزیر دفاع جارج فرنانڈیز کو اپنی وزارت سے ہاتھ دھونا پڑا، سمتا پارٹی کی صدر جیا جیٹلی کو صدارت چھوڑنی پڑی اور بی جے پی کے صدر بنگارو لکشمین کے سر سے بھاجپا کی صدارت کا تاج چھین لیا گیا۔ البتہ اس وقت کے وزیر اعظم اٹل بہاری واجپئی نے جارج فرنانڈیز کو تہلکہ کے انکشاف کی جانچ کرنے والے انکوائری کمیشن کی جانچ رپورٹ آنے سے قبل ہی دوبارہ وزیر دفاع مقرر کر دیا، لیکن تہلکہ کا بھوت آج بھی ان کا اور جیا جیٹلی کا چچھا نہیں چھوڑ رہا ہے۔

تہلکہ ڈاٹ کام کوئی ٹی وی چینل نہیں تھا بلکہ ایک پورٹل تھا ایک ویب میگزین تھا۔ لیکن اس کے اسٹنگ آپریشن کے فوٹج کو تمام نیوز چینلوں نے مسلسل کئی دنوں تک دکھایا اور اب بھی ان کو حوالہ کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، حالانکہ اس اسٹنگ آپریشن سے سیاست دانوں کو اتنا نقصان نہیں ہوا جتنا کہ خود تہلکہ ڈاٹ کام کے ذمہ داروں کو ہوا۔ انہیں مختلف مقدمات میں پھنسا دیا گیا اور اس پورٹل کے رپورٹروں کی زندگی اجیرن کر دی گئی۔ ہاں بنگارو لکشمین ضرور مطلع سیاست سے غائب ہو گئے، لیکن ان کی اہلیہ پارلیمانی الیکشن جیت کر ممبر پارلیمنٹ بن گئیں۔ تہلکہ ڈاٹ کام کے سی ای او ترون تیج پال نے رجعت شرام اور میزیکا گاندھی کے ساتھ مل کر انڈیا ٹی وی کے نام سے ایک نیوز چینل شروع کیا مگر بعد میں وہ اس سے الگ ہو گئے۔ وہ چینل نہ صرف چل رہا ہے بلکہ اس نے بھی اسٹنگ آپریشن کرنے شروع کر دئے ہیں اور اس نے اپنے آپریشنوں میں متعدد لوگوں کو بے نقاب کیا ہے جن میں سیاست داں بھی ہیں سادھو سنت بھی ہیں اور فلمی شخصیات بھی ہیں۔

انڈیا ٹی وی نے گجرات میں سوامی نارائن مندر میں پائی جانے والی جنسی برائیوں کو بے نقاب کیا اور اپنے آپ کو سادھو بتانے والے بد کرداروں کو مندر میں آشیرواد لینے آنے والی خواتین کے ساتھ جنسی عمل کرتے ہوئے بھی دکھایا۔ انڈیا ٹی وی کے فل اسکرین پر گھنٹوں ان مناظر کو دکھایا جاتا رہا۔ وہ ایسے مناظر تھے جو مخرب اخلاق بلیو فلموں ہی میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ عام فلمیں بھی ان مناظر کو دکھانے کی جرأت نہیں کر سکتیں۔ لیکن یہ ”جرأت“ انڈیا ٹی وی نے کی، اور ان مناظر کو جن کو گھروں میں افراد خانہ کے ساتھ دیکھنا گوارا نہیں کیا جاسکتا، دکھایا اور خوب

دکھایا۔ اسی نیوز چینل نے بعض سیاسی پارٹیوں کے بعض ممبران پارلیمنٹ اور سیاست دانوں کو بھی ہوٹلوں میں داد عیش دیتے ہوئے دکھایا اور بتایا کہ کس طرح خفیہ کیمرے سے ان کے اس عمل کی تصویریں لی گئی ہیں۔ اس چینل نے فلم اداکار شکتی کپور اور ٹی وی اداکار امن و رما کو بھی لڑکیوں کے ساتھ جنسی استحصال کرتے ہوئے دکھایا۔ چینل نے فخریہ انداز میں یہ بھی بتایا کہ جب امن و رما کو ہمارے نمائندے نے رنگے ہاتھوں پکڑا تو کس طرح وہ نمائندے کے پیروں میں گر کر گر گڑا کرنے لگے۔ لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ شکتی کپور اور امن و رما کو اس چینل کے رپورٹروں نے نہیں پکڑا، بلکہ نیوز چینل نے ان کے پاس لڑکیاں بھیج کر ایک طرح سے ان کو پھنسا یا۔ جرم کی نقاب کشائی کی مخالفت کوئی نہیں کرے گا لیکن پہلے جرم کی ترغیب دینے اور پھر اس کو بے نقاب کرنے کی تائید بھی کوئی نہیں کر سکتا۔ ان رپورٹوں میں یہ بالکل واضح تھا کہ کس طرح چینل کی طرف سے بھیجی گئی لڑکیوں نے ان کو ملاقات کے لئے آمادہ کیا اور ان کی مبینہ طور پر غلط حرکتوں اور غلط باتوں کی حوصلہ افزائی کی اور پھر ان کی تصویریں لی گئیں۔

انڈیائی وی کو ان اسٹنگ آپریشنوں سے کافی شہرت حاصل ہوئی اور اب وہ گمنام نیوز چینل نہیں رہ گیا۔ جن لوگوں کے خلاف یہ آپریشن کئے گئے ان میں سے بعض نے اس چینل کے خلاف عدالتی چارہ جوئی کی ہے، لیکن چونکہ ان اسٹنگ آپریشنوں میں تہملکہ آپریشن کی مانند زیادہ بڑے لوگوں کو بے نقاب نہیں کیا گیا، اس لئے اس چینل کو تہملکہ کی مانند خمیازہ بھگتنے کا اندیشہ بھی نہیں ہے۔ اس کے برعکس انڈیائی وی کو شہرت ہی حاصل ہوئی۔ دیگر چینلوں نے بھی اسٹنگ آپریشن کئے ہیں کسی نے ایشیا کی سب سے بڑی جیل تہاڑ جیل میں رشوت خوری اور دہلی کے محکمہ انکم ٹیکس آفس میں بدعنوانیوں کی پول کھولی تو کسی نے اندرا گاندھی انٹرنیشنل ایئر پورٹ پر سیکورٹی میں خامیوں کو بے نقاب کیا۔ یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے اور نیوز چینلوں کی جانب سے بدعنوانیوں اور ریکٹوں کو بے نقاب کرنے والی رپورٹیں عام طور پر دکھائی جا رہی ہیں۔ لیکن جو اسٹنگ آپریشن تہملکہ ڈاٹ کام اور آپریشن در یودھن کے نام سے انرودھ بہل نے کیا شاید ویسا ہندوستان میں کوئی اور نہیں کر سکا ہے۔

اسٹنگ آپریشن اور اس کے آلات

اسٹنگ آپریشن کسے کہتے ہیں اور اس کی تعریف کیا ہے؟ یہ شاید زیادہ لوگوں کو نہیں معلوم۔ اسٹنگ کہتے ہیں بچھو کے ڈنک کو اور اسٹنگ آپریشن کا مفہوم ڈنک مارنا ہوا۔ یعنی ایسا آپریشن جس کے بارے میں سامنے والے کو پیشگی طور پر کوئی علم نہ ہو، لیکن آپریشن کے بعد وہ درد اور تکلیف سے بلبلا اٹھے اور تڑپتا رہ جائے۔ وہ یہ سمجھ ہی نہ پائے کہ آخر یہ اچانک کیا ہو گیا اور کیسے ہو گیا؟

اسٹنگ آپریشن میں انتہائی حساس اور جدید ترین آلات استعمال کئے جاتے ہیں۔ اس آڈیو اور ویڈیو ٹکنالوجی میں خاص طور پر پن ہول (pin hole) کیمرہ ٹکنالوجی استعمال کی جاتی ہے۔ اس کے ذریعے کسی کی بات چیت یا اس کے اقدامات کی خفیہ طور پر ریکارڈنگ کی جاتی ہے۔ یہ پن ہول کیمرہ سستے بھی آتے ہیں اور مہنگے بھی۔ ان کی قیمت ان کی کوالٹی پر منحصر ہوتی ہے۔ عام طور پر اس آپریشن میں چار چیزیں استعمال کی جاتی ہیں۔ انتہائی چھوٹا کیمرہ جو پچیس پیسے کے سکے کے برابر یا اس سے بھی چھوٹا ہوتا ہے۔ ایک اسی طرح کا بہت ہی چھوٹا ویڈیو ریکارڈنگ آلہ، سگنل کوٹرانسمٹ کرنے کے لئے ایک کوارڈ اور ایک بیٹری سیل۔ ان انتہائی چھوٹے کیمروں کو چھپانے کی کئی جگہیں ہوتی ہیں۔ جیسے بریف کیس کے اندر، فائونٹین پن کے اندر، بٹن کے اندر، فائل کے اندر، گھڑی کے اندر، اسموک ڈنکٹر کے اندر یا چشمے کے فریم کے اندر۔ بریف کیس استعمال کرنے کی صورت میں ٹرانسمیٹنگ کوارڈ چشمے کے حفاظتی کوارڈ کی مانند نظر آتا ہے جیسا کہ بعض لوگ استعمال کرتے ہیں۔ بریف کیس میں

رکھا کیمرہ اس وقت اپنا کام شروع کرتا ہے جب بریف کیس کو مخصوص پوزیشن میں اور مخصوص مقام پر رکھ دیا جاتا ہے۔

تہلکہ ڈاٹ کام کے اسٹنگ آپریشن میں جو خفیہ کیمرے استعمال ہوئے تھے وہ بیگ میں رکھنے والے تھے جو کہ اب پرانے ہو چکے ہیں۔ اب ان سے بھی چھوٹے کیمرے بازاروں میں آگئے ہیں اور اب انہی نادیدہ کیمروں کی مدد سے نشان زد افراد کو بے نقاب کیا جاتا ہے۔ ان آپریشنوں کے دوران بہت احتیاط برتنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایسی سرگرمیوں میں شامل رہنے والوں کا کہنا ہے کہ جب رپورٹر خفیہ کیمرہ لے کر چلے تو ٹرانسمیٹر یا ریسیور اس کی جیب میں ہو یا ساتھ چلنے والے شخص کے پاس ہو یا پھر باہر کھڑی کار میں رکھا ہو۔ ان آپریشنوں میں صاف ستھری تصویر سے زیادہ آواز کی کوالٹی پر توجہ دی جاتی ہے۔ تاہم کبھی کبھی تصویر قدرے دھندلی رہتی ہے اور آواز بھی کبھی کبھار زیادہ صاف نہیں ہوتی۔ یہ اسپائی کیمرے بہت زیادہ مہنگے نہیں آتے۔ ہاں ان کیمروں کی قیمت زیادہ ہوتی ہے جو نیوز ریکارڈنگ کے وقت استعمال ہوتے ہیں۔ جنہیں ڈی جی کیمرے کہتے ہیں۔ نیوز چینل جو سوئی پی ڈی ۱۷۰ یا سوئی پی ڈی ۱۵۰ استعمال کرتے ہیں وہ سواتین سے ساڑھے تین لاکھ روپے کے درمیان آتے ہیں۔ مگر ہائی ٹیک اسپائی کیمرے پچاس ہزار سے ڈیڑھ لاکھ روپے تک میں مل جاتے ہیں۔ یہ باہر کے ہوتے ہیں بالخصوص کوریا، جاپان یا تائیوان کے۔ دہلی میں بھی بعض ڈیلروں سے یہ دستیاب ہو جاتے ہیں۔ دہلی کے ایک ڈیلر سریندر نارنگ کے مطابق جب کسی خریدار کو ان کیمروں کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ ان کیمروں کی کل قیمت کا ۵۷ فیصد پیشگی ادا کر دیتا ہے تب وہ کیمرے برطانیہ سے منگائے جاتے ہیں اور دہلی آنے میں سات آٹھ روز لگتے ہیں۔ ویسے ان کیمروں کے ڈپلی کیٹ بھی مل جاتے ہیں جو قدرے سستے ہوتے ہیں۔ انھیں دہلی میں ہی اسمبل کیا جاتا ہے اور یہ ترولباغ کی غفار مارکیٹ یا چاندنی چوک سے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ تاہم ان کی حصولیابی آسان نہیں ہوتی، کیونکہ یہ مخصوص ڈیلروں سے ہی مل سکتے ہیں اور ان کی شناخت خفیہ ہوتی ہے۔ مشکل سے ان تک پہنچا جاسکتا ہے۔ اسٹنگ آپریشنوں میں گرچہ رپورٹر کافی جو کھم اٹھاتے ہیں، لیکن صرف انہی کا کام نہیں ہوتا بلکہ دیکھا جائے تو اصل کام اس ٹیکنالوجی کا ہوتا ہے۔ اگر ٹیکنالوجی جدید اور ترقی یافتہ نہیں ہے تو اسٹنگ آپریشنوں کی کوالٹی متاثر ہو جاتی ہے، اس لیے اس کام میں ٹیکنالوجی پر خاص دھیان دیا جاتا ہے۔

یہ کیمرے اتنے ننھے اور چھوٹے ہوتے ہیں کہ انھیں ایسی جگہوں میں چھپایا جاسکتا ہے جو میٹل ڈیکٹ کی پکڑ سے باہر ہوں جیسے ہیئر بینڈ یا بیلٹ کے بکل میں۔ یہ کیمرے دوسری شکلوں میں بھی دستیاب ہیں اور یہ کثیر المقاصد آلات بن گئے ہیں، جیسے کیمرے والی گھڑی یا کیمرے والے ریڈیو۔ ایسے ریڈیو میں خفیہ کیمرہ چھپا ہوتا ہے اور ریڈیو میں فور چینل ریسیور والا ۲.۴ GHz کا ٹرانسمیٹر نصب ہوتا ہے۔ یہ کیمرے سات سو فٹ دور سے بھی آواز کی لہروں کو پکڑ سکتے ہیں اور تصویر اتار سکتے ہیں۔ ایسے کیمرے کمرے کے ایک گوشے میں رکھ دیے جاتے ہیں اور یہ اتنے ”معصوم“ ہوتے ہیں کہ غیر تربیت یافتہ شخص ان کو پکڑ نہیں سکتا۔ ان کے علاوہ سی سی کنڈکٹروالے کیمرے بھی ہوتے ہیں جن کو پکڑے جانے کے خدشے کے پیش نظر اسی کمرے میں رکھنا ضروری نہیں ہوتا۔ اس میں دیکھنے والی ایک ایسی آنکھ فٹ ہوتی ہے جسے آپ مچھلی کی آنکھ کہہ سکتے ہیں۔ یہ دو ایم کے یا اس سے بھی چھوٹے ہوتے ہیں اور یہ ایک بہت چھوٹے سوراخ سے بھی تصویر اتار سکتے ہیں۔ بٹن ہول کیمرے بھی ملتے ہیں جو کہ بٹن کی طرح الگ الگ رنگوں میں ملتے ہیں۔ ان کو آپ شرٹ یا اسکرٹ میں سی لیجئے اور پھر ان کا پتہ لگانا ناممکن ہو جائے گا۔

صرف اتنا ہی نہیں بلکہ وائرلیس کیمرہ پین بھی ملتے ہیں۔ یہ ۲.۴ GHz ٹرانسمیٹر اور فور چینل ریسیور اور تین بیٹری بیک اپ سے لیس ہوتے ہیں۔ یہ حیرت انگیز پین جو کہ جل پین کی مانند لکھتے ہیں، اپنے شکار کو ۹۰۰ فٹ کی دوری سے بھی پکڑ سکتے ہیں۔ یہ رنگین اور بلیک اینڈ وائٹ دونوں میں ملتے ہیں۔ اسٹنگ آپریشن کر چکے ایک چینل کے ایک ذمہ دار کے مطابق ایسے ”معصوم“ کیمروں کی فہرست یہیں پر ختم نہیں

ہوتی۔ بٹن کے علاوہ چشمے کے فریم، ٹائی، ہیلٹ، کلائی گھڑی، بیگ اور دیوار گھڑی وغیرہ بھی ان کیمروں کے میزبان بن سکتے ہیں۔
مجلد کتاب میں بھی یہ کیمرے چھپائے جاسکتے ہیں یہ کتابیں اسی مقصد کے لیے بنائی جاتی ہیں اور انھیں فیکٹری، موٹیل، اسکول، دفتر یا کسی
کے گھر میں بھی رکھا جاسکتا ہے۔ ٹیکنیشن ایسے کیمروں کو کتابوں کے حساب سے بنا دیتے ہیں۔

ان کیمروں کی کوالٹی نارمل ہوتی ہے۔ دراصل ایسے معاملات میں کوالٹی پر نہیں بلکہ کام کی سچائی پر دھیان دیا جاتا ہے۔ کام مستند ہونا
چاہئے۔ کوالٹی اگر بہت بہتر نہیں ہے تب بھی کوئی فرق نہیں پڑتا۔ لیکن ان میں ہیرا پھیری کی گنجائش بہت کم ہوتی ہے۔ چونکہ ان اسٹنگ
آپریشنوں کی مدت طویل ہوتی ہے، لہذا ان سے چھیڑ چھاڑ نہیں کی جاسکتی۔ البتہ جب ایسی اسٹوری کو اخبارات و رسائل میں شائع کرنا ہو تو ان
سے ضرور چھیڑ چھاڑ کی جاسکتی ہے اور کچھ کچھ کیا جاسکتا ہے۔ ہاں ایک اور طریقہ ہے ان کو بدلنے کا۔ ایسے ویڈیو میں نظر آنے والے شخص کا چہرہ
دھندلا کیا جاسکتا ہے۔

اگر کوئی سینئر فوٹو گرافر چاہے تو ان کیمروں کو از خود اسمبل بھی کر سکتا ہے۔ خفیہ کیمرہ اسمبل کرنے کے لیے ایک فوکس رنگ کی ضرورت ہوتی
ہے جو کہ چاندنی چوک میں آسانی سے مل جاتی ہے۔ اس کے علاوہ ایک موبائل ریکارڈر اور ایک عام سادستی کیمرہ ہونا چاہئے۔ فوکس رنگ کو
کوٹ، شرٹ یا پینٹ کے بٹن سے جوڑ دیجئے اور اسے اپنے کپڑوں کی تہ میں چھپے تار سے جوڑ دیجئے اور پھر خفیہ کیمرے کو کندھے سے لٹکنے
والے بیگ میں چھپالیجئے۔

آپ پالیکا بازار میں ماچس سائز کا بھی کیمرہ خرید سکتے ہیں مگر وہ اتنے کارآمد نہیں ہوتے جتنے کہ مذکورہ خفیہ اور جاسوسی کیمرے ہوتے
ہیں۔

بنگالرو لکشمین والے فوٹیج سے ایسا لگتا ہے کہ اس کیس میں کیمرہ اس کے استعمال کرنے والے صحافی کی کمر سے کچھ اوپر رہا ہوگا۔ اس میں
بریف کیس کا استعمال نظر نہیں آتا کیونکہ عموماً بریف کیس فرش پر رکھ دیا جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ اس کے آپریشن میں کیمرے کو روزانہ کے استعمال
ہونے والی اشیا میں چھپا کر میز پر رکھ دیا گیا ہو، تاکہ بنگالرو لکشمین کو کنکٹنگ کو ارڈر دیکھ کر کوئی شبہ نہ ہو۔ یعنی کنکٹنگ کو ارڈر چشمے میں استعمال کیا گیا
ہوگا۔

اسٹنگ آپریشنوں پر بے پناہ اخراجات بھی آتے ہیں، لیکن آپریشن شروع کرنے سے قبل اخراجات کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ انڈیائی وی
کے ایگزیکٹو ایڈیٹر ہیمنت شرما کے مطابق ایک دن کا آپریشن ہو یا چار ماہ کا، یہ اندازہ قطعاً نہیں لگایا جاسکتا کہ اس پر کتنا صرفہ آئے گا۔ اخراجات
کا انحصار آپریشن میں صرف ہونے والے وقت اور اس کی نوعیت پر ہوتا ہے۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی رپورٹر چند روز تک کسی کے پیچھے
کیمرہ لے کر دوڑتا ہے اور پھر تھک ہار کر بیٹھ جاتا ہے، اس طرح ساری سرمایہ کاری پانی میں چلی جاتی ہے۔

اسٹار نیوز کے آپریشن ریڈارٹ پر جو کہ ہائی پروفائل ماڈلوں کے خلاف تھا، بیس لاکھ روپے خرچ ہوئے تھے۔ اس آپریشن کے لیے ممبئی
کے ایک ہوٹل میرین میں ایک سوٹ بک کیا گیا تھا، جس کا پومبیہ کرایہ ۲۵ ہزار روپے تھا اور رپورٹروں کا کئی دنوں تک اس ہوٹل میں قیام رہا۔ اس
کے علاوہ ہر ایک ماڈل کو ڈھائی سے تین لاکھ روپے تک دیئے گئے۔ آج تک نے دہلی کے محکمہ انکم ٹیکس میں آپریشن گھوس محل کے نام سے جو
اسٹنگ کیا تھا، اس پر لاکھوں روپے خرچ آئے تھے۔ ہر افسر کو اس کے عہدے کے مطابق دو ہزار سے سات ہزار روپے تک رشوت دی گئی تھی۔
آپریشن در یودھن اور آپریشن چکر ویوہ پر بھی لاکھوں روپے خرچ ہوئے ہیں۔

آپریشن در یودھن

جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ہے کہ آپریشن در یودھن کو براپوسٹ ڈاٹ کام کے انرودھ بہل نے کیا تھا۔ اس سے قبل وہ دواسٹنگ آپریشن کر چکے تھے ایک میچ فلسنگ سے متعلق اور دوسرا آپریشن ویسٹ اینڈ جس میں فرضی دفاعی کمپنی کے نمائندوں کی حیثیت سے سیاستدانوں سے دفاعی سودا کیا گیا تھا اور جو تہملکہ ڈاٹ کام کے اسٹنگ آپریشن کے نام سے مشہور ہے۔ انرودھ بہل کا کہنا ہے کہ انھیں آپریشن در یودھن کرنے کا خیال ایک قومی اخبار میں ایک مضمون لکھنے کے بعد آیا۔ اس مضمون کی اشاعت کے بعد ان کو پارلیمنٹ سے پریونلج نوٹس ملا تھا اور پھر انھوں نے آپریشن در یودھن کرنے کی ٹھان لی۔

آٹھ ماہ تک چلے آپریشن در یودھن میں ۵۶ ویڈیو ٹیپ اور ۷ آڈیو ٹیپ بنائے گئے اور ۹۰۰ فون کالوں کو ریکارڈ کیا گیا۔ اس میں ۷ ممبران پر جال پھینکا گیا تھا، جن میں سے ایک نے رشوت لے کر سوال پوچھنے سے انکار کر دیا اور دوسرے نے دلالی کے ذریعہ رشوت لینے سے انکار کر دیا۔ جبکہ گیارہ ممبران اس جال میں پھنس گئے۔ آپریشن کرنے والے صحافیوں نے ایک فرضی تنظیم NISMA بنائی اور اس کے نمائندوں کی حیثیت سے ممبران سے ملاقات کی اور ان کے سامنے ساٹھ سوالات رکھے۔ کئی ممبران نے ایک ہی سوال پارلیمنٹ میں پوچھ لیا اور اس سوال کا جواب بھی آگیا۔

اس آپریشن میں بی جے پی کے چھ، بی ایس پی کے تین اور کانگرس اور آر جے ڈی کے ایک ایک ممبر پھنس گئے۔ سب سے کم رقم بی جے پی کے رکن پارلیمنٹ (راجیہ سبھا / اڑیسہ) چھترپال سنگھ لودھانے لی۔ وہ محض پندرہ ہزار روپے میں بک گئے جبکہ سب سے زیادہ قیمت آر جے ڈی جھارکھنڈ کے منوج کمار نے لی۔ انھوں نے ایک لاکھ دس ہزار وصول کیے۔ باقی ممبران کی تفصیل یوں ہے: ایم کے اتا پائل (بی جے پی، سابق وزیر، ارنادل مہاراشٹر) ۴۵ ہزار، وائی جی مہاجن (بی جے پی جلاگ وں مہاراشٹر) ۳۵ ہزار، سریش چندیل (بی جے پی حمیر پور ہماچل پردیش) ۳۰ ہزار، پردیپ گاندھی (بی جے پی راج ننگا وں چھتیس گڑھ) ۵۵ ہزار، چندر پرتاپ سنگھ (بی جے پی سیدھی مدھیہ پردیش) ۳۵ ہزار، نریندر کمار کشواہا (بی ایس پی مرزا پور، یوپی) ۵۵ ہزار، لال چندر کول (بی ایس پی - رابرٹ گنج یوپی) ۳۵ ہزار، راجہ رام پال (بی ایس پی بلہار پور، اتر پردیش) ۳۵ ہزار، اور رام سیوک سنگھ (کانگریس گوالیار مدھیہ پردیش) ۵۰ ہزار روپے۔ اس آپریشن میں تین لوگوں نے حصہ لیا تھا۔

کو براپوسٹ ڈاٹ کام کے ایڈیٹر اور آپریشن در یودھن کے ماسٹر مائنڈ انرودھ بہل یہ دعوا کرتے ہیں کہ انھوں نے یہ کام نیک نیتی سے کیا اور ان کا مقصد صرف اور صرف بدعنوانیوں کو بے نقاب کرنا تھا۔ تاہم ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ خفیہ کیمرے کا بیجا استعمال نہیں ہونا چاہئے اور صرف اور صرف عوامی مفاد میں ہی اسٹنگ آپریشن کرنا چاہئے۔ ان کے خیال میں عوامی مفاد کی تعریف و تشریح بھی ہونی چاہئے کہ یہ کیا ہے اور کیا نہیں ہے۔ الہ آباد کے رہنے والے انرودھ بہل کو اس آپریشن کے بعد دھمکیاں ملنے لگیں۔ ان کی نگرانی ہونے لگی اور ان کے فون ٹیپ کیے جانے لگے۔ تاہم وہ کہتے ہیں کہ انھوں نے جو کچھ کیا وہ غیر اخلاقی یا غیر قانونی نہیں بلکہ صرف عوامی مفاد میں تھا۔ وہ اس الزام کو مسترد کر دیتے ہیں کہ انھوں نے بعض سیاستدانوں کے دامن کو داغدار کرنے کے لیے دوسروں کے ساتھ مل کر سازش کی۔

بہل کا کہنا ہے کہ سیاست میں دلالوں کی بھرمار ہوگئی ہے اور سارے تھائیو اور نار تھائیو میں، جو کہ ممبران پارلیمنٹ کے رہائشی علاقے ہیں،

ایسے دلالوں کی کمی نہیں ہے۔ ان سے ایک دلال ٹکرا گیا اور اس نے دوسرے دلالوں سے ملوایا پھر تو ان کا کام آسان ہو گیا۔ ان کے خیال میں قسمت نے ان کا ساتھ دیا اور ایک کوچھوڑ کر کسی کو بھی ان پر شبہ نہیں ہوا۔

آپریشن در یودھن کیوں کامیاب ہوا؟ اس سوال کا جواب ایماندار سیاستدانوں اور سیاسی تجزیہ نگاروں کے بیانات اور تجزیوں کے نتائج سے سامنے آجاتا ہے اور ان لوگوں کا کہنا ہے کہ دراصل ہمارا سیاسی نظام اس قدر کرپٹ اور بدعنوان ہو گیا ہے کہ محض پندرہ ہزار روپے کی رشوت پر ایک ایم پی پھسل جاتا ہے۔ اب اگر ہم یہ بھی دیکھ لیں کہ ممبران پارلیمنٹ کو کتنی تنخواہ اور کتنا الاؤنس ملتا ہے تو شاید بیجا نہیں ہوگا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ اتنی تنخواہ اور اس قدر سہولیات حاصل کرنے والے ممبران پارلیمنٹ بعض اوقات کیسے معمولی رقم لے کر اپنی اور ایوان کی ساکھ داغدار کر دیتے ہیں۔

ایک ممبر پارلیمنٹ کو کاغذ پر تنخواہ ایک لاکھ ۴۴ ہزار روپے سالانہ یعنی بارہ ہزار روپے ماہانہ ملتی ہے (اب یہ تنخواہ سولہ ہزار روپے ماہانہ ہو گئی ہے)۔ اس کے علاوہ ان کو درج ذیل سہولیات حاصل ہوتی ہیں:

- دفتر کے اخراجات کے لیے ۲۴ ہزار روپے ماہانہ
- حلقہ الاؤنس کے نام پر ۱۰ ہزار روپے ماہانہ
- اجلاس کے دوران یومیہ الاؤنس ۵۰۰ روپے۔ (ہر سال تین اجلاس بجٹ، مانسوں اور سرمائی اجلاس ہوتے ہیں)
- ایک ایم پی اس کی بیوی یا شوہر کو اور ایک معاون کو ملک میں کہیں بھی اور کسی بھی وقت فرسٹ کلاس ریلوے سفر مفت
- ہر سال اندرون ملک چالیس ہوائی سفر بزنس کلاس میں مفت
- ایک وسیع و عریض بنگلہ۔ جس کا ماہانہ کرایہ محض دو ہزار روپے۔ یہ بنگلہ اے سی، ریفریجریٹر، ٹی وی وغیرہ سے لیس ہوتا ہے اور اس میں مرمت مفت کی جاتی ہے۔
- ہر سال پچاس ہزار یونٹ بجلی مفت، پانی مفت۔
- تین فون لائن، سالانہ ایک لاکھ ستر ہزار فون کال مفت۔
- غیر ملکی سرکاری دورے پر بزنس کلاس کا فضائی ٹکٹ مفت اور سفری الاؤنس بھی۔
- علاج مفت (سرکاری ادارے کنٹری بیوٹری ہیلتھ سروس اسکیم کے تحت)
- مقامی ایریاڈیولپمنٹ فنڈ کے نام پر دو کروڑ روپے سالانہ۔ البتہ یہ رقم براہ راست نہیں ملتی بلکہ جس ترقیاتی کام میں اس کا استعمال ہو رہا ہو اس ضلع کے متعلقہ افسران کے توسط سے ملتی ہے (آپریشن چکروویہ میں رشوت خور ممبران نے اسی فنڈ کا سودا کیا تھا)
- پارلیمنٹ کی رکنیت مکمل ہونے کے بعد تین ہزار روپے ماہانہ بیسک پنشن۔ رکنیت کی مدت جتنی زیادہ ہوتی ہے پنشن اتنی ہی زیادہ ملتی ہے۔

ان سہولیات کو جوڑ کر دیکھیں تو ایک ایم پی کو ۶۲ ہزار روپے ماہانہ تنخواہ ملتی ہے۔

اگر ہندوستان میں سیاسی اور عوامی زندگی میں کرپشن کا بول بالا نہ ہوتا تو اتنی تنخواہیں اور الاؤنس پانے والے ممبران پارلیمنٹ اور سرکاری اداروں میں اونچے عہدوں پر فائز افسران معمولی رقموں پر اپنی رال نہ ٹکاتے اور یوں اسٹنگ آپریشنوں میں پھنس کر رسوا نہ ہوتے۔

ٹرانسپیرنسی انٹرنیشنل نے ۲۰۰۵ء میں ہندوستان میں ایک سروے کر کے یہ نتیجہ اخذ کرنے کی کوشش کی کہ یہاں کرپشن کی صورت حال کیا ہے اور لوگ کرپشن کے دلدل میں کہاں تک ڈوبے ہوئے ہیں۔ اس کی رپورٹ کے مطابق ملک کے ۷۵ فیصد لوگوں نے کہا کہ گزشتہ ایک سال میں سیاسی اور عوامی زندگی میں کرپشن میں بے تحاشہ اضافہ ہوا ہے۔ رپورٹ نے ایک نتیجہ یہ بھی اخذ کیا کہ ہندوستان دنیا کے ۱۵۹ کرپٹ ملکوں کی فہرست میں ۸۸ ویں نمبر پر ہے اور اس میں اسے ۲۶۹ نمبر ملے ہیں۔ جبکہ اس سے قبل وہ ۱۴۶ ملکوں کی فہرست میں ۹۰ ویں نمبر پر تھا اور اس میں اسے ۲۶۸ نمبر ملے تھے۔ ٹرانسپیرنسی انٹرنیشنل کی رپورٹ کا یہ بھی کہنا ہے کہ گیارہ سروسز میں کرپشن کی مجموعی رقم ۶۸۶۸ کروڑ روپے سالانہ آئی گئی ہے یعنی ایک سال میں اتنی رقم بدعنوانی کی نذر ہو جاتی ہے۔

جہاں تک ممبران پارلیمنٹ کے سوال پوچھنے کے عوض پیسے لینے کا معاملہ ہے تو یہ کوئی نیا نہیں ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اتنے بڑے پیمانے پر پہلی بار یہ معاملہ منظر عام پر آیا۔ ورنہ بیشتر ممبران ایسے مل جائیں گے جو اس تجربے سے گزرے ہوں گے۔ اگر ان کو اس کا علم نہیں ہوگا تو کم از کم ان کے سکرٹیٹری کو ضرور ہوگا۔ لیکن ان کے ساتھ کوئی اسٹنگ آپریشن نہیں ہوا۔ اسی لیے اب تک کوئی پکڑا نہیں گیا۔ ۱۹۵۱ء میں بھی ایسا ہی ایک معاملہ سامنے آیا تھا جب کانگریس کے رکن ایچ جی مدگل نے پارلیمنٹ میں سوال پوچھنے کے عوض پیسے لیے تھے۔ اس وقت کے وزیر اعظم پنڈت جواہر لال نہرو نے یہ معاملہ ایک کمیٹی کے سپرد کر دیا تھا۔ کچھ دنوں تک تو مدگل ادھر ادھر بھاگتے پھرے مگر جب پنڈت نہرو کا سامنا ہوا تو ان کی نظروں کی تاب نہ لاسکے فوراً انھوں نے استعفا دیا۔

امریکا کے رشوت خور ممبران پارلیمنٹ

اگر اور پیچھے جائیں تو بدعنوانی کے اور بھی مناظر دیکھنے کو مل جائیں گے۔ ملک کے سیاہ و سفید کا فیصلہ کرنے والے ممبران پارلیمنٹ اور قانون سازوں کی رشوت ستانی کا معاملہ بہت پرانا ہے۔ چنانچہ راج گھٹا نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ جس وقت ۱۸ ویں صدی کے اواخر میں ٹیپو سلطان ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف لڑ رہے تھے، جارجیا کی قانون سازی کے تمام ممبران اور اس کے بعد مسلسل تین حکومتوں کو ایک غیر معمولی فراڈ میں پکڑا گیا تھا جو یازولینڈ اسکینڈل کے نام سے مشہور ہوا تھا، جس میں سرکاری زمین کے بہت بڑے خطے کو انتہائی معمولی قیمتوں میں فروخت کر دیا گیا تھا۔ یعنی خود کو تمام جمہوریوں کا باپ کہنے والے ملک امریکا میں بھی رشوت ستانی کا معاملہ بہت پرانا ہے۔

لیکن وہاں کے قانون ساز اتنے کم پیسے میں خود کو فروخت نہیں کرتے۔ ہندوستان میں جس ممبر نے سب سے کم قیمت لی تھی وہ تھی پندرہ ہزار روپے۔ وہاں لوگ اپنی اونچی بولی لگاتے ہیں۔ امریکا میں لائینگ کرنے والا گروپ ہے جو قانون سازوں کو مختلف بہانوں سے مراعات فراہم کرتا ہے اور اس کے عوض فائدہ اٹھاتا ہے۔ مثال کے طور پر وہ ممبران کو تعطیلات گزارنے کے اخراجات دیتا ہے، ڈنر پر بلاتا ہے، تحفہ تحائف دیتا ہے اور غیر ملکی اسفار کے اخراجات برداشت کرتا ہے۔ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ ساز باز میں ماہر وہ لوگ قانون سازی کے افسران کو بھی مختلف طریقوں سے خوش کرتے ہیں۔ لیکن ان چھوٹی چھوٹی باتوں پر وہاں دھیان نہیں دیا جاتا، البتہ اگر کوئی غیر معمولی واقعہ سامنے آجائے تو اس پر ضرور کارروائی ہوتی ہے۔ جیسے کہ ایک کانگریس مین اینڈی کنگھم (Randu Cunnin Gham) نے لکشمین ریکھا پارکر کی اور اس کی انھیں سزا ملی۔

ایک مالیاتی بدعنوانی میں کانگریس مین کنگھم نے ۲۶۵ ملین ڈالر یعنی ۲۵ لاکھ ڈالر کی رشوت لی تھی۔ یہ رشوت انھوں نے بعض مخصوص ٹھیکہ داروں کو دفاعی سودوں میں فائدہ پہنچانے کے لیے لی تھی۔ انھوں نے کار، کارپیٹ اور اس طرح کے دیگر تحائف بھی لیے تھے۔ ان کے خلاف

قانونی کارروائی ہوئی اور عدالت نے ان سے کہا کہ یا تو وہ خود کو قصور وار مان لیں اور دس سال کی جیل بھگتنے کو تیار ہو جائیں یا پھر عدالت میں اپنا دفاع کریں اور شکست کی صورت میں اپنی بقیہ زندگی جیل میں گزارنے کو ترجیح دیں۔ اس پر کنگنہم نے پہلی تجویز قبول کر لی اور ۶۴ سالہ کنگنہم نے دس سال کی قید کو عمر قید پر ترجیح دی۔

کنگنہم ایسے واحد قانون ساز نہیں ہیں جنہوں نے رشوت خوری کی پاداش میں جیل کی ہوا کھائی۔ امریکی کانگریس کے متعدد قانون سازوں کے خلاف کارروائی کی جا چکی ہے۔ جن میں سے چند درج ذیل ہیں:

۱۹۸۰ء میں سینیٹر ہیری سن ولیم سمیت نصف درجن قانون سازوں کو ایک اسکینڈل میں پکڑا گیا، جسے آپسکیم اسکینڈل (Abscam Scandal) کے نام سے جانا گیا۔ انہیں ایک سرکاری ٹھیکہ دلانے کے عوض رشوت کھانے کا ملزم قرار دیا گیا۔ ولیم کے خلاف الزامات ثابت ہو گئے اور انہیں تین سال کی جیل ہوئی۔ ۲۱ ماہ کی سزا کاٹنے کے بعد انہیں رہا کر دیا گیا۔

۱۹۹۴ء میں ڈیموکریٹک کانگریس مین ڈان روستن کومسکی (Dan Rostenkowski) کو ایک مالی بدعنوانی میں پکڑا گیا اور انہیں کم سے کم سیکورٹی والی جیل میں پندرہ مہینے گزارنے پڑے۔

۲۰۰۱ء میں اوہیو کے ڈیموکریٹ کانگریس مین جیمس ٹریفکنینٹ (James Traficant) کو ایک فیڈرل گرینڈ جیوری نے ٹیکس چوری، رشوت خوری، ریکٹنگ، سازش اور انصاف میں رکاوٹ ڈالنے کا مجرم قرار دیا اور انہیں آٹھ سال کی سزا سنائی۔ وہ اپنی سزا کی نصف منزل پار کر چکے ہیں اور ابھی نصف قید بھگتتی ہے۔

برطانیہ کا بدنام زمانہ رشوت برائے سوال اسکینڈل

پارلیمنٹ میں سوال پوچھنے کے عوض پیسے لینے کا معاملہ صرف ہندوستان میں نہیں دیکھا گیا ہے، بلکہ ایسا ہی ایک بدنام زمانہ واقعہ برطانیہ میں بھی پیش آیا اور وہاں ایک وزیر پر یہ جرم ثابت ہوا۔ البتہ اس وزیر نے جس کا نام نیل ہیملٹن (Neil Hamilton) ہے ہندوستانی ممبران پارلیمنٹ سے دس گنا زیادہ رقم لی تھی۔ ۱۹۹۰ء کے اوائل میں یہ تنازعہ ملک گیر سطح پر بحث کا موضوع بنا تھا اور ہیملٹن کو اس کی سزا بھگتنی پڑی تھی۔ گارجین اخبار نے اس اسکینڈل کو بے نقاب کرتے ہوئے الزام لگایا تھا کہ دو برطانوی کنزرویٹو ممبران پارلیمنٹ کو سوال کے عوض پیسے دیئے گئے ہیں۔ سوال اٹھوانے کی ضرورت ہیروڈس ڈپارٹمنٹ اسٹور کے متنازعہ مالک اور بزنس ٹائکون محمد الفیاد تھی۔ اس نے نیل ہیملٹن اور ٹیم اسمتھ کو سوال پوچھنے کے عوض دو ہزار پاؤنڈ فی سوال دیئے تھے۔ ہیملٹن نے دیگر مخالف کا بھی مطالبہ کیا جو پورا کیا گیا تھا۔ اسمتھ نے اپنے جرم کا اعتراف کرتے ہوئے استعفا دیدیا تھا۔ مگر ہیملٹن ۱۹۹۶ء تک مرکزی حکومت میں وزیر بنے رہے۔

رشی روشن لال نے اپنے مضمون میں لکھا ہے کہ ہیملٹن کی حرص دن بہ دن بڑھتی چلی گئی۔ انہوں نے ۱۹۹۹ء میں نارٹھ سی آئل کمپنی کو ٹیکس میں چھوٹ دلانے کے لیے اپنی کوششوں کے عوض دس ہزار پونڈ لیے تھے۔ یورپین پارلیمنٹ کے لیبرکن گیری ٹیلی (Gery Tittly) کے مطابق یہ انکشاف ملک کے لیے خطرے کی گھنٹی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ سوال کے بدلے پیسے لینے کے اسکینڈل سے یہ انکشاف ہوا کہ بعض ممبران پارلیمنٹ حکومت کے لیے نہیں بلکہ دوسروں کے لیے کام کرتے ہیں۔ بہر حال ہیملٹن کا معاملہ جب کافی اچھلا تو انہیں ۱۹۹۶ء میں استعفا دیدینا پڑا اور اس طرح ان کی سیاسی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ ۱۹۹۷ء میں پارلیمنٹری جانچ سے یہ ثابت ہوا کہ انہوں نے پیسے لیے تھے۔

ایک اہم سوال

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس طرح خفیہ کیمرے سے کسی کی بات چیت یا عمل کو اس کے علم میں لائے بغیر ریکارڈ کیا جاسکتا ہے اور کیا یہ قانونی طور پر جائز ہے؟ بعض مغربی ملکوں میں ایسے خفیہ ریکارڈنگ آلات کی خرید و فروخت اور کسی کے مکان یا آفس میں ان کے استعمال پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ لیکن متعدد ملکوں میں کسی شخص کے گھر یا آفس میں خفیہ طور پر اس کا استعمال غیر قانونی ہے۔ واٹر گیٹ کے معروف اسکینڈل میں خفیہ کیمرے ہی کی کار فرمائی رہی ہے جس میں اس وقت کے صدر امریکہ کو بے عزتی کے ساتھ اپنا عہدہ چھوڑنا پڑا تھا اور ان کے معاون کو جیل جانا پڑا تھا۔ امریکا میں بھی اس پر پابندی ہے، البتہ قانون نافذ کرنے والی ایجنسیوں اور پولس سے لائسنس یافتہ پرائیویٹ جاسوسوں کو ان آلات کے استعمال کی اجازت حاصل ہے۔ تاہم ان کو یہ ہدایت ہے کہ وہ بہت ہی خاص معاملات میں اور بہت ہوشیاری کے ساتھ یہ کام کریں۔ لائسنس یافتہ پرائیویٹ جاسوس شواہد حاصل کرنے کے لئے ان آلات کا استعمال کر سکتے ہیں، وہ اسٹنگ آپریشن نہیں کر سکتے۔ صرف فیڈرل بیورو آف انوسٹی گیشن (ایف بی آئی) ہی اسٹنگ آپریشن کر سکتا ہے۔ کوئی پرائیویٹ شخص یہاں تک کہ کوئی صحافی بھی اسٹنگ آپریشن نہیں کر سکتا۔ باوقار کمپنیاں جو ان آلات کو بناتی اور فروخت کرتی ہیں ان کے اشتہاروں پر مخصوص ہدایتیں درج کرتی ہیں جن میں لکھا ہوتا ہے کہ ان کو استعمال کرنے والے پر لازم ہے کہ وہ اس ضمن میں مقامی، صوبائی اور وفاقی قوانین کی پابندی کرے۔ ان میں سے بعض آلات کے استعمال کے لئے پیشگی لائسنس لینا ضروری ہوتا ہے۔ ان اشتہاروں میں یہ بھی لکھا ہوتا ہے کہ اگر ان کا استعمال جرائم کے لئے کیا جائے یا قانون کی خلاف ورزی کر کے کیا جائے تو وہ کمپنیاں اس کی ذمہ دار نہیں ہوں گی۔ ان کے استعمال کرنے والے کی یہ ڈیوٹی ہے کہ وہ اس سلسلے میں قواعد و ضوابط سے واقف ہو۔ مذکورہ تفصیلات اور قواعد و ضوابط کی روشنی میں یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تہلکہ ڈاٹ کام نے جو کچھ ہندوستان میں کیا اگر وہی امریکہ میں کیا ہوتا تو ممکن ہے کہ اس کے صحافیوں کو گرفتار کر لیا جاتا اور ان کے خلاف ہتک عزت کا مقدمہ قائم ہو جاتا۔

امریکہ میں قانونی تحفظ کے باوجود نہ صرف پرائیویٹ افراد بلکہ قانون نافذ کرنے والی کمپنیوں کے ذریعہ بھی ان خفیہ آلات کے غلط استعمال کی شکایتیں بڑھتی جا رہی ہیں۔ حکومت ہند کے کابینہ سکرٹریٹ میں سابق ایڈیشنل سکرٹری اور انسٹی ٹیوٹ فار ٹاپکل اسٹڈیز کے ڈائریکٹر بی رمن ’’اسٹنگ آپریشن‘‘ کے عنوان سے تحریر کردہ اپنے مضمون میں لکھتے ہیں کہ واشنگٹن کی ایک غیر سرکاری تنظیم پرائیویسی انٹرنیشنل ۱۹۹۰ سے ہی ان آلات کے خفیہ استعمال سے پیدا شدہ خطرات کی طرف توجہ مبذول کر رہی ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ ویڈیو آلات کلوز سرکٹ ٹی وی کے خفیہ اور بے لگام استعمال سے انصاف کے بنیادی تقاضے خطرے میں پڑ گئے ہیں اور معاشرے کو بھی خطرات لاحق ہو گئے ہیں۔ پرائیویسی انٹرنیشنل کا کہنا ہے کہ حکومت کو چاہئے کہ وہ اس انڈسٹری کی جانچ کے لئے ایک وایج ڈاگ مقرر کرے جو مناسب قوانین کی سفارش کرے۔

بی رمن کے مطابق ایف بی آئی جبریہ وصولی، نشیات، نابالغوں کو سکرٹریٹ کی فروخت اور چائلڈ سیکس سے متعلق شکایات کی جانچ کے لئے ہر سال ۱۱۷۵ اسٹنگ آپریشن کرتا ہے۔ ۱۹۹۲ میں ایسے ہی دو اسٹنگ آپریشنوں میں اس نے خفیہ کیمرے استعمال کر کے شکاگو کے ۱۸ سرکاری ملازمین اور انڈیانامین بل کلنٹن کی انتخابی مہم کی ٹیم کے ایک ممبر کو رشوت لینے کے الزام میں گرفتار کیا تھا۔ تاہم امریکا میں اسٹنگ آپریشنوں کے لئے سخت قواعد و ضوابط بنائے گئے ہیں تاکہ اس کا غلط استعمال کم سے کم ہو۔ پھر بھی امریکہ کی انسانی حقوق کی تنظیموں کو

شکایت ہے کہ ایف بی آئی کے اسٹنگ آپریشنوں سے بے قصور شہریوں کو سنگین نقصانات ہوتے ہیں اور وہ غیر ارادتا ایف بی آئی کی کارروائیوں کے شکار ہو جاتے ہیں۔

کبھی کبھار بہت ہی مزیدار اسٹنگ آپریشن بھی ہو جاتے ہیں۔ ایسے ہی ایک آپریشن میں جو کیلی فورنیا میں کیا گیا بہت ہی دلچسپ انداز میں مطلوب مجرموں کو گرفتار کر لیا گیا۔ ہوائیوں کے جیل حکام کو ایسے متعدد جرائم پیشہ افراد کی تلاش تھی جن کو جیل کی سزا ہو چکی تھی مگر وہ فرار تھے۔ پولیس اور جیل حکام نے ان کو پکڑنے کے لئے ایک اسٹنگ آپریشن کیا۔ انھوں نے ان مجرموں کے نام خطوط لکھے اور ان کو یہ مژدہ سنایا کہ آپ نے ایک بہت اچھا انعام جیتا ہے۔ آپ فلاں تاریخ کو فلاں وقت اور فلاں مقام پر آکر اپنا انعام حاصل کر لیں۔ یہ تمام مجرم خط میں دئے گئے پتے پر وقت مقررہ پر پہنچ گئے اور جب اس عمارت میں داخل ہوئے تو انھوں نے وہاں جیل حکام اور پولیس والوں کو دیکھا۔ وہاں ان کا استقبال کیا گیا اور فوری طور پر ہتھکڑیاں پہنا کر گرفتار کر لیا گیا۔ پولیس والوں نے کہا کہ آپ لوگوں نے جیل جانے کا انعام جیتا ہے۔ گرفتار شدگان نے اس موقع پر کہا کہ خط پا کر ان کو یہ اندیشہ ہوا تھا کہ کہیں یہ اسٹنگ آپریشن نہ ہو مگر انعام کے لالچ میں وہ وہاں چلے گئے اور اس طرح گرفتار کر لیے گئے۔

اسٹنگ آپریشن سے متعلق مختلف نقطہ ہائے نظر

اب ہم پھر لوٹتے ہیں نیوز چینلوں کے اسٹنگ آپریشنوں کی طرف۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ اسٹنگ آپریشن اخلاقی طور پر جائز ہیں، کیا ان کو قانونی تحفظات حاصل ہیں، کیا ایسے اسٹنگ آپریشنوں کی اجازت ہے جن کا مقصد بدعنوانی کو اجاگر کرنا کم اور کردار کشی کرنا زیادہ ہو، کیا ان آپریشنوں کی زد پر آئے ہوئے شخص کو قانونی اجازت ہے کہ وہ ان چینلوں کے خلاف کارروائی کر سکے۔ یہ تو واضح ہے کہ ایسے بیشتر آپریشنوں کا مقصد اپنی مقبولیت میں اضافہ کرنا ہوتا ہے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ انڈیا ٹی وی جیسے مذکورہ آپریشن اسی لئے کئے جاتے ہیں کہ بدعنوانی کو بے نقاب کرنے کی آڑ میں سنسنی خیزی پیدا کی جائے اور اپنی مقبولیت بڑھائی جائے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ایسی مخرّب اخلاق حرکتوں کی ریکارڈنگ بار بار نہیں دکھائی جاتی۔

کہا جاتا ہے کہ ایسے اسٹنگ آپریشنوں کا بڑا مقصد پیسہ کمانا ہوتا ہے اور بدعنوانی کو اجاگر کرنا ثانوی درجے میں آجاتا ہے۔ ٹی وی چینل ان آپریشنوں سے اپنا TRP بڑھانے کی کوشش کرتے ہیں جس کے سبب ان کو ملنے والے اشتہاروں کی تعداد اور ان کے معاوضے میں کئی گنا کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ ایک رپورٹ کے مطابق انڈیا ٹی وی نے شکتی پور اور امن ورما کے خلاف جو اسپائی کیمرہ آپریشن کیا تھا اس کا بھی مقصد یہی تھا اور وہ اس میں کامیاب بھی رہا۔ اس آپریشن کے بعد انڈیا ٹی وی کے بزنس میں دس فیصد کا اضافہ ہو گیا تھا۔ سن رائز ایڈورٹائزنگ پرائیویٹ لمیٹڈ کے ڈائریکٹر دیویندر راوت کے مطابق انڈیا ٹی وی مذکورہ اسٹنگ آپریشن سے قبل دس سیکنڈ کے اشتہار کے لیے پانچ سو روپے چارج کیا کرتا تھا لیکن آپریشن کے بعد اس کی شرح بڑھا کر فی دس سیکنڈ آٹھ سو روپے کر دی گئی۔ یہی نہیں بلکہ یہ چینل اس طرح کے ہر آپریشن کے بعد اپنے ناظرین سے ایس ایم ایس بھیجنے پر اصرار بھی کرتے ہیں۔ مذکورہ آپریشن کے بعد اس کو ایک لاکھ ایس ایم ایس ملے تھے یہ ایس ایم ایس عام ایس ایم ایس کے مقابلے میں مہنگے ہوتے ہیں اور اس سے جو رقم اکٹھی ہوتی ہے وہ سروس مہیا کرنے والی کمپنی اور متعلقہ چینل میں تقسیم ہو جاتی ہے۔

انرودھ بہل کے آپریشن در یودھن نے ملک میں ایک ایسا ہنگامہ برپا کیا تھا جس کے نتیجے میں پارلیمنٹ نے عدیم المثال فیصلہ لیتے ہوئے اپنے گیارہ ممبران کو پارلیمنٹ کی رکنیت سے برطرف کر دیا تھا۔ انرودھ بہل یہ دعوا کرتے ہیں کہ انھوں نے بدعنوانی کو بے نقاب کرنے کے لیے ایمانداری کے ساتھ یہ آپریشن کیا تھا۔ مگر وہ یہ نہیں بتاتے کہ انھوں نے جو لاکھوں روپے خرچ کیے وہ کہاں سے آئے اور اس کا انھیں کیا فائدہ حاصل ہوا۔ ظاہر ہے کہ وہ بتائیں گے بھی نہیں۔ مگر ایک سیاسی تجزیہ نگار جے بوس نے روزنامہ پائیر میں اپنے مضمون میں لکھا ہے:

”افسوس کی بات یہ ہے کہ یہ تسلیم کرنا بہت مشکل ہے کہ عوامی مفاد میں یہ آپریشن کیا گیا، کیونکہ انرودھ بہل نے خود اس سے قابل ذکر مالی فائدہ اٹھایا ہے اور ایسا قیاس لگایا جا رہا ہے کہ انھوں نے اس آپریشن کے ٹیپ کو ایک ٹی وی چینل کے ہاتھوں کم از کم ایک کروڑ روپے میں فروخت کیا ہے۔ یہ رقم اس آپریشن میں خرچ ہونے والی رقم سے کئی گنا زیادہ ہے۔“

لیکن آپریشن در یودھن اور آپریشن ویسٹ اینڈ میں شامل رہے ایک صحافی کمار باول اسٹنگ آپریشنوں کے اثرات کو اہمیت دیتے ہیں اور ساتھ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ اس میں جان کو جو حکم میں ڈالنا پڑتا ہے۔ قانونی خوف الگ رہتا ہے۔ وہ یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ جہاں جان کو جو حکم میں ڈال کر آپریشن کیا جاتا ہے وہاں مالی فائدہ کتنا ملے گا؟ تاہم وہ ایسے اسٹنگ آپریشن کے حق میں نہیں ہیں جو عوامی مفاد میں نہ کیا گیا ہو۔ بقول ان کے:

”صرف TRP بڑھانے یا سستی شہرت حاصل کرنے کے لیے اس بڑے کام کو ہاتھ میں نہیں لینا چاہئے اور مجھے یقین ہے کہ ہندوستان کا میڈیا ذمہ داری کے ساتھ اپنے فرائض کی ادائیگی کرے گا کیونکہ دنیا کی سب سے بڑی جمہوریت میں میڈیا پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔“

کمار بادل آگے کہتے ہیں:

”ان اسٹنگ آپریشنوں کو بند کرنے یا ان پر پابندی عائد کرنے سے قبل بہتر ہوگا کہ ہم ان آپریشنوں کا اثر ہندوستان جیسے ترقی پذیر سماج پر دیکھ لیں۔ اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایک عام ہندوستانی نے اپنی آنکھ سے دیکھ لیا ہے کہ اقتدار کے ایوانوں میں کیا ہوتا ہے، چاہے وہ کرکٹ میچ میں فلسنگ ہو، دفاعی سودوں میں کمیشن خوری ہو، ممبران پارلیمنٹ کا ایوان میں سوال پوچھنے کے لیے رقم طلب کرنا ہو، یا ایم پی لیڈ فنڈ میں کمیشن خوری ہو۔ اس کے علاوہ سرکاری افسران کا رشوت قبول کرنا، تہاڑ جیل میں معمولی چیزوں کے لیے پیسے لینا، انسپکٹر جنرل آف پولیس (آئی جی پی) کا فائل آگے بڑھانے کے لیے رشوت لینا وغیرہ جن میں مقامی افسران کے کرپٹ رویہ کو سامنے لایا گیا ہے، ان کیسوں میں خطا کار افسران کو معطل کر دیا گیا اور ان کے خلاف مقدمہ چلانے کی کارروائی شروع کر دی گئی یہاں تک کہ آپریشن ویسٹ اینڈ میں رشوت طلب کرتے ہوئے دکھائے جانے والے فوجی افسران کا کورٹ مارشل کر دیا گیا، لیکن طاقتور اور بااثر سیاستدان محفوظ رہے، ان کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہیں ہوئی، لیکن اس کا یہ فائدہ ضرور ہوا ہے کہ رشوت لیتے وقت افسر یہ ضرور پوچھ لیتا ہے کہ کہیں کیمرہ تو نہیں چھپا ہوا ہے۔“

خفیہ کیمرے کا خوف، سرکاری ایجنسی کی شکایت یا سی بی آئی کی کرپشن مخالف ٹیم کے ذریعہ پکڑے جانے سے زیادہ شدید ہے، عام لوگ جو سرکاری محکموں میں کرپشن یا رشوت خوری کے خلاف شکایت کرنے کے لیے سرکاری محکموں کے ہی افسران پر تکیہ کیے ہوئے تھے، اب ان کو ایک اور راستہ مل گیا ہے وہ ہے ٹیلی ویژن چینلوں کا۔ وہ اب کسی بھی ٹیلی ویژن چینل سے بات کر کے اپنی شکایت کر سکتے ہیں۔ ان کو ایسا کر کے تسلی ملے گی کہ انھوں نے بدعنوان افسران کو رنگے ہاتھوں پکڑوا دیا ہے۔ اسٹنگ آپریشن سے عام شہری کو بڑا استحکام اور سکون ملا ہے، اس کا اثر اتنا ہے

کہ سرکاری مشینری یا غیر سرکاری تنظیموں کی مہم کا اثر بھی اس قدر گہرا اور دیرپا نہیں ہوتا جتنا معمولی اسٹنگ آپریشن کا ہوتا ہے۔ عام آدمی کو اس سے طاقت ملی ہے۔ اسٹنگ آپریشن پر پابندی عائد کرنے سے قبل پالیسی سازوں کو یہ ضرور سوچنا پڑے گا کہ پالیسی ساز اپنی ذمہ داری سے فرار حاصل نہیں کر سکتے ہیں کہ اس مہم نے عام آدمی کو اقتدار دیا ہے، صرف ان لوگوں میں ہی خوف ہے جو اپنے کروتوت چھپانا چاہتے ہیں۔ نوبل انعام یافتہ سروی ایس نائپال نے مجھ سے کہا کہ کمارتم نے طاقتور اور برسر اقتدار لوگوں کی بد اعمالیوں کو منظر عام پر لا کر بہت بڑا کام کیا ہے، لیکن یاد رکھو تم ایسے لوگوں سے مقابلہ کر رہے ہو جو بہت طاقتور ہیں جن کے پاس زبردست اثر و رسوخ ہے، تم سب سے پہلے اپنی بنیاد مستحکم کرو تا کہ تم آگے بڑھ سکو۔ میں نائپال کو خط لکھنے کو سوچ رہا ہوں کہ بنیاد کو مستحکم بنا دیا گیا ہے اور ملک میں ایک تہلکہ سے کئی تہلکہ نے جو مشن شروع کیا تھا وہ آگے بڑھ گیا ہے، ہندوستان میں بہت سے صحافی اس اسٹنگ آپریشن کو آگے بڑھانے پر سنجیدگی کے ساتھ سوچ رہے ہیں۔ آپریشن در یودھن کے بعد فوراً آپریشن چکر ویوہ سامنے آیا ہے، صحافی جمشید خان اور مایا بھوشن ناگو نکر جیسے جانناز صحافیوں نے دستک دی ہے مجھے فخر ہے ان دونوں نے ہی مجھ کو کیمرہ پکڑنا سکھایا ہے اور جب میں تہلکہ میں تھا تو وہ میرے ساتھی تھے تمام ٹیلی ویژن چینل اسٹنگ آپریشن کے باقاعدہ سیل کھول رہے ہیں۔ میری یہ دلی خواہش ہے کہ ایک دن سرکار کو براپوسٹ ڈاٹ کام کے ایڈیٹر انوودھ بہل کو ہندوستان میں اسٹنگ آپریشن شروع کرانے کے لیے ضرور اعزاز سے نوازے۔ میں نے بہت سے اسٹنگ آپریشن جیسے فالن ہیروز، آپریشن ویسٹ اینڈ، آپریشن در یودھن میں حصہ لیا مجھ کو فخر ہے کہ میں نے کبھی یہ نہیں سوچا کہ میں اس طرح کے آپریشن چلا کر مالی فائدہ حاصل کروں جبکہ بہت سے لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ صحافی اسٹنگ آپریشن سے مالی فائدہ اٹھا رہے ہیں، دولت کما رہے ہیں ایسے الزامات بنیادی اور اساسی ایٹوز سے توجہ ہٹانے کے لیے لگائے جا رہے ہیں۔ اسٹنگ آپریشن کا اپنا ایک صحافتی جواز ہے ”آپریشن“ انجام دینے والوں کو کئی اہم باتوں کو مد نظر رکھنا ہوتا ہے۔“

لیکن این ڈی ٹی وی 24x7 کی نیٹنگ ایڈیٹر برکھادت ایسے اسٹنگ آپریشنوں کی پوری طرح حمایت نہیں کرتیں۔ ان کا کہنا ہے:

”اب تو مجھے بھی لوگ مشکوک نظروں سے دیکھنے لگے ہیں۔ اب یہ سوالات اٹھنے لگے ہیں کہ کیا صحافیوں کو اپنا شکار پھانسنے کے لیے شیرالے کر یا چوہے دانی لے کر چلنا چاہئے؟ کیا ہم کو چیک بک صحافت کرنی چاہئے۔ آج ہم نوٹوں کا بنڈل لے کر نکل پڑتے ہیں اور سفر شروع کرنے سے قبل ہی ہمیں اپنی منزل کا پتہ ہوتا ہے (یعنی ہم جانتے ہیں کہ ہمیں کس کو پھانسنے ہے) اس سلسلے میں وہی پرانی دلیل دی جاتی ہے کہ بعض اسٹوری حاصل کرنے کے لیے دوسرا کوئی راستہ نہیں ہوتا۔“

وہ اس طریقہ کار پر بہت سے سوالات کھڑے کرتی ہیں۔ روز نامہ ہندوستان ٹائمز کے ۲۶ دسمبر ۲۰۰۵ء کے شمارے میں انھوں نے اپنے مضمون میں لکھا ہے:

”کولمبیا یونیورسٹی کے جرنلزم اسکول میں جہاں میں نے تعلیم حاصل کی، میرے استاد پروفیسر زیک واقعہ سناتے تھے۔ ۱۹۷۰ء کی دہائی میں امریکی اخبار شیکاگو سن ٹائمز نے ان پولیس والوں اور افسران کے خلاف کارروائی کرنے کا فیصلہ کیا جو شراب کا لائسنس دینے کے عوض بھاری رشوت لیتے تھے۔ لہذا ۷۱ پورٹروں کو ایک بار یعنی شراب خانہ کھولنے کی ذمہ داری دی گئی۔ انھوں نے میرا نام سے ایک بار کھولا اور یہ اعلان کر دیا کہ آپ یہاں سے سستی سے سستی شراب حاصل کر سکتے ہیں۔ پلان کامیاب رہا اور پولیس انسپکٹر رشوت مانگنے آنے لگے۔ یہ بار چار ماہ تک چلا اور تقریباً روزانہ پولیس رشوت لینے پہنچ جاتی تھی۔ پورٹروں نے خفیہ کیمروں کا استعمال کیا اور انھیں رنگے ہاتھوں پکڑ لیا۔ بار بند

کر دیا گیا اور یہ اسٹوری ۲۵ قسطوں میں اخبار میں شائع ہوئی۔ اسے مختلف ایوارڈز حاصل ہوئے مگر پلٹرا ایوارڈ نہیں مل سکا۔ اس کا فیصلہ کرنے والی جیوری نے اس طریقہ کار کو تسلیم نہیں کیا۔ حالانکہ رپورٹروں نے یہ دلیل دی کہ انھوں نے کوئی مصنوعی لالچ نہیں دیا، میز پر جان بوجھ کر رشوت میں پیسے نہیں رکھے گئے۔ انھوں نے تو واقعی ایک اصلی بار کھولا تھا تا کہ وہ یہ دکھا سکیں کہ چھوٹے موٹے کاروباریوں کو کس طرح روزانہ بدعنوان لوگوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، مگر جیوری نے رپورٹروں کی یہ دلیل تسلیم نہیں کی۔“

برکھادت کا کہنا ہے:

”میرے نزدیک وہ اسٹنگ آپریشن سب سے معتبر ہے جس میں اس وقت خفیہ کیمرہ استعمال کیا جائے جب واقعتاً کوئی بدعنوانی ہو رہی ہو۔ دوسرے لفظوں میں بدعنوانی اگر ہو رہی ہے تو اس کو پکڑنا اور بے نقاب کرنا معتبر اسٹنگ آپریشن ہے، خواہ کیمرے کا استعمال ہو یا نہ ہو۔ موجودہ صورت حال یا ”پھنساؤ صحافت“ رپورٹروں کے اصل رول یا ان کے اصل فرائض کو دھندلا کر رہی ہے۔ ہم پیشہ ور جاسوس یا ایکٹرن کر دوسروں کے کام کرنے لگے ہیں۔ تہلکہ والوں نے اپنے اسٹنگ آپریشن میں کال گرلز کو استعمال کیا تھا یا کم از کم وہ عورتیں خود کو کال گرلز پوز کر رہی تھیں۔ اس کا مقصد تجربہ کار لوگوں کو نرم کر کے راہ راست پر لانا تھا۔ آپریشن در یودھن میں جو آواز سنائی دیتی ہے وہ کسی سابق انٹورنس سیلر کی محسوس ہوتی ہے۔ اگر یہ سلسلہ جاری رہا تو ایک وقت ایسا آئے گا جب حقیقی اطلاعات حاصل کرنے کا سرچشمہ خشک ہو جائے گا اور پھر اطلاعات کی حصولیابی کا ایک ہی راستہ بچے گا اور وہ ہوگا، سورس یعنی ذریعہ۔“

جبکہ سی۔فو (Cfore) کے ڈائریکٹر یٹھونٹ دیش مکھ ایسے آپریشنوں کی مکمل تائید و حمایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یومیہ زندگی میں در آئے کرپشن کو اگر صحافی بے نقاب نہیں کرے گا تو کون کرے گا۔ لیکن وہ اسٹنگ آپریشنوں میں پاکیزگی پر زور دیتے ہیں۔ بقول ان کے تہلکہ انکشافات کے وقت سی و وٹرنے زی نیوز کے لیے ایک رائے شماری کروائی تھی جس میں ۹۵ فیصد لوگوں کا جواب تھا کہ سیاسی حلقوں کو بدعنوانوں سے پاک کرنے کے لیے ایسے اسٹنگ آپریشنوں میں پاکیزگی ہونی چاہئے۔ پانچ سال بعد بھی یہ بنیادی نظریہ تبدیل نہیں ہوا ہے۔ لیکن بقول ان کے ایسے اسٹنگ آپریشنوں کے جواز پر شکوک و شبہات کی انگلی اٹھائی جاسکتی ہے، مگر اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اس نے سیاست، تجارت اور سماج سے کرپشن کو ختم کرنے میں مدد دی ہے۔ ممکن ہے کہ ایسے آپریشنوں کے پس پردہ مالی مقاصد کی کارفرمائی ہو مگر اسے کون نظر انداز کر سکتا ہے کہ ہارس ٹریڈنگ سے لے کر پارلیمنٹ کے وقار کو داغدار کرنے والوں کی شناخت کرنے میں ان سے مدد ملی ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”بعض لوگ الیکٹرانک میڈیا کے اس رول کے جواز پر انگلی اٹھا سکتے ہیں، مگر میں ایسے لوگوں سے پوچھنا چاہتا ہوں

کہ اگر میڈیا نے واج ڈاگ کا کام نہیں کیا تو پھر کون کرے گا۔ میڈیا کی مانند عدلیہ پر بھی اس وقت ضرورت سے زیادہ سرگرم ہونے کا الزام لگایا جاتا ہے جب وہ ایسا کچھ کرنا چاہتی ہے۔ جو لوگ بدعنوان ہیں ان کو عوام کے سامنے اپنے کرتوتوں کے تئیں جوابدہ ہونا چاہئے اور میڈیا بھی عوام کے تئیں جوابدہ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آج میڈیا اپنا یہ فرض بحسن و خوبی نبھ رہا ہے۔“

تاہم اسی کے ساتھ یٹھونٹ دیش مکھ عوامی مفاد والے اسٹنگ آپریشنوں اور سنسنی خیزی والے اسٹنگ آپریشنوں میں فرق بھی کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ سنسنی خیزی والے آپریشن نہیں ہونے چاہئیں۔ اس ضمن میں وہ ایک رپورٹ کے امینا بھ بچن کی بیماری کے وقت اسپتال میں ایک ڈاکٹر کے بھیس میں ان کے کمرے میں گھس جانے کا واقعہ بھی پیش کرتے ہیں اور اسے عوامی مفاد والا آپریشن نہیں مانتے (خیال رہے کہ ٹی وی

چینل آج تک کی ایک رپورٹ نے یہ حرکت کی تھی مگر بعد میں چینل نے اس خبر کی تردید کی تھی)

اس سلسلے میں وہ بعض مغربی ملکوں کی مثال دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہاں کسی شخص کے گھریلو دفتر میں خفیہ کیمرے کا استعمال ممنوع ہے اور یہی وجہ ہے کہ امریکا کے ایک صدر کو اپنے سیاسی حریف کو خفیہ کیمرے کے ذریعے پکڑنے کی کوشش میں رسوا ہو کر مستعفی ہونا پڑا تھا۔ لیکن چونکہ ہندوستان میں ایسا کوئی قانون نہیں ہے اس لیے یہاں کے صحافی بجا طور پر خفیہ کیمروں کا استعمال کر سکتے ہیں۔ میں ہندوستانی صحافیوں کا موازنہ امریکی صحافیوں سے نہیں کر رہا، البتہ جو فرق ہے اس کو اجاگر کر رہا ہوں۔ وہ سوال کرتے ہیں کہ امریکا میں ایف بی آئی ہر سال ڈیڑھ دو سو اسٹنگ آپریشن کرتا ہے مگر کیا ہندوستان میں عوامی زندگی میں بدعنوانیوں کو بے نقاب کرنے کے لیے سی بی آئی نے کوئی اسٹنگ آپریشن کیا؟ اب ایسی صورت حال میں اس کھائی کو کون پائے گا؟ لہذا ہندوستانی میڈیا آگے آیا ہے اور وہ اس کھائی کو پائے کا فریضہ انجام دے رہا ہے۔

اس سلسلے میں ہم نے مختلف شعبوں کے لوگوں سے گفت و شنید کی تو الگ الگ رائیں سامنے آئیں۔ جہاں ایک طبقہ ایسے اسٹنگ آپریشنوں کو جائز سمجھتا ہے وہیں دوسرا طبقہ سرے سے ان کو مسترد کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ان آپریشنوں کی قانونی اجازت نہیں دی جانی چاہئے۔ کچھ لوگ بعض تحفظات کے ساتھ اس کی اجازت دیتے ہیں، لیکن یہ بھی کہتے ہیں کہ ان آپریشنوں کا مقصد بدعنوانیوں کو بے نقاب کرنا ہو نا چاہئے نہ کہ سنسنی خیزی پیدا کرنا۔ میڈیا کو زیادہ سے زیادہ آزادی دینے کی حمایت کرنے والوں کا کہنا ہے کہ ان آپریشنوں پر کوئی روک ٹوک نہیں ہونی چاہئے اور ایسا کرنے والوں کے خلاف کوئی کارروائی بھی نہیں ہونی چاہئے۔ جبکہ بیشتر لوگوں کا خیال ہے کہ اسٹنگ آپریشنوں کی آڑ میں کردار کشی کی اجازت نہیں دی جانی چاہئے اور اگر کسی ٹی وی چینل کے اسٹنگ آپریشن میں کسی شخص کی کردار کشی کی گئی ہے تو اس کو اس چینل کے خلاف ہتک عزت کا مقدمہ قائم کرنے کی قانونی اجازت ہونی چاہئے اور اگر واقعی کردار کشی کے مقصد سے وہ آپریشن کیا گیا ہے تو اس کے ذمہ داروں کو قرار واقعی سزا ملنی چاہئے۔ ایسے قوانین تو موجود ہیں اور ان کا سہارا لے کر امن و رما اور شکستی کپور جیسے لوگوں نے انڈیا ٹی وی کے خلاف قانونی کارروائی بھی کی ہے، لیکن ایسی کوششوں کے کیسے نتائج برآمد ہوتے ہیں اس بارے میں یقین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے۔

جب ہم نے خفیہ ایجنسیوں کے بعض ذرائع سے (جن کو عرف عام میں جاسوس کہا جاتا ہے) یہ سوال کیا کہ کیا نیوز چینل والے جاسوسی کر کے ان کے دائرہ کار میں مداخلت تو نہیں کر رہے ہیں تو انھوں نے کہا کہ نہیں یہ مداخلت نہیں ہے۔ اگر ان آپریشنوں کا مقصد بدعنوانیوں کو بے نقاب کرنا ہے، رشوت ستانی کے خلاف لوگوں کو بیدار کرنا ہے، کرپٹ افسران کو لوگوں کے سامنے ننگا کرنا ہے اور سسٹم میں موجود خرابیوں کو طشت از بام کرنا ہے تو اس میں کوئی برائی نہیں ہے۔ نیوز چینل کے رپورٹرز بھی جاسوسی کر سکتے ہیں لیکن اس میں بہت احتیاط برتنے کی ضرورت ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ جاسوسی کی آڑ میں اور نئی نئی اسٹوری تلاش کرنے کی ہوس میں بے قصور لوگوں کو قصور وار ٹھہرا دیا جائے اور جو لوگ کرپٹ اور بدعنوان نہیں ہیں، شبہات کی بنیاد پر ان کو بھی کرپٹ اور بدعنوان قرار دے دیا جائے۔ ان ذرائع کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر ان اسٹنگ آپریشنوں کی آڑ میں کسی کی کردار کشی کی جا رہی ہو، وہ عمداً ہو یا نادانستگی میں کردار کشی کا پہلو نکلتا ہو تو اس کی قطعاً اجازت نہیں دی جانی چاہئے۔ اس لئے نہیں کہ وہ جاسوسی کرنے کے دوسروں کے کاموں میں مداخلت کر رہے ہیں، بلکہ اس لئے کہ ان کی نام نہاد جاسوسی سے سماج میں عدم تحفظ کا احساس پیدا ہو سکتا ہے۔ ان کو اس کی بھی اجازت نہیں دی جانی چاہئے کہ وہ بات بے بات جاسوسی کرنے نکل پڑیں۔ بہت خاص حالات میں ہی اس کی اجازت دی جانی چاہئے۔ اگر ان کی کوششوں سے سماج کو مختلف برائیوں سے پاک کرنے میں مدد ملے تو اس کی ضرورت سٹانس کی جانی چاہئے لیکن اگر اس کے برعکس نتائج برآمد ہوں تو اس کی قطعاً اجازت نہیں ملنی چاہئے۔ یہ ذرائع زور دے کر کہتے ہیں کہ اسٹنگ آپریشن اور کردار کشی میں فرق

کو نہ صرف سمجھنا چاہئے بلکہ کردار کشی سے ہر حال میں پرہیز کرنا چاہئے اور اگر کوئی جان بوجھ کر ایسا کرتا ہے تو اس کے خلاف قانونی کارروائی ضرور کی جانی چاہئے۔

ایک بات یہ بار بار اٹھائی جاتی ہے کہ میڈیا اسٹنگ آپریشن کی آڑ میں لوگوں کی ذاتی زندگی میں جھانکنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس سلسلے میں شاہد کپور اور قرینہ کپور کا واقعہ مثال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ ایک ٹی وی چینل نے ان دونوں کے قابل اعتراض مناظر کو محض اس لئے بار بار دکھایا تا کہ ناظرین میں سنسنی پیدا ہو اور ان کے ذہن میں مذکورہ چینل کا نام بیٹھ جائے۔ ورنہ اخلاقی طور پر اس کی کوئی گنجائش نہیں تھی کہ ان دونوں کے بوس و کنار کے فحش مناظر دکھائے جاتے۔ اگر ایسے مناظر کو دکھانے کی اجازت دیدی جائے تو کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ لوگ دوسروں کی خواب گاہوں میں بھی جھانکنا اپنا وظیفہ بنا لیں اور جس طرح لیڈی ڈانکا کو پاپا رازی فوٹو گرافروں کے دست برد سے بچنے کی کوشش میں اپنی جان گوانی پڑی اسی طرح یہاں شرفاء کو ایسی آہنی خواب گاہیں بنانی پڑ جائیں جن میں پرندہ بھی پر نہ مار سکے اور جاسوس نمائندگیاں ان کی دیواروں سے سرکلر لگیں۔

اس بات کی تائید ایک بہت بڑا حلقہ کرتا ہے کہ اپنی طرف لوگوں کی توجہ مبذول کرانے کے لئے اس قسم کے آپریشن کئے جاتے ہیں۔ این ڈی ٹی وی کے ایک پروگرام میں ممبئی کے ایک مڈر صحافی نکھل واگھلے نے بھی اس کی تائید کی اور بتایا کہ جب ممبئی سے ہندوستان ٹائمز کا ایڈیشن شروع ہونے والا تھا تو اس کو ایسا کوئی اسکینڈل چاہئے تھا جس کے سہارے وہ لوگوں کی توجہ اپنی جانب مبذول کر سکے اور اسے ایک ایسا اسکینڈل مل گیا اور وہ تھا فلم اداکار سلمان خان اور اداکارہ ایشوریا رائے کے مابین ہوئی بات چیت۔ جس میں سلمان خان نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس کا تعلق مافیا ڈانوں سے ہے اور اسے ممبئی بم دھماکوں کی پیشگی اطلاع تھی۔ واضح رہے کہ یہ ٹیپ چار سال پرانا تھا اور باخبر لوگوں کا کہنا تھا کہ وہ ٹیپ پولس نے خود ہی فراہم کیا تھا، حالانکہ اس نے چار سال کے دوران اس کی بنیاد پر کوئی کارروائی نہیں کی، لیکن جب اس ٹیپ کی تفصیلات ہندوستان ٹائمز میں شائع ہوئیں اور ٹی وی چینلوں پر اسے دکھایا گیا تو سلمان خان کے خلاف ایک طوفان برپا ہو گیا اور میڈیا نے اس سلسلے میں اپنے فیصلے خود سنادے۔ تاہم نکھل واگھلے جیسے لوگوں نے کہا کہ میڈیا نے اس معاملے میں لوگوں کے گھروں میں جھانکنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ ان کی اور ان جیسے دیگر باخبر لوگوں کی باتوں سے ایک نتیجہ یہ بھی نکلا کہ میڈیا نے اس کیس میں تاک جھانک نہ کی ہو مگر وہ اکثر و بیشتر یہ جرم کرتا رہتا ہے۔ لیکن میڈیا کی گوش مالی کسی بھی طرف سے نہیں ہوتی۔ نہ ایسے قوانین ہیں جن سے اس کو روکا جاسکے اور نہ ہی پریس کونسل آف انڈیا میں اتنی طاقت ہے کہ وہ کردار کشی کرنے والے چینلوں کے خلاف کوئی کارروائی کر سکے۔ پریس کونسل آف انڈیا ایک ایسا شیر ہے جس کے دانت نکال لیے گئے ہیں اور جس کے ناخن اکھیڑ دئے گئے ہیں۔ یہ بات بھی بار بار اٹھتی ہے کہ پریس کونسل آف انڈیا کو اتنے اختیارات دئے جانے چاہئیں کہ وہ اپنے طور پر کارروائی کر سکے، لیکن اس سمت میں کوئی قدم نہیں اٹھایا جاتا۔ اگر کسی معاملے نے بہت طول پکڑا تو اس سے زیادہ کچھ نہیں ہوتا کہ پریس کونسل اس کی مذمت کر دے اور آئندہ اس قسم کی رپورٹنگ سے اجتناب کرنے کی تلقین کر دے۔

ضابطہ اخلاق

ان اسٹنگ آپریشنوں نے بہت سے سوالات کھڑے کر دیئے ہیں اور یہ پوچھا جانے لگا ہے کہ اپنی شناخت چھپا کر اور خفیہ کیمرہ لے کر نکل پڑنا اور لوگوں کو چھسنا کر بے نقاب کرنا کہاں تک جائز ہے۔ اس سلسلے میں شعبہ جرنلزم ماس میڈیا مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شافع قدوائی کہتے ہیں:

”صحافیوں کو اپنے ضابطہ اخلاق کی پاسداری کرنے کی تلقین کرنے والے شاید پریس کونسل کے مقررہ ضابطہ اخلاق سے پوری طرح واقف نہیں ہیں ورنہ شاید یہ مطالبہ نہیں کرتے۔ کسی اچھے مقصد کے حصول کے لیے کیا ناروا طرز عمل اختیار کیا جاسکتا ہے، یہ ایک ایسا اخلاقی سوال ہے جس پر زمانہ قدیم سے بحث ہو رہی ہے۔ ماہرین نشریات، نفسیات اور ابلاغ عامہ کی اکثریت کا خیال ہے کہ عوام کے وسیع تر مفاد کے پیش نظر اگر غیر اخلاقی وسائل بھی استعمال کیے جائیں تو اس میں چنداں مضائقہ نہیں کہ کبھی کبھی غیر اخلاقی طرز عمل سے بھی اخلاقی اقدار کی بازیافت کی جاسکتی ہے۔“

وہ آگے کہتے ہیں کہ ممبران پارلیمنٹ کو جس اسٹنگ آپریشن سے گزارا گیا ہے، اس کا تعلق تفتیشی صحافت سے ہے۔ تفتیشی صحافت اصلاً عوامی خدمت کی صحافت (پبلک سروس جرنلزم) ہے یعنی صحافی اعلیٰ سطح پر موجود بدعنوانی کو بے نقاب کرنے کے لیے ایک ماہر سرانگرساں کی طرح کام کرتا ہے اور عوام کو غلط کاریوں سے واقف کرا کر متعلقہ سربراہان کو مستعفی ہونے پر مجبور کرتا ہے۔ پریس کونسل نے صحافت کے آداب معین کرتے ہوئے کہا ہے کہ تفتیشی صحافت لازماً تین اجزاء پر مشتمل ہونی چاہئے۔

(1) تفتیشی صحافت کی پوری کارروائی صحافی کو سرانجام دینا چاہئے اور وہ کسی اور کی تفتیش یا اس کی کارروائی کی محض رپورٹنگ نہ کرے۔

(2) تفتیشی صحافت کے لیے جس موضوع کا انتخاب کیا گیا ہو اس میں عوام کو گہری دلچسپی ہو۔

(3) تفتیشی صحافت کو اس صورت میں بروئے عمل لانا چاہئے جب عوام سے سچ کو پوشیدہ رکھنے کی شعوری کوشش کی جا رہی ہو۔

مندرجہ بالا نکات سے واضح ہوتا ہے کہ تفتیشی صحافی خود پورے واقعہ کی گہرائی سے چھان بین کرے اور واقعات کی تصدیق کرے اور سنی سنائی باتوں یا کسی دوسرے کے جمع کردہ شواہد پر انحصار نہ کرے۔ تفتیشی صحافی عجلت سے بالکل کام نہ لے اور واقعات کی تصدیق کئی اور ذرائع سے بھی کرے۔ تفتیش کے نتائج کو ممکنہ معروضیت اور غیر جانبداری کے ساتھ پیش کیا جائے اور ملزم کو بھی صفائی کا پورا موقع دیا جائے۔ تفتیشی صحافی کا رول ایک جج کی طرح ہونا چاہئے یعنی ہر شخص کو اس وقت تک بے گناہ سمجھنا چاہئے جب تک اس پر الزام حتمی طور پر ثابت نہ ہو جائے۔ پریس کونسل کے مطابق تفتیشی رپورٹ بالکل یکطرفہ نہیں ہونی چاہئے اور پیش کش کا انداز دلجو، معتدل اور غیر جارحانہ ہونا چاہئے۔ سنسنی خیزی سے عملاً اجتناب کرنا چاہئے۔

پریس کونسل کے ضابطہ اخلاق کی مختصر وضاحت سے ظاہر ہوتا ہے کہ انڈیائی وی، کوبرا پوسٹ ڈاٹ کام اور اسٹار نیوز نے آپریشن دریو دھن اور چکرو یوہ کے ذریعہ جن حقائق کو پیش کیا وہ بڑی حد تک صحافتی ضابطہ اخلاق کے تحت آتے ہیں۔ صحافیوں نے پوری ذمہ داری کے ساتھ رپورٹنگ کی اور کئی ہفتوں کی محنت کے بعد جب خود ممبران پارلیمنٹ غیر قانونی طور پر رقم لینے کے لیے تیار ہو گئے تو پھر خفیہ کیمرے سے اس کارروائی کی ریکارڈنگ کی گئی۔ ممبران پارلیمنٹ سے متعلق ہر بات عوام جاننا چاہتے ہیں، لہذا ان کی سرگرمیوں کو مرکز توجہ بنانا بالکل حق بجانب تھا۔

اسٹنگ آپریشن ہر چند کہ صحافتی ضابطہ اخلاق سے کسی نوع کے انحراف کو خاطر نشان نہیں کرتا مگر ٹی وی چینلوں نے پیش کش کی سطح پر ضرور سنسنی خیزی کو اپنی توجہ کا اولین مرکز بنایا۔ ٹی وی پر رپورٹ جس طرح پیش کی گئی اس میں ہندوستان کے سب سے مقتدر ادارہ پارلیمنٹ میں بدعنوانی پر انفسوس کے بجائے اس سے لطف اندوز ہونے یا عوام کو ایک چٹھی اسٹوری سے واقف کرانے کو بنیادی اہمیت حاصل تھی۔ اسٹوری پیش کرنے والے ون ڈے کرکٹ میچ کی طرح کمٹری کر رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایک روزہ کرکٹ میچ کی سنسنی خیزی اور اس سے وابستہ تفریح ہی

سب کچھ نہیں ہوتی۔

لیکن بزرگ صحافی محفوظ الرحمن گناہ کی ترغیب دے کر گناہگار کو پھانسنے کے عمل کی مخالفت کرتے ہیں اور اسے غیر اخلاقی طریقہ بتاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”بدعنوان لوگوں کو بے نقاب کرنے اور اس طرح سماج کی خدمت کرنے کے بلند آہنگ دعوے دراصل ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہیں جو کھانے والے دانتوں سے بالکل الگ ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ کرپشن کے دلدل میں پھنسنے ہمارے سماج میں چھوٹے سے لے کر بڑے اسٹنگ آپریشنوں کا ایک خاص رول دکھائی دیتا ہے اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ کرپشن کی لعنت اس سطح تک پہنچ چکی ہے کہ جال بچھا کر خفیہ کیمروں کے استعمال کے ذریعہ ہی قصور واروں کو بے نقاب کیا جاسکتا ہے، لیکن اس معاملے میں نہ تو قانونی و اخلاقی قدروں کو نظر انداز کیا جانا چاہئے، نہ ہر کہہ و مہمہ کو یہ آزادی دی جانی چاہئے کہ وہ اپنے طور پر جو چاہے کرے۔ یہ بے قید آزادی بجائے خود کرپشن کی لعنت میں اضافہ اور مفادات حاصل کی تقویت کا سبب بن سکتی ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس ملک میں ہمہ قسم کی بدعنوانی کے پس پشت عام طور پر بڑے کاروباری سیاستداں اور افسر شاہی پر مشتمل وہ ٹکون ہی ہوا کرتا ہے، جو بوجہ اتنا طاقتور بن چکا ہے کہ اسے آسانی سے لگام دینا اگر ناممکن نہیں تو انتہائی مشکل ضرور بن گیا ہے۔ اور اگر باریک بینی کے ساتھ جائزہ لیا جائے تو اسٹنگ آپریشنوں کے پس پشت بالواسطہ یا براہ راست اس ٹکون کی کارفرمائی کا مشاہدہ بہر حال کیا جاسکتا ہے۔ اسٹنگ آپریشنوں کے حوالہ سے اس سوال کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ کیا ہمہ قسم کی ترغیب و تحریص کا حربہ استعمال کر کے اپنے بچھائے ہوئے جال میں کسی کو پھنسا لینا اخلاقی اور قانونی دونوں ہی اعتبار سے درست ہو سکتا ہے؟ کیا آپ کسی ایسے شخص کو مجرم یا ملزم قرار دے سکتے ہیں جو آپ کی حوصلہ افزائی اور ترغیب و تحریص کے بغیر متعلقہ جرم کا ارتکاب نہ کرتا؟ ترغیب و تحریص اور اپنے بچھائے ہوئے جال میں تقریباً زبردستی کھینچ لانے کی مثالیں ہر اسٹنگ آپریشن میں ملتی ہیں۔ شکتی کپور اور امن ورما کے معاملے کو ہی لے لیجئے۔ ان کے پیچھے ان دو لڑکیوں کو لگا دیا گیا جن کا انداز خود سپردگی چھپائے نہیں چھپ رہا تھا۔ نوجوان خوبصورت بھی سنوری کوئی لڑکی اگر کپلے آم کی طرح کسی کی جھولی میں گر پڑنے کے لیے بیتاب ہو اور اس کے قدم بہک جاتے ہوں، وہ دعوت گناہ کو ٹھکرا دینے اور اپنے آپ کو کنٹرول کر سکنے کی پوزیشن میں نہ رہ جاتا ہو تو کیا سارا قصور اسی کے سر منڈھ دیا جائے گا؟ گناہ کی ترغیب دینا کیا بجائے خود گناہ نہیں ہے؟ شکتی کپور اور امن ورما کا تعلق جس دنیا سے ہے اس میں عام طور پر عصمت و عفت کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی جاتی ہے، تاہم یہ حقیقت اپنی جگہ پر ہے کہ ان دونوں نے بذات خود کسی لڑکی کو نہ تو دریافت کیا تھا نہ اس سے رابطہ قائم کیا تھا۔ انھیں دریافت اور نشان زد اس چینل نے کیا تھا جس نے اسٹنگ آپریشن ترتیب دیا تھا، جس نے انھیں پھنسانے کے لیے جال بنا تھا اور اپنی ”وش کنیاؤں“ کو ہدایت دی تھی کہ جس طرح بھی ممکن ہو اپنے شکار کو ڈس لیں۔ اب وشوا متر جیسے لوگ کہاں ملیں گے جن کی تپتیا کو بھنگ کرنے کے لیے میزکانے جتنے بھی روپ بہروپ بھرے، جتنے بھی حربے استعمال کیے، ناکامی ان کا مقدر بن گئی۔ ترغیب گناہ، کسی کو رجھانا، لبھانا اور جنسی عمل پر آمادہ کرنا اخلاقی اعتبار سے تو غلط اور قابل مذمت ہے ہی، قانون بھی عام حالات میں غالباً اس کی اجازت نہیں دیتا۔ ایک عام عورت اگر اس طرح کی حرکت کرتی دیکھی جاتی ہے تو اس کا چالان کر دیا جاتا ہے، لیکن نہ جانے کیوں ٹی وی چینلوں کی میزکانوں تک قانون کے لمبے ہاتھ پہنچنے سے قاصر رہتے ہیں۔ ترغیب کے علاوہ تحریص کا عمل بھی اخلاقی اور غالباً قانون کی نگاہ میں بھی ناپسندیدہ ہی قرار پائے گا۔ آپ ایک شخص کو پیسے کا لالچ دیتے ہیں، اس سے کچھ مراعات حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور جب وہ آپ کے جال میں پھنس جاتا ہے تو خفیہ کیمرے سے تصویریں اتار کر اسے مجرموں کے کٹہرے میں لاکھڑا کرتے ہیں۔ رشوت لے کر سوال پوچھنے اور ممبران پارلیمنٹ

کے لیے مخصوص علاقائی ترقیاتی فنڈ کے حوالہ سے سودے بازی کے سلسلے میں جن لوگوں کو مجرموں کے کٹہرے میں لاکھڑا کیا گیا ان سب کے ساتھ یہی تو ہوا کہ پہلے انہیں نشان زد کیا گیا، پھر ان کے گرد جال بچھایا گیا، ان کے تعلق سے ترغیب و تحریص کے تمام حربے استعمال کیے گئے اور جب وہ بشری کمزوری کے تحت جال میں پھنس گئے تو انہیں گردن زنی قرار دیدیا گیا۔ جن صحافیوں نے اس مہم میں حصہ لیا انہوں نے بے تکان جھوٹ بولے، اپنی شناخت چھپائی، اپنے شکاروں کو رشوت دی، انہیں جی بھر کر دھوکہ دیا۔ کیا اس عمل کو صحافتی اخلاقیات سے ادنیٰ درجے میں بھی ہم آہنگ کیا جاسکتا ہے؟ حقیقت تو یہ ہے کہ اسٹنگ آپریشنوں کی صحافت نے تمام اعلیٰ صحافتی قدروں کو پامال کر کے رکھ دیا ہے۔ اب اہل صحافت کو چاہئے کہ وہ صحافتی اخلاقیات کی ایک نئی کتاب مرتب کریں جس کے صفحہ اول پر جلی حروف میں لکھا جائے کہ دھوکہ دینا، جھوٹ بولنا، روپ بہروپ بھرنا اور عورت کو بطور چارہ استعمال کرنا، کسی بھی اعتبار سے نہ تو غلط ہے، نہ ناپسندیدہ۔ کسی بھی ”اعلیٰ“ مقصد کے حصول کے لیے کوئی بھی ذریعہ استعمال کیا جاسکتا ہے، خواہ وہ قانون و اخلاق کی نظر میں انتہائی ناپسندیدہ کیوں نہ ہو۔ اور اس کے نتیجے میں انسانیت خاک بہ سرپا بہرہ نہ کھدروں میں سرچھپاتی کیوں نہ پھرے۔“

ایسا نہیں ہے کہ میڈیا کو کچھ بھی کرنے کی آزادی ہے۔ اس پر بھی پابندیاں ہیں اور اس کے لئے بھی ضابطہ اخلاق مقرر ہے لیکن سوال یہ ہے کہ میڈیا والے اس ضابطہ اخلاق پر عمل کرتے ہیں یا نہیں اور اگر کرتے ہیں تو کتنا کرتے ہیں۔ تقریباً تمام آزاد اور جمہوری ممالک میں میڈیا والوں کے لئے ضابطہ اخلاق مقرر کیا گیا ہے اور بیشتر ملکوں نے اس سلسلے میں امریکی ضابطہ اخلاق کو بنیاد بنایا ہے۔

ہندوستان میں پریس کونسل آف انڈیا اور آل انڈیا نیوز پیپر ایڈیٹرز کانفرنس نے میڈیا کے لئے قواعد و ضوابط طے کئے ہیں۔ ان کے مطابق صحافیوں کو اپنا پیشہ ایک مقدس پیشہ سمجھنا چاہئے اور اس کی تقدیس سے کھینا نہیں چاہئے۔ ایک صحافی کو بنیادی انسانی حقوق اور قانون کے تئیں جواب دہی کا بھی پاس و لحاظ رکھنا چاہئے۔ انصاف کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑنا چاہئے۔ اس کو ایسی رپورٹوں اور تبصروں سے پرہیز کرنا چاہئے جن کے دامن ملک میں بد امنی اور منافرانہ کشیدگی پھیلانے کے امکانات سے پر ہوں۔ فرقہ وارانہ طور پر حساس خبروں کے سلسلے میں اس کو زیادہ ہوشیار رہنا چاہئے۔ فسادات کی کورتج کے وقت فساد یوں کے نام، مذہب اور ذات برادری کی شناخت کو پوشیدہ رکھنا چاہئے۔ صحافی ایسی خبروں سے بھی پرہیز کریں جن سے ملکی سالمیت و قومی ہم آہنگی کو خطرہ پیدا ہونے کا احتمال ہو۔ علاحدگی پسندی کو ہوادینے والے مواد سے بھی بچنا چاہئے۔ رپورٹنگ کے وقت یہ ضرور ذہن میں رہے کہ غلط بات کی تشہیر نہ ہو، بلکہ صرف انہی خبروں کو پیش کیا جائے جو صداقت پر مبنی ہوں انواہ بازی پر نہیں۔ اگر غلطی سے ایسی خبر شائع یا نشر کر دی گئی ہے جو بعد میں جھوٹی ثابت ہو تو اخبار یا نیوز چینل کو اس پر فراخ دلی کے ساتھ معذرت کرنی چاہئے۔ (لیکن عموماً ہوتا یہ ہے کہ الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا والے بھی معذرت تو نہیں کرتے، البتہ یہ شیخی ضرور بگھارتے ہیں کہ ہماری رپورٹنگ کا یہ اثر ہوا اور وہ اثر ہوا۔) صحافی کو چاہئے کہ وہ دوسروں کے اعتماد کا لحاظ رکھے اور آف دی ریکارڈ کہی گئی باتوں کو آن دی ریکارڈ نہ لائے۔ پیشہ ورانہ معاملات میں ذاتی مفادات کو ترجیح نہ دے اور پیسے لے کر یعنی رشوت کھا کر صحافت نہ کرے۔

ان باتوں کی خلاف ورزی کرنے والے صحافیوں کے خلاف کارروائی کرنے کی بھی دفعات موجود ہیں جن میں ایک دفعہ ہتک عزت کے تعلق سے بھی ہے۔ بہت سے لوگ میڈیا کے ہاتھوں ہتک عزت کے شکار بننے کے بعد اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی کرتے ہیں۔ لیکن اس ملک کا قانون ایسا ہے کہ ایسے معاملات میں یا تو بہت جلد فیصلے نہیں ہو پاتے یا ہوتے ہیں تو سزا اتنی ہلکی پھلکی ہوتی ہے کہ اس سے نہ تو غلط قسم کے صحافیوں کی حوصلہ شکنی ہوتی ہے اور نہ مظلوم کو اتنی رقم مل پاتی ہے کہ اس کی رسوائی کا تھوڑا بہت ازالہ ہو سکے۔

الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا کا تقابلی جائزہ

جب الیکٹرانک میڈیا کا دور شروع ہوا اور بالخصوص یکے بعد دیگرے نیوز چینلوں کی بھرمار ہونے لگی تو بڑے اندیشے پیدا ہو گئے تھے اور یہ کہا جانے لگا تھا کہ پرنٹ میڈیا کا دور اب ختم ہونے والا ہے اور الیکٹرانک میڈیا کی بڑی مچھلی پرنٹ میڈیا کی چھوٹی مچھلی کو کھ جائے گی، لیکن یہ اندیشہ اندیشہ ہائے دور دراز ثابت ہوا اور الیکٹرانک میڈیا پرنٹ میڈیا کو کوئی نقصان نہیں پہنچا سکا، بلکہ اس کے برعکس اگر گہرائی سے جائزہ لیں تو پتہ چلے گا کہ دونوں ایک دوسرے کے معاون ثابت ہو رہے ہیں۔ نیوز چینلوں کی آمد کے بعد پرنٹ میڈیا میں اپنی بقا کے تحفظ کا ایک نیا احساس پیدا ہوا اور اس احساس نے پرنٹ میڈیا میں کئی ابعاد جوڑ دئے۔ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ نیشنل ریڈر شپ سروے کے مطابق نیوز چینلوں کا انقلاب آنے کے بعد پرنٹ میڈیا میں دس فیصد کا اضافہ ہوا۔

اب سے تقریباً دس سال پہلے جب سرکردہ نیوز چینل آج تک چوبیس گھنٹے کا ہوا تھا، پرنٹ میڈیا کو لاحق اندیشہ نے اس سے وابستہ صحافیوں کی نینداڑادی تھی اور پرنٹ میڈیا سے الیکٹرانک میڈیا کی جانب صحافیوں کے چھلانگ لگانے کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا تھا اور بے شمار پرنٹ جرنلسٹ الیکٹرانک جرنلسٹ بن گئے۔ اس کے بعد اور بھی کئی چینل آئے مگر اب یہ بھاگ دوڑ ختم سی گئی ہے اور اس سلسلے میں ایک استحکام آ گیا ہے۔ انہی دنوں یعنی اب سے کوئی تین چار سال قبل ایک نیشنل ریڈر شپ سروے کیا گیا تھا جس کے نتائج پرنٹ میڈیا کے لئے انتہائی حوصلہ افزا تھے۔ اس سروے میں بتایا گیا تھا کہ دو سال قبل کل روزنامہ اخبارات کے روزانہ قارئین کی تعداد جہاں تیرہ کروڑ دس لاکھ تھی وہیں وہ دو سال کے اندر پندرہ کروڑ ساٹھ لاکھ تک پہنچ گئی۔ رپورٹ کا یہ بھی کہنا ہے کہ ابھی تقریباً چوبیس کروڑ اسی لاکھ خواندہ قارئین ہیں جو اخبار نہیں پڑھ پاتے، ان تک اخبار نہیں پہنچ پاتا، یعنی ان کے پاس قوت خرید نہیں ہے۔ سروے نے کئی حقائق کا انکشاف کیا۔ مثال کے طور پر پرنٹ میڈیا کے قارئین کا ۴۰ فیصد طبقہ دیہی علاقوں سے تعلق رکھتا ہے، اب لوگ ٹی وی کم دیکھتے ہیں اور یہ بھی واضح ہوا ہے کہ عورتیں بڑی تعداد میں اخبار پڑھتی ہیں، اتنے ٹی وی چینلوں اور انٹرنیٹ کی موجودگی میں بھی آج اخبار کا عام قاری روزانہ تقریباً اٹھارہ منٹ اخبار پڑھتا ہے۔ تاہم رسالوں اور جریدوں کی تعداد میں کمی آئی ہے اور ان کے قارئین کم ہوئے ہیں۔ جریدوں کے قارئین کی تعداد جو ۱۹۹۹ء میں ۹ کروڑ ۴۸ لاکھ رہی ہے، سروے کے وقت گھٹ کر ۸ کروڑ ۶۲ لاکھ تک ہی رہ گئی ہے۔ یہ گراؤ ۲۲ فیصد ہے۔ دراصل اس کی سبب بڑی وجہ یہ ہے کہ روزنامہ اخبارات میں نئے نئے

تجربات کئے جا رہے ہیں اور اخباروں کی شکل و صورت تبدیل ہوتی جا رہی ہے۔ وہ کھلے بازار کے مقابلے میں آگئے ہیں۔ صرف خبر تک ان کا دائرہ محدود نہیں رہ گیا ہے، بلکہ اور بھی بہت سی چیزیں اس میں درآئی ہیں۔ چھوٹے قصبوں کے اخبارات میں مقامی رنگ زیادہ ہوتا ہے۔ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اب تو بعض بڑے اخباروں میں بھی ”مقامیت“ نظر آنے لگی ہے۔ بعض روزنامہ اخبارات دو دو چار صفحات کے مقامی ضمیمے بھی نکالتے ہیں۔ ان اخباروں میں وہ سب کچھ مل جاتا ہے جو پہلے صرف میگزینوں میں پڑھنے کو ملتا تھا۔ یہاں تک کہ وہ تحقیقاتی رپورٹیں جو پہلے صرف جریدوں میں نظر آتی تھیں، اب روزناموں میں بھی خوب دکھائی دیتی ہیں۔ ان اسباب نے میگزین کے قارئین کا دائرہ محدود کر دیا ہے۔ گویا بڑے اخبارات ہفت روزہ اخباروں کے بدل بنتے جا رہے ہیں۔

آئیے اب الیکٹرانک میڈیا کے تناظر میں پرنٹ میڈیا کا جائزہ لیں۔ ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ دونوں ایک دوسرے کے معاون ہیں اور پرنٹ میڈیا میں جس اضافے کی بات ابھی کی گئی ہے اس میں الیکٹرانک میڈیا کا بھی بڑا ہاتھ ہے۔ دراصل الیکٹرانک میڈیا نے خبر کو نئی شکل و صورت عطا کی ہے۔ اس نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اب کوئی بھی فرد خبر بن سکتا ہے یا خبر بنا سکتا ہے۔ پہلے جس عام آدمی پر توجہ نہیں دی جاتی تھی اب وہ بھی خبر کے وسیع امکانات اپنے دامن میں رکھ سکتا ہے۔ لیکن نیوز چینلوں کی ایک خامی یہ ہے کہ وہ کچھ خبروں کو بہت اختصار کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور بعض خبروں کو غیر ضروری طور پر انتہائی تفصیل کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔

عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ اخبارات کی زندگی ایک دن کی ہوتی ہے اور ان میں شائع خبر اگلے روز یکسر باسی ہو جاتی ہے اور اس کی جگہ پر نئی خبر آ جاتی ہے، اگلے روز وہ بھی باسی ہو جاتی ہے اور وہ اپنی جگہ دوسری خبروں کے لئے خالی کر دیتی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو جہاں اخبارات کی خبروں کی زندگی چوبیس گھنٹے کی ہوتی ہے وہیں نیوز چینلوں کی خبروں کی زندگی لمبائی ہوتی ہے۔ وہ چند سیکنڈ یا چند منٹ کے لئے ٹی وی اسکرین پر آتی ہیں اور پھر غائب ہو جاتی ہیں۔ جن خبروں کو نیوز چینل بہت اختصار سے دکھاتے ہیں، عام لوگ ان کی تفصیل جاننے کو بے چین رہتے ہیں۔ تفصیلی خبر حاصل کرنے کی عام آدمی کی پیاس کو اخبارات ہی بجھاتے ہیں۔ وہ اگلے روز اجمال کی تفصیل پیش کر کے ناظرین اور قارئین کے ذوقِ جستجو اور اشتیاق نظر کو آسودہ کر دیتے ہیں۔ نیوز چینلوں میں عام طور پر ریاستی راجدھانیوں یا بڑے شہروں کی ہی خبریں زیادہ ہوتی ہیں۔ وہ گلی کوچوں کی خبروں پر اس وقت تک توجہ نہیں دیتے جب تک کہ ان میں ملک گیر سطح پر اشتیاق اور ہنگامہ پیدا کر دینے یا ان کے تنازعہ بن جانے کے امکانات نہ ہوں۔ جبکہ اخبارات گلی کوچوں کی ان چھوٹی چھوٹی خبروں کو بھی شائع کرتے ہیں جن سے عام آدمی وابستہ ہوتا ہے اور جن میں گرچہ قومی بحث کا موضوع بننے کی صلاحیت نہیں ہوتی ہے پھر بھی وہ عام آدمی کی سوچ کے قریب ہوتی ہیں۔ نیوز چینل خبریں دے دیتے ہیں اور رپورٹیں پیش کر دیتے ہیں لیکن عموماً ان کا فالو اپ نہیں کرتے۔ ان خبروں میں وہ کہانی پن نہیں ہوتا جو عام آدمی کے ذوقِ قصہ خوانی کی تسکین کر سکے۔ اس ذوق کی تسکین اخبارات سے ہی ہوتی ہے۔ اخبارات خبروں کا فالو اپ کرتے ہیں اور دوسرے تیسرے روز تک یہ بتاتے ہیں کہ جس خبر نے اتنا ہنگامہ برپا کیا تھا یا جس نے ایک تنازعہ پیدا کر دیا تھا، اس کا اب کیا بنا۔ الیکٹرانک میڈیا کی خبروں میں ادبی چاشنی نہیں ہوتی۔ یہ چاشنی اخبارات ہی میں مل سکتی ہے۔ الیکٹرانک میڈیا چوبیس گھنٹے میں دس پندرہ بڑی خبریں ہی دیتا ہے اور انہی کو بار بار دوہراتا رہتا ہے جس کے سبب ان کے تعلق سے دلچسپی کے بجائے اکتاہٹ پیدا ہو جاتی ہے۔ جبکہ اخبارات میں بڑی خبروں کے ساتھ ساتھ چھوٹی خبریں بھی ہوتی ہیں اور بڑی خبروں کی تعداد نیوز چینلوں کی بڑی خبروں سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ ہاں اب کچھ نیوز چینلوں نے اس سمت میں بھی توجہ دی ہے اور انہوں نے مختلف عنوانات کے ساتھ چھوٹی خبریں بھی دینی شروع کر دی ہیں۔ گویا روزنامہ اخبارات کے ”مختصرات“ یا ”بریفس“ کی نقالی کی جانے لگی

ہے۔ تاہم ان میں وہ بات نہیں ہوتی جو اخبارات کی چھوٹی خبروں میں ہوتی ہے۔ نیوز چینل ہر گھنٹے پر چند سرخیاں بھی دکھاتے ہیں، مگر ہوتا یہ ہے کہ تقریباً پورے دن وہی سرخیاں گھوم پھر کر آتی ہیں۔ البتہ نیچے کی جانب ایک پٹی سی چلتی نظر آتی ہے جس میں تازہ سرخیاں کبھی کبھی دیکھنے کو مل جاتی ہیں۔

نیوز چینلوں میں ہر آٹھ منٹ کے بعد بریک آجاتا ہے جس سے خبروں کا تسلسل ٹوٹ جاتا ہے۔ جبکہ اخبارات میں ایسا کوئی بریک نہیں ہوتا۔ حالانکہ اخباروں میں بھی اشتہارات ہوتے ہیں اور خوب ہوتے ہیں، کئی کئی صفحات پر مشتمل ہوتے ہیں اور بعض اوقات اشتہاروں کے ضمیمے تک شائع ہوتے ہیں، لیکن ان سے خبروں کا تسلسل نہیں ٹوٹتا اور اخبار کا قاری ان کو پڑھنے کے لئے مجبور بھی نہیں ہوتا۔ جبکہ ٹی وی کا ناظر مجبور ہے اشتہارات کو دیکھنے کے لئے خواہ وہ اسے پسند ہوں یا نہ ہوں اور ان کا رنگ ڈھنگ کیسا ہی کیوں نہ ہو۔ گویا اشتہار دہندگان ٹی وی میں زیادہ طاقتور نظر آتے ہیں نسبتاً اخبارات کے۔ یعنی ٹی وی پر بازار پوری طرح حاوی ہے اور عام آدمی کے مزاج کو کنٹرول کر رہا ہے۔ اشتہاروں کی بات چلی ہے تو یہ بھی بتاتے چلیں کہ گرچہ ٹی وی کے اشتہاروں میں زیادہ قوت ہے لیکن ٹی وی پر وہ اشتہارات نہیں آسکتے جو ہندوستان ٹائمز یا ٹائمز آف انڈیا میں کئی صفحات پر مشتمل میٹری مونیٹل اشتہارات کی شکل میں ہوتے ہیں۔

نیوز چینلوں میں بعض اوقات پورے دن بلکہ چوبیس گھنٹے ایک ہی خبر چلتی رہتی ہے اور یہ تقریباً تمام چینلوں پر ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر گیارہ ستمبر کا واقعہ، پارلیمنٹ پر دہشت گردانہ حملہ، یا پچھلے دنوں ممبئی میں زبردست بارش، گوڑ گاؤں میں پولس اور مزدوروں کا ٹکراؤ اور ایک بچے کا ۶۰ فٹ گہرے گڈھے میں گر جانا وغیرہ۔ جب کبھی ایسی کوئی بڑی خبر آتی ہے تو لگتا ہے کہ اب ملک میں کوئی دوسری خبر ہے ہی نہیں۔ یہاں تک کہ بہت اچھی اور اہم خبریں بھی معدوم ہو جاتی ہیں یا ان بڑی خبروں کے نیچے دب جاتی ہیں۔ جبکہ اخبارات میں وہ بڑی خبریں تو ہوتی ہی ہیں دیگر خبروں سے بھی ہم واقف ہو جاتے ہیں۔ البتہ ٹی وی سے ایک فائدہ یہ ہے کہ اس سے استفادہ کرنے والے کا خواندہ ہونا ضروری نہیں ہے۔ اخبارات میں ضمیمے شائع ہوتے ہیں جو مختلف النوع چیزوں سے بھرے ہوتے ہیں، ان کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ الیکٹرانک میڈیا کی بڑی شخصیات ان ضمیموں میں بھی نظر آتی ہیں اور ان کے کالم شائع ہوتے ہیں۔ پرنٹ میڈیا کی ان خصوصیات کی نقالی کرنے کی کوشش الیکٹرانک میڈیا کر رہا ہے۔ صحت، آٹوموبائل، کار اور اس قسم کے دیگر پروگرام اس کی مثال کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں۔ اخبارات کا ایک فائدہ یہ ہے کہ قارئین کا ایک بڑا طبقہ ان کا مطالعہ صبح کو ہاتھ روم میں کرتا ہے۔ البتہ ہاتھ روم میں ٹی وی نہیں ہوتا۔ بسوں میں بیٹھ کر یا کاروں میں سفر کرتے وقت بھی نیوز چینل نہیں دیکھے جاسکتے، جبکہ بہت سے لوگ وہاں بھی اخبارات پڑھتے ہیں۔

الیکٹرانک میڈیا میں خبروں اور رپورٹوں کی پیشکش کا انداز تھوڑے بہت فرق کے ساتھ تقریباً یکساں ہوتا ہے جبکہ اخبارات میں ایسا نہیں ہوتا۔ اخبارات میں ایکسکلیو سیو رپورٹوں کی تعداد بھی قدرے زیادہ ہوتی ہے، البتہ نیوز چینلوں کی جرائم رپورٹیں کافی بہتر ہوتی ہیں اور ان کے نمائندے چھوٹے شہروں، قصبوں اور دیہاتوں سے بھی جرائم کی تحقیقاتی رپورٹیں پیش کرتے ہیں اور کچھ رپورٹیں بہت اچھی ہوتی ہیں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ زیادہ تر رپورٹیں ان کے جنسی پہلو کو سامنے رکھ کر بنائی جاتی ہیں اور اس پہلو کو مختلف طریقوں سے اس طرح ابھارنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ اصل موضوع ثانوی بن کر رہ جاتا ہے۔ ممبران پارلیمنٹ اور ممبران اسمبلی اخبارات میں چھپی کسی خبر کی آڑ میں اپنے مخالفین کو زیادہ شدت سے نشانہ بنا سکتے ہیں۔ وہ کسی اسکینڈل کی اشاعت پر پارلیمنٹ و اسمبلیوں میں اخبارات لہرا کر آواز اٹھاتے ہیں، لیکن نیوز چینلوں میں آئے اسکینڈل کے تعلق سے وہ ایسا نہیں کر سکتے۔ ہاں اخبارات میں چھپی خبر کو سیاستدان یا کوئی بھی آسانی کے ساتھ جھٹلا سکتا ہے اس

کی تردید کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ اس کے بیان کو توڑ مروڑ کر پیش کیا گیا ہے جبکہ الیکٹرانک میڈیا پر یہ الزام اتنی آسانی سے نہیں لگایا جاسکتا، پھر بھی ہمارے بعض سیاستداں اتنے گھاگھ ہیں کہ وہ الیکٹرانک میڈیا پر بھی یہ الزام جڑ دیتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ پکی روشنائی میں چھپی ہوئی چیز دیر پا ہوتی ہے، لیکن اس کے باوجود اخبارات کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کی زندگی ایک دن کی ہوتی ہے اور ان میں شائع خبریں اگلے روز باسی ہو جاتی ہیں۔ یہ بات بہت حد تک سچ ہونے کے باوجود مکمل طور پر سچ نہیں ہے۔ رپورٹوں کا فالو اپ اس نظریے کی تردید کرنے کے لئے کافی ہے لیکن اگر اس بات کو مکمل سچ مان لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ نیوز چینلوں کی خبروں کی زندگی چند سکنڈ یا چند منٹ کی ہوتی ہے۔ ادھر ان کو نشر کیا گیا ادھر وہ ہوا اور فضا میں تحلیل ہو گئیں۔ تاہم الیکٹرانک میڈیا کی ایسی بہت سی خبریں ہیں جو کئی دنوں تک ذہن پر کچھ کے لگاتی رہتی ہیں۔ مجموعی طور پر الیکٹرانک میڈیا پر نٹ میڈیا کا دشمن نہیں ہے اور میں پھر یہ بات دوہراؤں گا کہ دونوں ایک دوسرے کے معاون ہیں۔ بعض اوقات اخبارات میں چھپی خبروں کے پیچھے نیوز چینلوں کے رپورٹر بھاگتے ہیں اور بعض اوقات نیوز چینلوں کی خبروں کا پیچھا پرنٹ میڈیا کے رپورٹر کرتے ہیں۔ گویا دونوں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرتے ہیں۔ اخبارات میں چینلوں کے اشتہارات آتے ہیں اور چینلوں میں اخبارات کے۔ اس طرح دونوں ایک دوسرے کے بھائی ہوئے دشمن نہیں۔

ایس ایم ایس کی مدد سے صلاحیتوں کی تلاش بھی ہو رہی ہے۔ اس کی مدد سے گلوکار سامنے آرہے ہیں، فنکار سامنے آرہے ہیں اور یہ میڈیم لوگوں کی خفیہ صلاحیتوں کو بڑی آسانی کے ساتھ منظر عام پر لا رہا ہے۔ یہ میڈیم امراء کی جاگیر نہیں ہے بلکہ غریب اور نچلے طبقہ کے لوگ بھی اس سے استفادہ کر رہے ہیں۔ انڈین آئیڈل کا انتخاب ہو یا فیم گر وکل کا یا پھر ہنسی کے شہنشاہ کا، ان سب میں ایس ایم ایس نے اپنا کھیل دکھایا ہے اور عوام نے ان لوگوں کا انتخاب کیا ہے جو امراء و رؤسا میں نہیں آتے۔ امراء و رؤسا شاید ایسے پروگراموں میں اپنی رائے دینے کے لئے ایس ایم ایس بھی نہیں کرتے ہوں گے۔ ایس ایم ایس وہ لوگ کرتے ہیں جو درمیانہ طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اسی لئے عوام نے اس میڈیم کے ذریعے ایسے لوگوں کا انتخاب کیا جو انہی کے بچ کے تھے۔ یہاں تک کہ انڈین آئیڈل کے پہلے مرحلے میں عوام نے ججوں کے پینل کی رائے کو ایک بار نہیں کئی بار مسترد کیا اور پنجاب سے تعلق رکھنے والے ایک ایسے نوجوان کو بار بار ووٹ دیا جو گرچہ گلوکاری میں ماہر تو نہیں تھا اور نہ ہی اس کے فن سے پوری طرح انصاف کر پاتا تھا مگر تھا عوام کے درمیان کا۔ نچلے طبقے کا۔ گھروں اور عمارتوں میں پینٹنگ کرنے والا ایک پینٹر۔ یہ ذریعہ ترسیل و اظہار کسی کا دباؤ قبول نہیں کرتا۔ کسی کی باتوں میں نہیں آتا اور کوئی شخص اس پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ یہ مکمل طور پر آزاد میڈیم ہے۔ یہ کسی کی مداخلت برداشت نہیں کرتا۔

یہ ایک موثر ذریعہ ترسیل بھی ہے۔ بالخصوص نیوز چینلوں کے ہاتھ میں آکر اس میں اور طاقت پیدا ہو گئی ہے۔ ان چینلوں کی جانب سے کسی مسئلے پر عوام سے ایس ایم ایس کی اپیل کی جاتی ہے اور ایس ایم ایس کی عوامی طاقت کے آگے ہمارا سسٹم جھکنے پر مجبور ہو جاتا ہے اور پولیس کو مخصوص لوگوں کے خلاف کارروائی کرنی پڑتی ہے۔ گویا عوام اس کے ذریعے اپنی طاقت کا اظہار و استعمال کرتے ہیں اور حکومت و انتظامیہ کو یہ بتاتے ہیں کہ صحیح کیا ہے اور غلط کیا ہے۔ جہاں پولیس محکمہ کسی معاملے میں عوام کی براہ راست مداخلت کو یکسر نظر انداز کر دیتا ہے وہیں وہ عوام کی اس بالواسطہ مداخلت کو ماننے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ گویا ہمارا نظام ایک ان دیکھی قوت کے آگے جھکنے پر خود کو مجبور پاتا ہے۔ نا انصافی کے خلاف ایس ایم ایس رد عمل، تناطقتور ہوتا ہے کہ عدالت تک کو سوموٹو کارروائی کرنی پڑتی ہے اور پولیس کو ہدایت دینی پڑتی ہے۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ایس ایم ایس دباؤ کے لئے نیوز چینلوں یا اخبارات کا سہارا چاہئے۔ جب تک میڈیا کے یہ طاقتور ستون ایس ایم ایس قوت کی تشہیر نہیں کرتے اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اور پھر اگر میڈیا لوگوں سے ایس ایم ایس طلب نہ کرے تو یہ کیسے پتہ چلے گا کہ کس موضوع پر عوام کی کیا رائے ہے اور کس کیس میں عوام کیا سوچتے ہیں۔ لہذا اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایس ایم ایس کی عوامی قوت میڈیا سے وابستہ ہے۔ جب تک الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا اس کی طاقت کے اظہار کا ذریعہ بنے رہیں گے اس وقت تک یہ اپنا اثر دکھاتا رہے گا۔ آج جبکہ عوامی طاقت کی اہمیت کم ہوتی جا رہی ہے اس انوکھے میڈیم کی زبردست اہمیت ہے اور اسے نہ صرف برقرار رہنا چاہئے بلکہ مزید طاقتور ہونا چاہئے۔

ایس ایم ایس کی تاریخ:

جی ایس ایم سسٹم اور ٹیلی مواصلات کے ماہرین کا خیال ہے کہ کوئی بھی شخص خود کو ایس ایم ایس کا بانی ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ ۱۹۸۰ کے اوائل میں موبائل کمیونٹی کیشن سروسز کے ذمہ داروں کے ذہن میں ٹیکسٹ کے ذریعے پیغام رسانی کا خیال آیا اور ۱۹۸۵ میں جی ایس ایم کے ٹیلی سروسز کے ٹیبل پر شارٹ میسج نمودار ہوا۔ پہلا تجارتی ایس ایم ایس ۳ دسمبر ۱۹۹۲ کو برطانیہ میں ارسال کیا گیا۔ یہ ایس ایم ایس Sema گروپ کے Neil Papworth نے ووڈافون کے Richard Jarvis کو اپنے پرسنل کمپیوٹر سے جی ایس ایم نیٹ ورک پر بھیجا۔ اس کے بعد یہ

سلسلہ رفتہ رفتہ آگے بڑھا اور تجارتی ایس ایم ایس کے ساتھ عام ایس ایم ایس بھیجے جانے لگے۔ دھیرے دھیرے اس کو فروغ حاصل ہوتا گیا اور یہ تجارتی اور غیر تجارتی تمام حلقوں میں مقبول ہو گیا۔

ایس ایم ایس کی عالمی مقبولیت:

دنیا بھر میں بڑی سرعت کے ساتھ ایس ایم ایس خدمات کا ارتقا ہوا۔ ۲۰۰۰ میں ۱۷ ارب ایس ایم ایس بھیجے گئے۔ ۲۰۰۱ میں ۲۵۰ ارب ایس ایم ایس ارسال کئے گئے اور ۲۰۰۲ کے وسط تک یہ تعداد بڑھ کر ۵۰۰ ارب تک پہنچ گئی۔ ایس ایم ایس خاص طور پر یورپ، ایشیا اور آسٹریلیا میں مقبول ہے۔ ایشیا میں جاپان اور کوریا میں اسے مقبولیت نہیں ملی۔ ان دونوں کو چھوڑ کر بقیہ ملکوں میں اس کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ اس نے ایک نئی زبان ایجاد کر دی ہے۔ چین میں تو یہ بہت مقبول ہے اور وہاں شارٹ میسج خدمات فراہم کرنے والی کمپنیوں کو اس سے زبردست مالی فائدہ ہو رہا ہے۔ چین میں ۲۰۰۱ میں ۱۱۸ ارب ایس ایم ایس کئے گئے۔

جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ہے ایس ایم ایس نوجوانوں میں بہت مقبول ہے اور خاص طور پر شہری نوجوانوں میں۔ دبئی علاقوں میں اس کو ابھی وہ اہمیت اور مقبولیت حاصل نہیں ہوئی ہے جو شہروں میں ہے۔ یہ سروس کافی سستی بھی ہے۔ مثال کے طور پر آسٹریلیا میں ایک میسج کی قیمت صرف ۱۰ پیس اور ۲۵ آسٹریلیائی ڈالر کے بیچ آتی ہے۔ جبکہ وائس کال پر صرف ۱۰ پیس اور دو آسٹریلیائی ڈالر کے درمیان لاگت آتی ہے۔ ایس ایم ایس کی قیمت انتہائی کم ہونے کے باوجود اس کی کمپنیاں خوب منافع کما رہی ہیں۔ ہندوستان میں بھی یہ کافی سستی سروس ہے۔ بعض کمپنیاں تو ایس ایم ایس کا کوئی چارج نہیں لیتیں۔

جنوب مشرقی ایشیا میں تسلسل کے ساتھ ایس ایم ایس کئے جاتے ہیں۔ سنگاپور میں سیکڑوں ایس ایم ایس ماہانہ مفت کئے جاسکتے ہیں۔ بعد میں جو قیمت وصول کی جاتی ہے وہ سنگاپوری کرنسی میں صرف ۱۰ پیس اور صرف سات کے درمیان ہوتی ہے۔

ایشیا کے بعد یورپ میں ایس ایم ایس زیادہ مقبول ہے۔ ۲۰۰۳ میں وہاں ۱۱۶ ارب پیغامات ماہانہ ارسال کئے گئے۔ جبکہ اسپین میں اس سے کچھ زیادہ پیغامات بھیجے گئے۔ اٹلی، جرمنی اور برطانیہ میں فی موبائل یہ تعداد محض ۳۵-۱۴۰ ایس ایم ایس ماہانہ رہی ہے۔ ان ملکوں میں ایس ایم ایس بھیجے کی قیمت صرف ۱۰ پیس اور صرف ۱۰ پیس ہے۔ اس کا انحصار ادائیگی کے طریقہ کار پر ہوتا ہے۔ فرانس میں بھی ایس ایم ایس کو زیادہ مقبولیت حاصل نہیں ہے۔ وہاں ایک موبائل سے مہینے میں زیادہ سے زیادہ بیس ایس ایم ایس کئے جاتے ہیں۔ ایس ایم ایس سے ووٹنگ بھی کی جاتی ہے۔ ایس ایم ایس ووٹنگ پہلے امریکہ اور یورپ میں شروع ہوئی، بلکہ یہ کہنا شاید زیادہ مناسب ہوگا کہ ایس ایم ایس ووٹنگ کی ایجاد امریکہ ہی میں ہوئی ہے۔ ٹیلی ویژن پروگرام امریکن آئیڈل سے ایس ایم ایس ووٹنگ کا آغاز ہوا۔ (اس کی نقالی میں انڈین آئیڈل پروگرام بنایا گیا۔) یورپ میں ۲۰۰۲ میں یورپین گلوکاری مقابلہ ہوا، اور ۲۰۰۲ میں پہلے پان یورپین ایس ایم ایس ووٹنگ کا اہتمام کیا گیا۔ اس پروگرام میں کلاسیکل فون سے بھی ووٹ ڈالے گئے۔ ۲۰۰۵ میں اب تک کا سب سے بڑا گلوکاری مقابلہ یوروزن کے نام سے منعقد کیا گیا۔ اس میں بھی ایس ایم ایس اور فون لائن سے ووٹنگ کی گئی۔ اس کے بعد مختلف ملکوں میں ایس ایم ایس ووٹنگ کو ایک نئی جہت ملی۔ مثال کے طور پر فن لینڈ میں بعض ٹی وی چینلوں نے ایس ایم ایس Chat کا آغاز کیا، جس میں ایک فون نمبر پر مختصر پیغامات بھیجے گئے اور تھوڑی دیر میں ان کو ٹی وی کے اسکرین پر دکھایا گیا۔ ہندوستان میں بھی ایسا ہونے لگا ہے۔ یہ طریقہ اس

قدر مقبول ہوا کہ یہ گیم میں بدل گیا اور پھر ٹیلی ویژن کے اس قسم کے گیم بنائے جانے لگے۔

ایس ایم ایس کی زبان:

ایس ایم ایس کی مقبولیت نے ایک نئی زبان ایجاد کر ڈالی۔ چونکہ اس میں بڑے پیغامات کی گنجائش نہیں ہوتی اس لئے مخفف کا استعمال کیا جانے لگا اور الفاظ کی جگہ پر ہند سے بھی استعمال ہونے لگے۔ الفاظ کو بھی مختصر کر دیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر For کی جگہ پر 4 Your کی جگہ پر You ur کی جگہ پر u وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح جملوں کو بھی انتہائی مخفف کر دیا گیا ہے۔ دراصل یہ شارٹ ہینڈ کی تبدیل شدہ شکل ہے اور اسے ایس ایم ایس میں خوب استعمال کیا جا رہا ہے۔ اس کے لکھنے میں بھی آسانی ہے اور لوگ اس زبان کو آسانی سے سمجھ بھی لیتے ہیں۔

ایس ایم ایس کے اثرات:

سماج پر ایس ایم ایس کے بہت دلچسپ اثرات بھی مرتب ہو رہے ہیں اور کچھ لوگ اس کو تفریح کے طور پر بھی استعمال کرتے ہیں۔ جہاں ہندوستان میں نیوز چینلوں کو ایس ایم ایس سے کسی مسئلے پر سنجیدگی کے ساتھ اپنی رائے دی جاتی ہے، وہیں دوسرے ملکوں میں اسے تفریح کا ذریعہ بھی بنا لیا گیا ہے۔ اس تفریح کے نتائج بھی لوگوں کو بھگتنے پڑ رہے ہیں۔ بعض طلبہ اس کی مدد سے امتحانات میں نقل کرتے ہیں اور پکڑے جاتے ہیں۔ دسمبر ۲۰۰۳ میں یونیورسٹی آف میری لینڈ کالج پارک میں ہونے والے فائنل امتحان میں درجنوں طلبہ اپنے سیل فون پر ٹیکسٹ میسج کے ذریعے نقل کرتے پکڑے گئے۔ اسی سال جاپان میں Hitotsubashi یونیورسٹی میں ۲۶ طلبہ کو امتحان میں اپنے سیل فون پر ای میل کے ذریعے نقل کرنے کی پاداش میں فیل کر دیا گیا۔

دسمبر ۲۰۰۱ میں بلجیم میں ایک فلپائی کو اس لئے گرفتار کر لیا گیا کہ اس کے ایک دوست نے اس کو مذاق میں ایک ایس ایم ایس کیا جس میں اس کو انتہائی مطلوب دہشت گرد اسامہ بن لادن بتایا گیا تھا۔ ۱۴ اگست ۲۰۰۵ کو Helios Airways کی فلائٹ ۵۲۲ کے تباہ ہونے سے متعلق ایس ایم ایس کرنے پر ایک مسافر کو گرفتار کر لیا گیا۔ اس نے اعتراف کیا کہ اس نے جہاز کی تباہی کی کہانی گھڑی تھی تاکہ اسے مقبولیت حاصل ہو۔ جنوری ۲۰۰۱ میں ایک ایس ایم ایس مہم کے نتیجے میں جوزف استراڈ کو فلپینس کے صدر کے عہدے سے استعفیٰ دینا پڑا تھا۔ جولائی ۲۰۰۱ میں ملیشیا کی حکومت نے یہ حکم جاری کیا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو سیل فون پر ایس ایم ایس سے طلاق دیتا ہے تو وہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔ جبکہ ۲۰۰۲ میں ملیشیا ہی کی ایک عدالت نے فیصلہ سنایا کہ اگر شارٹ میسج بہت واضح اور غیر مبہم ہو تو ایس ایم ایس کے ذریعے دی گئی طلاق واقع ہو جائے گی۔ ۲۰۰۲ میں میڈرڈ ٹرین دھماکوں کے خلاف احتجاج کے لئے لوگوں کو ایس ایم ایس کئے گئے اور اسے 'ٹیکسٹ میسج نائٹ' کہا گیا۔

ہندوستان میں بھی ایس ایم ایس کا خوب استعمال ہوتا ہے اور حکومت کے ذرائع کے مطابق جموں و کشمیر اور شمال مشرقی ریاستوں میں سرگرم جنگجو بھی اس سے کافی فائدہ اٹھاتے ہیں۔ وہ اپنے ساتھیوں کو ایس ایم ایس کی مدد سے اپنی حکمت عملی سے واقف کراتے ہیں اور وہ ایس ایم ایس پیغام پر عمل کرتے ہوئے دہشت پسندانہ وارداتیں انجام دیتے ہیں۔ اسی لئے حکومت ایسی ٹیکنالوجی حاصل کرنے کی کوشش کر رہی ہے جو دوسرے ممالک میں دستیاب ہے اور جس کی مدد سے ایس ایم ایس بھیجنے اور وصول کرنے والوں کی نشاندہی ہوتی ہے۔ وزارت داخلہ نے خفیہ ایجنسیوں کو ہدایت دی ہے کہ اس ٹکنالوجی کے حصول کو یقینی بنائیں۔ ابھی تک صرف ایس ایم ایس بھیجنے والے سیل نمبروں کی نشاندہی ہو رہی ہے، سیل پیغامات کو پڑھنا ابھی ممکن نہیں ہو سکا ہے۔ جن فون کالوں کو ٹیپ کیا جاتا ہے ان سے بھیجے جانے والے پیغامات کو پڑھنا ابھی ناممکن ہے۔ حکومت کے

ذرائع کا یہاں تک کہنا ہے کہ جموں و کشمیر اور شمال مشرق میں سرگرم جنگجو پاکستان اور بنگلہ دیش کے sim کارڈ استعمال کرتے ہیں جن کی رسائی ہندوستان کے سرحدی علاقوں تک ہے۔ خفیہ ایجنسیاں ان سیل فون پر نظر رکھ رہی ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ ایسے سیل فون سے پیغام رسانی میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ حکومت ایسی ٹکنالوجی حاصل کرنے میں کب تک کامیاب ہو سکے گی یہ تو وقت بتائے گا۔

ریڈیو اور ٹی وی نشریات: آغاز اور ارتقا

عام طور پر ریڈیو کو کسی بھی بات کو پھیلانے، عام کرنے اور لوگوں تک پہنچانے کے مفہوم میں لیا جاتا ہے۔ یعنی اگر کوئی بات زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پھیلائی ہو اور لوگوں کی سماعتوں سے اسے متعارف کرانا ہو تو اسے ریڈیو سے نشر کر دیا جائے۔ ریڈیو نشریات کی ابتداء سب سے پہلے کہاں ہوئی اس پر اختلاف رائے ہے۔ تاہم مجموعی طور پر یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ اس شعبے میں امریکا کو دوسرے ممالک پر برتری حاصل ہے۔ ۱۹۰۶ء میں فسیڈن (Fessenden) نے برنٹاراک ماس کے اپنے نجی تجرباتی اسٹیشن سے کرسمس کی شام کو ایک پروگرام نشر کیا جسے بعض لوگ پہلا ریڈیو پروگرام کہتے ہیں۔

امریکا میں ریڈیو نشریات کا ارتقاء نجی تجارتی بنیادوں پر ہوا اور ابتدا سے ہی اس پر سرکاری کنٹرول نہ ہونے کے برابر تھا، جس کے نتیجے میں ریڈیو نشریات جہاں دوسرے کاروبار کی طرح بازار کے اتار چڑھاؤ کے تابع رہیں وہیں تجارتی مقابلوں اور منافع کے امکانات نے پہلی جنگ عظیم کے فوراً بعد نشریات کی تیز رفتار ترقی کو ممکن بنا دیا۔

پہلی جنگ عظیم کے خاتمے پر جب فوجی پابندیوں میں قدرے کمی آئی تو بہت سے تجرباتی ریڈیو اسٹیشنوں نے کام کرنا شروع کر دیا اور ۱۹۲۰ء تک سامعین کی بڑھتی ہوئی تعداد نے ریڈیو کے تجارتی امکانات خاصے روشن کر دیے۔ چنانچہ ۱۹۲۰ء میں مشرقی پٹس برگ میں پہلا باقاعدہ صوتی نشریاتی مرکز (ریڈیو اسٹیشن) قائم کیا گیا، جس نے ۲ نومبر ۱۹۲۰ء کی شام سے اپنی نشریات کا آغاز کیا۔ اس کے ساتھ ہی نشریاتی دور کا آغاز ہوا۔ اس ریڈیو اسٹیشن کی مقبولیت نے مزید اسٹیشنوں کے قیام کی تحریک پیدا کی۔ چنانچہ یکم نومبر ۱۹۲۱ء تک امریکا میں ۳۶۴ ریڈیو اسٹیشنوں کو نشریاتی لائسنس دیے جا چکے تھے۔

۱۹۲۲ء میں صورت حال یہ تھی کہ ریڈیو اسٹیشنوں کی کثرت سے ریڈیو چینل خاصے گنجان ہو چکے تھے اور ان میں مزید گنجائش نکالنی مشکل تھی۔ اس کے علاوہ بہت سے ایسے تجارتی گروہ بھی موجود تھے جو اپنے پروگرام نشر کرنا چاہتے تھے، لیکن کسی اسٹیشن کے قیام میں سرمایہ لگانے کے لیے تیار نہ تھے۔ اس صورت حال سے فائدہ اٹھا کر امریکن ٹیلی فون اینڈ ٹیلی گراف کمپنی نے اگست ۱۹۲۲ء میں نیویارک میں ڈبلیو۔ای۔ای۔ایف اسٹیشن قائم کیا جو کرایہ پر نشریاتی سہولتیں فراہم کرتا تھا، اسی طرح پرائیویٹ یا Sponsored پروگرام کا آغاز ہوا۔

امریکا کے برعکس برطانیہ میں ابتداء سے ہی نشریات پر برطانوی پوسٹ آفس کا اقتدار قائم رہا۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد، دوسرے مغربی ممالک کی طرح، برطانیہ

میں بھی نشریات کے تجارتی امکانات ابھرنے شروع ہوئے۔ مارکوئی کمپنی نے پہلے آئرلینڈ اور پھر جمس فورڈ میں تجارتی ریڈیو اسٹیشن قائم کیے۔ اس کے علاوہ متعدد تجارتی کمپنیوں کو تجارتی نشریات کی اجازت دی گئی اور ایسا محسوس ہونے لگا کہ یہاں بھی امریکا کی طرح، نشریہ آزاد تجارتی بنیاد پر ترقی کرے گا، لیکن امریکا میں نجی ملکیت والے ریڈیو اسٹیشنوں کی کثرت سے جو انار کی پھیلی تھی اس سے برطانوی حکام باخبر تھے انہوں نے ان کمپنیوں کو ملا کر ایک کمپنی میں ضم کر دینے کا فیصلہ کیا اور اس طرح دسمبر ۱۹۲۲ء میں برٹش براڈ کاسٹنگ کمپنی کا قیام عمل میں آیا۔

زبردست گفت و شنید کے بعد دسمبر ۱۹۲۲ء میں ریڈیو سائز کمپنیاں برٹش براڈ کاسٹنگ کمپنی بنانے پر رضامند ہوئیں۔ ۱۸ جنوری ۱۹۲۳ء کو اس کمپنی کو آٹھ نشریاتی اسٹیشن قائم کرنے کی اجازت ملی۔ اس عرصے میں برطانوی نشریات نے زبردست ترقی کی۔ ۱۹۲۲ء کے اواخر تک ریڈیو سٹیٹ کو جاری کیے جانے والے لائسنسوں کی تعداد دس لاکھ تھی، جو ۱۹۲۶ء تک پندرہ لاکھ سے تجاوز کر گئی۔ ۱۹۲۶ء میں ۹ نشریاتی مراکز اور گیارہ ریڈیو اسٹیشن کام کر رہے تھے۔ ۱۹۲۵ء میں لانگ ویو نشریات کے آغاز کے بعد برطانیہ کی ۸۰ فیصد آبادی کو ریڈیو دستیاب ہو گیا۔

اگست ۱۹۲۵ء میں کرافورڈ کمپنی بنائی گئی جس کی سفارش پر جنوری ۱۹۲۷ء میں برٹش براڈ کاسٹنگ کارپوریشن کا قیام عمل میں آیا اور تجارتی کمپنی کو ختم کر دیا گیا۔ اس طرح برطانیہ میں نشریات کا بنیادی پیٹرن اور مستقبل متعین ہو گیا۔ ۱۹۵۴ء میں انڈیپنڈنٹ اینٹ ٹیلی ویژن اتھارٹی کے قیام تک برطانیہ میں نشریہ کام ویش بھی پیٹرن رہا اور بی۔ بی۔ سی کی اجارہ داری قائم رہی۔

۱۹۲۰ء سے ۱۹۲۲ء کے دوران دنیا کے متعدد ممالک میں ریڈیو اسٹیشن کھلے۔ ۱۹۳۰ء تک تقریباً تمام ملکوں میں نشریات کا نظام قائم ہو چکا تھا۔ ۱۹۲۵ء کے اواخر میں ریڈیو اسٹیشنوں کی تعداد ۶۰۰ تھی جو ۱۹۳۵ء میں ۱۳۰۰ تک پہنچ گئی۔ اس وقت دنیا میں پچیس ہزار سے زائد ریڈیو اسٹیشن مصروف کار ہیں۔

ہندوستان میں ریڈیو نشریات

فلم کی طرح، ریڈیو اور ٹیلی ویژن بھی اپنی ایجاد کے فوراً بعد ہندوستان پہنچے۔ ۱۹۲۲ء میں انڈین اسٹیشن اینڈ ایڈیٹرن ایجنسی لمیٹڈ کے مینجنگ ڈائریکٹر، ایف۔ ای۔ روشرنے پہل کی اور حکومت نے اجازت دے دی۔ ریڈیو کلب آف بنگال کے تعاون سے اس نے اپنی نشریات کا آغاز نومبر ۱۹۲۳ء میں کیا۔ ایسی ہی ایک اور سروس بمبئی ریڈیو کلب کے ایماء پر جون ۱۹۲۴ء میں شروع کی گئی۔ ان دونوں سروسوں کے لیے ٹرانسمیٹر، مارکوئی کمپنی نے عاریتاً فراہم کیا تھا۔ اسی زمانے میں کچھ چھوٹے اسٹیشن مدراس، کراچی اور رنگون میں بھی قائم کیے گئے۔

نشریات کے تجربے اس سے قبل بھی ہندوستان میں ہو رہے تھے۔ مثلاً ۱۹۲۱ء میں گورنر، سر جارج لائٹڈ کی درخواست پر ٹرانسمیٹر آف انڈیا نے بمبئی میں پوسٹ اینڈ ٹیلی گراف ڈپارٹمنٹ کے تعاون سے موسیقی کا ایک خصوصی پروگرام نشر کیا تھا جسے گورنر نے پونامیں سنا تھا۔

بمبئی اور کلکتہ کی طرح مدراس میں بھی نشریاتی مرکز کے قیام میں مارکوئی کمپنی پیش پیش تھی۔ ۱۶ مئی ۱۹۲۴ء کو مدراس میں جس میٹنگ میں مدراس پریسی ڈنسی ریڈیو کلب کا قیام عمل میں آیا اس میں مارکوئی کمپنی کا نمائندہ موجود تھا اور اس نے اس میٹنگ سے خطاب بھی کیا تھا۔ اس نے کہا تھا کہ ریڈیو نشریات برطانیہ میں بہت منافع بخش ثابت ہوئی ہیں اور کوئی وجہ نہیں کہ وہ ہندوستان میں کامیاب نہ ہوں۔

اس کلب کی نشریات کا سلسلہ ۱۹۲۷ء تک جاری رہا۔ ۱۹۲۷ء میں مالی دشواریوں کی وجہ سے یہ کلب بند ہو گیا اور اس نے اپنا ٹرانسمیٹر مدراس کارپوریشن کے حوالے کر دیا جس نے یکم اپریل ۱۹۳۰ء سے باقاعدہ نشریات کا سلسلہ شروع کیا۔ بالآخر ۱۹۳۸ء میں اس کو آل انڈیا ریڈیو اسٹیشن

میں ضم کر دیا گیا۔

۱۹۲۷ء میں ایک پرائیویٹ کمپنی ”انڈین براڈ کاسٹنگ کمپنی“ کو نشریات کی اجازت ملی۔ ۲۳ جولائی ۱۹۲۷ء کو اس کے بمبئی اسٹیشن کا افتتاح وائسرائے لارڈ ارون نے کیا۔ پانچ ہفتے بعد اس کے کلکتہ اسٹیشن کا افتتاح بنگال کے گورنر اسٹیلے جیکسن نے کیا۔ یہ دونوں اسٹیشن ۱۰۵ کلوواٹ میڈیم ویو پر کام کرتے تھے۔ ۲۷ اگست ۱۹۲۷ء کو اسٹیشن میں نے رنگون سے موصول ہونے والی خبر کے حوالے سے یہ لکھا کہ کلکتہ میں ریڈیو اسٹیشن کے افتتاح کے سلسلے میں ہونے والے سارے پروگرام رنگون میں بخوبی سنے گئے۔

ہندوستان میں ۱۹۲۷ء میں لائسنس یافتہ ریڈیو سٹیشن ایک ہزار تھے۔ اگلے تین سال میں یہ تعداد سات ہزار کو پہنچ گئی۔ اس آمدنی کے باوجود کمپنی نشریات کے اخراجات کو برداشت نہ کر سکی اور ۱۹۳۰ء میں دو لاکھ روپے کا خسارہ دے کر بند ہو گئی۔ لیکن اس وقت تک نشریات کا ذوق بہت پھیل چکا تھا۔ چنانچہ عوامی دباؤ میں آ کر حکومت کو اس کی ذمہ داری سنبھالنی پڑی۔ حکومت کے اخراجات پر، کمپنی سے نشریات جاری رکھنے کے لیے کہا گیا۔ انچیکپ کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں کہا کہ ہندوستان میں نشریہ گھائے کا سودا ثابت ہو اس لیے اسے بند کر دینا چاہئے۔ اس رپورٹ کی اشاعت کے بعد احتجاج کا سلسلہ شروع ہو گیا، بالآخر حکومت نے اسے اپنے ہاتھ میں لے لیا اور یکم اپریل ۱۹۳۰ء کو اسے اپنے شعبہ قانون و محنت کے تحت کر دیا۔ دو سال تک یہ سروس تجربے کے طور پر ”انڈین اسٹیشن براڈ کاسٹنگ سروس“ کے نام سے چلائی گئی پھر اسے مستقل حیثیت دے دی گئی۔ ۱۹۳۳ء میں ریڈیو لائسنس کی تعداد ۲۱۷۷ تھی۔

۱۹۳۴ء سے نشریاتی سروس نے پھیلنا شروع کیا۔ بی۔ بی۔ سی۔ کے لائسنس یافتہ کو پہلا کنٹرولر آف براڈ کاسٹنگ بنایا گیا اور حکومت نے اس ذریعہ ترسیل کی ترقی کے لیے بیس لاکھ روپے منظور کیے۔ دہلی میں بیس کلوواٹ کا ٹرانسمیٹر لگایا گیا، جس نے یکم جنوری ۱۹۳۶ء سے کام کرنا شروع کیا۔ اسی سال اس کا نام آل انڈیا ریڈیو پڑا۔ ساتھ ہی ساتھ اردو اور ہندی میں رسالہ آواز کا اجراء ہوا۔ ۱۹۳۹ء میں ریڈیو لائسنس کی تعداد ۹۲۷۸ تک پہنچ گئی تھی۔

انڈین اسٹیشن براڈ کاسٹنگ سروس کے افتتاح کے بعد بھی ہندوستان میں نشریہ کو پھیلانے کی متوازی کوششیں جاری رہیں۔ مارکونی کمپنی نے شمال مغربی صوبہ سرحد کے لیے حکومت ہند کو ٹرانسمیٹر اور بڑی تعداد میں کمیونٹی ریڈیو سٹیشن عاریتاً دینے کی پیشکش کی۔ یہ نشریہ کو دور افتادہ علاقوں میں لے جانے کی پہلی کوشش تھی۔ اسی سال الہ آباد کے انڈین ایگریکلچرل انسٹیٹیوٹ نے ”دیہاتی پروگرام“ نشر کرنا شروع کیا اور ایک سال کے بعد دہرہ دون براڈ کاسٹنگ ایسوسی ایشن نے اپنی نشریات کا آغاز کیا مگر دو سال بعد فنڈ کی کمی کی وجہ سے اسے بند ہونا پڑا۔

۱۹۳۶ء میں دہلی میں آل انڈیا ریڈیو کے اسٹیشن ڈائریکٹروں کی پہلی کانفرنس ہوئی اسی سال کے آخر میں پہلا شارٹ ویو ٹرانسمیٹر (۱۰ کلوواٹ) دہلی میں نصب کیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی پیشاور، لاہور، لکھنؤ اور مدراس میں میڈیم ویو کے ٹرانسمیٹر نصب کیے گئے۔

دوسری جنگ عظیم نے ریڈیو نشریات کی اہمیت اور بڑھادی۔ جنگ کی شدت کے ساتھ نشریات میں بھی وسعت ہوتی گئی اور متعدد ہندوستانی زبانوں میں نشریات کا سلسلہ شروع ہوا۔

۱۹۳۹ء میں ”مانیٹرنگ سروس“ شروع ہوئی جو بعد میں آل انڈیا ریڈیو میں ضم ہو گئی۔ ۱۹۴۰ء میں جب جرمنی نے متعدد ہندوستانی زبانوں میں اپنی نشریات کا سلسلہ شروع کیا تو بی۔ بی۔ سی۔ کو بھی ہندوستانی زبانوں میں نشریات شروع کرنی پڑی۔ اسی سال اردو کے مایہ ناز ادیب پطرس بخاری آل انڈیا ریڈیو کے ڈائریکٹر جنرل بنائے گئے۔ ۱۹۴۱ء میں نشریہ کو شعبہ اطلاعات و نشریات کے تحت کر دیا گیا۔

آزاد ہندوستان میں ریڈیو نشریات

آزادی کے بعد ہندوستان میں نشریات کی تاریخ کا ایک نیا باب شروع ہوا۔ تقسیم ہند کے نتیجے میں ہندوستان کو چھ ریڈیو اسٹیشن اور ٹرانسمیٹر ملے اور پاکستان کو تین۔ ریاستوں کے انضمام کے بعد حیدرآباد، اورنگ آباد، تری ویندرم، بڑودا اور میسور کے ریڈیو اسٹیشن بھی ہندوستانی نشریاتی نظام کا حصہ بن گئے۔ وزارت اطلاعات و نشریات نے آزادی کے بعد اس طرف خصوصی توجہ دی۔ ۱۹۵۰ تک ریڈیو اسٹیشنوں کی تعداد پچیس ہو گئی جس کی سروس ۱۲ فیصد جغرافیائی علاقہ میں ۲۰ فیصد آبادی کو دستیاب تھی اور ۳۶ میڈیم ویو اور شارٹ ویو ٹرانسمیٹر کام کر رہے تھے۔ ۱۹۶۰ تک آتے آتے یہ سروس ۵۵ فیصد آبادی کو دستیاب ہو گئی۔ یکم اکتوبر ۱۹۷۶ تک ریڈیو اسٹیشنوں کی تعداد ۷۷ ہو گئی جن کی سروس ۶۹ فیصد جغرافیائی خطے پر محیط تھی۔ ۱۹۷۷ میں ریڈیو لائسنس کی تعداد ۲ لاکھ ۶۷ ہزار تھی جو دسمبر ۱۹۷۵ میں ایک کروڑ اڑسٹھ لاکھ تک پہنچ گئی۔ غیر لائسنس یافتہ ریڈیو سیٹ کی تعداد اس کے علاوہ تھی۔

ایف ایم ریڈیو

ایف ایم (Frequency Modulation) ریڈیو کی آمد اور اس کے ارتقا نے ریڈیو کے شعبے کو زبردست ترقی دی ہے۔ ایف ایم نشریات کا آغاز ۱۹۷۷ میں مدراس سے ہوا مگر ۲۱ ویں صدی میں اس نے ایک طویل جست لگائی ہے اور آج بے شمار ایف ایم اسٹیشن قائم ہو گئے ہیں۔ حکومت نے بھی اس کی حوصلہ افزائی کی ہے اور اس کے ذریعہ سیکٹروں ایف ایم ریڈیو اسٹیشنوں کے لائسنس جاری کرنے کے اعلان سے اس صنعت کو زبردست فروغ حاصل ہو رہا ہے۔ حکومت کے اس اعلان کے دائرے میں ۹۱ شہر آئیں گے۔ ابھی تک ان میں سے بیشتر شہروں کو سرکاری ریڈیو خدمات سے ہی مطمئن ہونا پڑ رہا ہے۔

فلی کی ۲۰۰۶ میں جاری ایک مطالعاتی رپورٹ کے مطابق حکومت نے اس شعبے میں غیر ملکی سرمایہ کاروں کو بھی سرمایہ لگانے کی اجازت دے دی ہے۔ اور اس نے اس سیکٹر میں ۲۰ فیصد براہ راست غیر ملکی سرمایہ کاری کی بھی اجازت دی ہے۔

ایف ایم کو آج بہت زیادہ مقبولیت حاصل ہو رہی ہے۔ اس کی ایک بنیادی وجہ یہ ہے کہ یہ عوام سے براہ راست رابطہ قائم کرتا ہے۔ ان کو اپنے قریب لاتا ہے اور خود ان کے قریب پہنچتا ہے۔ اس کی نشریات کے لیے کوئی بندھاؤ کا اصول نہیں ہے بلکہ اس کے پروگرام پیش کرنے والوں کو خاصی آزادی حاصل ہے جس کے سبب وہ سامعین کے بالکل قریب پہنچ جاتے ہیں۔ ان کے جذبات سے خود کو ہم آہنگ کر لیتے ہیں۔ ان کے پروگراموں میں جتنا تنوع ہے اتنا سرکاری ریڈیو کے پروگراموں میں نہیں ہے۔

مثال کے طور پر جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے ریڈیو جامعہ ایف ایم۔ 90.4 نے نہ صرف طلباء کو اپنے حلقے میں شامل کر لیا ہے بلکہ اس علاقہ کی جھگیوں میں رہنے والے لوگوں کو بھی خود سے جوڑ لیا ہے۔ ان لوگوں نے خواب و خیال میں بھی یہ بات نہیں سوچی ہوگی کہ ایک روز وہ خود ریڈیو پر بولیں گے، اس پر اپنی آواز سنیں گے اور دوسروں کو سنائیں گے، مگر اب خواب کی ان باتوں کو ریڈیو جامعہ ایف ایم نے حقیقت کا روپ دے دیا ہے۔

ریڈیو جامعہ ایف ایم 90.4 مقامی لوگوں کی تفریحی ضرورتوں کی تکمیل کرنے والا پہلا ادارہ بن کر ابھر رہا ہے۔ جامعہ ریڈیو کے اسٹیشن ماسٹر کا کہنا ہے کہ ان کی کوشش ہے کہ پروگراموں کو پیش کرنے میں ممکنہ حد تک مقامی اشتراک سے کام لیا جائے۔

انہوں نے کہا ”ہم لوگوں کو نہ صرف اپنے اسٹوڈیو میں بلاتے ہیں بلکہ اسٹوڈیو ان تک لے کر بھی جاتے ہیں۔ طلبہ جھگی جھونپڑی والے علاقے میں جاتے ہیں اور تخلیقی ذہانت رکھنے والوں کو تلاش کرتے ہیں اور انہیں برسر موقع صدا بندی کے علاوہ ریڈیو پروگرام میں شامل کرتے ہیں۔“ جھگی میں رہنے والے ایک شخص نے کہا ”ہماری تو خوشی کی انتہا نہیں تھی جب طلبہ کی ایک ٹیم ہمارے پاس آئی اور کہنے لگی کہ ہم جامعہ ریڈیو کے لیے پروگرام ریکارڈ کرنے آئے ہیں۔ ہم سے گانے، بات کرنے یا پھر موسیقی کے کسی آلے سے کھیلنے کی گزارش کی گئی اور ہم بہت محظوظ ہوئے۔“

جامعہ کے ارد گرد چائے خانوں اور ڈھابوں میں ریڈیو جامعہ سنا جاسکتا ہے جس میں انہی کی آوازیں ہوتی ہیں جنہیں اکثر وہاں کے لوگ اپنے قریب سے گزرتے دیکھتے ہیں۔ جامعہ ماس کمیونٹی کیشن اینڈ ریسرچ سینٹر کے ڈائریکٹر افتخار احمد کہتے ہیں کہ ریڈیو کی کامیابی کا انحصار اس پر ہے کہ ہم کس حد تک مقامی لوگوں سے مربوط ہو سکتے ہیں اور کس حد تک ہمارے پروگرام ان کے جذبات کی ترجمانی کرتے ہیں۔

فلی کی رپورٹ کے مطابق ہندوستان کی ریڈیو صنعت آئندہ کچھ برسوں تک ۳۲ فیصد کی شرح سے ترقی کرتی رہے گی۔ اور ۲۰۱۰ تک اس صنعت کا ریونیو ۲ کروڑ ڈالر یعنی تقریباً بارہ ارب روپے تک پہنچ جائے گا۔ یہ مطالعہ فلی اور مشورہ دینے والی ایک کمپنی پرائس وائر ہاؤس کوپرس نے مشترکہ طور پر کیا ہے۔ اس رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ سردست ہندوستانی ریڈیو صنعت کو تین ارب روپے کا ریونیو ہو رہا ہے۔

میڈیا میں اشتہاروں کی بھرمار ہوتی ہے اور اگر اشتہارات نہ ملیں تو ریڈیو اور ٹی وی چینلوں کا چلنا مشکل ہو جائے۔ مگر اندرون ملک اشتہارات پر جتنا خرچ کیا جاتا ہے اس کا محض دو فیصد حصہ ہی سردست ریڈیو صنعت کو حاصل ہو رہا ہے، البتہ آئندہ اس میں اضافہ کی توقع کی جاسکتی ہے۔ رپورٹ کا کہنا ہے کہ آئندہ پانچ سے دس برسوں میں اشتہاروں کی صنعت میں ریڈیو صنعت کی حصہ داری میں اضافہ ہوگا۔ اس مطالعاتی رپورٹ کے مطابق آئندہ چند برسوں میں اندرون ملک ریڈیو اسٹیشنوں کی تعداد تین سو سے زائد ہو جائے گی۔

رپورٹ میں مزید کہا گیا ہے کہ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ۲۰۱۰ تک مجموعی اشتہارات کا پانچ فیصد حصہ ریڈیو صنعت کو حاصل ہوگا تو پھر اس صنعت کی شرح ترقی کم از کم ۳۲ فیصد تک بنی رہے گی۔ تفریح اور میڈیا صنعت میں ریڈیو خدمات کو تسلیم کرنے کا رجحان تیزی سے بڑھتا جا رہا ہے اور آج ریڈیو صنعت میں سرمایہ کاری کو پہلے کے مقابلے زیادہ محفوظ سمجھا جا رہا ہے اور غیر ملکی میڈیا تنظیمیں ہندوستانی ریڈیو صنعت میں داخل ہونے کی تاک میں ہیں۔ اس صنعت کو اس وقت نمایاں ترقی حاصل ہوئی جب بی بی سی ورلڈوائڈ نے مڈلے ملٹی میڈیا کے ایک یونٹ مڈلے ویسٹ کا بیس فیصد شیئر خرید لیا۔ اس سے دوسری کمپنیوں کو بھی سرمایہ کاری کرنے کا حوصلہ ملا اور اگر غیر ملکی سرمایہ کاروں نے اس شعبے میں سرگرمی دکھائی تو اس کی ترقی میں مزید اضافہ کے امکانات ہیں۔

ٹیلی ویژن کی ابتداء اور ارتقاء:

لفظ ٹیلی ویژن دو الفاظ کا مرکب ہے۔ ٹیلی (Tele) اور ویژن (Vision) ٹیلی ایک یونانی (Greek) لفظ ہے جس کے معنی ہیں بہت دور سے اور ویژن لاطینی (Latin) لفظ ہے جو To see سے بنا ہے، اور جس کے معنی دیکھنا یا دکھائی دینا ہے۔ مجموعی طور پر اس کے معنی ہوئے بہت دور کی چیز کو دیکھ لینا۔

ٹیلی ویژن کا بنیادی نظریہ ۱۸۳۹ء میں اس وقت وجود میں آ گیا تھا جب فرانس کے ماہر طبیعیات الیکزینڈر ایڈمنڈ بی کوئیرل

(Alexandre Edmond Becquere) نے برق کیمیاوی (Electrochemical) اثرات کی جانکاری حاصل کی۔ لیکن ۱۸۸۴ء میں یہ نظریہ حقیقت میں بدل گیا، جب جرمن سائنسداں پال جی۔ نپکون (Paul G. Nipkon) نے اسکیٹنگ ڈسک کے ذریعے تصویر کو نشتر کرنے میں کامیابی حاصل کر لی۔ ۱۹۳۴ء میں مارکونی کمپنی نے ٹی وی۔ کیمرہ ایجاد کیا ۱۹۳۴ اور ۱۹۳۶ء کے دوران برطانیہ میں اس بات پر کافی مباحثہ چلتا رہا کہ عوامی ٹیلی ویژن نشریات کے لیے کون سا طریقہ زیادہ موزوں ہے۔ برڈ کا یا مارکونی کا۔ ۱۹۳۷ء میں برطانیہ کے پوسٹ ماسٹر جنرل نے اعلان کیا کہ مارکونی ہی کا طریقہ عوامی ترسیل کے لیے زیادہ مناسب ہے۔

برطانوی ٹی وی کے لیے ۱۹۳۶ء ایک یادگار سال ہے کیونکہ اسی سال بی بی سی نے دنیا کی پہلی باقاعدہ ٹی وی سروس کا آغاز کیا۔ اسی سال مئی کے مہینے میں بی بی سی نے ایک تاج پوشی کی رسم کو کامیابی سے ٹیلی کاسٹ کیا۔ لیکن یکا یک یکم ستمبر ۱۹۳۹ء کو بی بی سی ٹیلی ویژن سروس بند کر دی گئی جو جون ۱۹۴۶ء تک بند رہی۔ برطانیہ کے علاوہ دوسرے مغربی ممالک میں بھی اس سمت میں تحقیق و جستجو جاری تھی۔ فرانس، روس اور جرمنی بھی کسی سے پیچھے نہیں تھے مگر بنیادی طور پر اس کے دو مراکز تھے یعنی برطانیہ اور امریکہ۔

امریکہ میں بھی نپکون کے اسکیٹنگ ڈسک کے طریقہ میں برابر تجربے اور ترقی ہو رہی تھی۔ ۱۹۲۰ء آتے آتے تصویر کافی صاف ہو گئی تھی لیکن اس میں بھرپور کامیابی اس وقت ملی جب مکمل برقی ٹیلی ویژن ایجاد ہوا۔ امریکہ میں یہ سہرا دو لوگوں کے سر بندھا، جس میں سے ایک کا نام تھا Vladimir K. Zorykin یہ روسی نژاد تھا۔ دوسرے کا نام Philofransworth تھا۔ یہ امریکی تھا۔

اس دوران R. C. A. (ایک نشریاتی کمپنی) اپنے طور پر ٹیلی ویژن نشریات کے تجربے کر رہی تھی۔ اس نے نیویارک میں ۱۹۳۰ء میں ایک ٹیلی ویژن اسٹیشن W.2.XBS بھی شروع کیا۔ کمپنی نے ۱۹۳۱ء میں امپائر اسٹیٹ بلڈنگ پر ایک نشریاتی ٹاور نصب کیا۔ امریکہ میں ۱۹۳۵ء میں ٹیلی ویژن نشریات کا دائرہ عمل صرف ایک میل تھا۔ ۱۹۳۷ء میں امپائر اسٹیٹ بلڈنگ پر لگا گیا اینٹینا عوام کے استعمال کے لیے کھول دیا گیا اور R.C.A. و N.B.C کمپنیاں ٹیلی ویژن کو عوام میں لے آئیں۔ انہوں نے نیویارک اسٹریٹ پر ایک انتظام کیا کہ ادھر سے گزرنے والے رک کر اس نئی ایجاد کی کرامات کو دیکھ سکیں اس پر ایک ڈراما سوسان اینڈ گاڈ Susan and God پیش کیا گیا۔

امریکہ میں ۱۹۳۹ء میں پہلی بار ورلڈ فیئر میں ٹیلی ویژن سیٹ فروخت کے لیے رکھے گئے تھے۔ یعنی ٹیلی ویژن عوام میں آیا۔ اس سال اس کا دائرہ عمل بڑھ کر ۱۶۰ میل ہو گیا۔ ۱۹۴۰ء سے ۱۹۵۰ء کے دوران امریکہ میں ٹیلی ویژن کے سلسلے میں اہم تر قیام ہوئیں، ان میں سے ایک رنگین ٹیلی کاسٹ کی ابتدا بھی ہے۔

ہندوستان میں ٹیلی ویژن کی ابتدا اور ارتقاء:

ہندوستان میں ٹیلی ویژن کی ابتداء پندرہ ستمبر ۱۹۵۹ء کو یونیسکو (U.N.E.S.C.O.) کے ایک پائلٹ پروجیکٹ سے ہوئی۔ اس پروجیکٹ کا مقصد یہ معلوم کرنا تھا کہ یہاں کے پسماندہ طبقے کی تعلیم و ترقی میں ٹیلی ویژن کس حد تک مددگار ثابت ہو سکتا ہے۔ لہذا دہلی کے آس پاس بیس منتخبہ بستیوں میں بیس ٹیلی ویژن سیٹ لگائے گئے۔ ہر سیٹ پر قریب قریب ایک سو پچاس سے دو سو افراد تک پروگرام دیکھتے تھے۔ اسے ٹیلی کلب کا نام دیا گیا۔ اس کے لیے یونیسکو نے بیس ہزار ڈالر کی مدد بھی دی تھی۔ اس کے پروگرام ساٹھ منٹ کے ہوتے تھے جنہیں ہفتے میں دو بار پیش کیا

جاتا تھا۔ یہ پروگرام تعلیمی، معلوماتی اور تفریحی نقطہ نظر کو ذہن میں رکھ کر تیار کیے جاتے تھے۔ اس پروجیکٹ کا اصل تجرباتی پروگرام ۲۳ ستمبر ۱۹۶۰ء سے پیش ہونا شروع ہوا جو ۶ مئی ۱۹۶۱ء تک چلتا رہا۔ پھر ایک خود کفیل ایجنسی نے اس کے اثرات کا جائزہ لیا، جسے مجموعی طور پر مثبت پایا گیا۔ اس پروجیکٹ کی ہمت افزا رپورٹ کی وجہ سے ۱۹۶۱ء میں آل انڈیا ریڈیو (اس وقت ٹی وی اسی کے ماتحت تھا) نے فورڈ فاؤنڈیشن کی مدد سے ایک اور پروجیکٹ اسکول ٹیلی ویژن کے نام سے شروع کیا۔ اس کے لیے دہلی اور نواح دہلی کے چھ سو اسکولوں کو چنا گیا۔ انہیں ٹیلی ویژن سیٹ فراہم کرائے گئے۔ ہر منگل کو دوپہر بعد ایک گھنٹے کا نصاب سے متعلق تعلیمی پروگرام طلباء کو دکھایا جاتا۔ گوکہ ان نصابی پروگراموں کی اہمیت اور مقبولیت دوسرے پروگراموں کی چمک دمک میں ماندی پڑ گئی مگر نہ صرف یہ کہ ہندوستانی ٹیلی ویژن کی تاریخ میں یہ پروگرام اولیت کا درجہ رکھتے ہیں بلکہ ٹیلی ویژن سے متعارف کرانے اور اسے مقبول بنانے میں بھی ان کا بڑا ہاتھ ہے۔ اب تجربات کی کامیابی کی وجہ سے یہاں باقاعدہ ٹیلی ویژن سروس شروع کرنے کے منصوبے کو تقویت ملی۔ چنانچہ ۱۵ اگست ۱۹۶۵ء کو روزانہ ٹیلی ویژن سروس شروع ہو گئی جس کے لیے دہلی میں پانچ سو واٹ کا ٹرانسمیٹر نصب کیا گیا جس کی پہنچ ۲۵ کیلو میٹر تھی۔ وگیان بھون میں اس کا باقاعدہ افتتاح ہندوستان کے پہلے صدر جناب راجیندر پرشاد نے کیا۔

ابتداء میں اس ٹیلی ویژن سروس کے تحت روزانہ ایک گھنٹے کے پروگرام پیش کیے جاتے تھے۔ عام ناظرین کو ذہن میں رکھتے ہوئے ان میں مختلف قسم کی چیزیں جیسے خبریں، کمٹری، موسیقی اور رقص ہوتیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ اسپیشل آڈینس یعنی بچے، نوجوانوں اور عورتوں کے لیے مخصوص پروگرام پیش کیے جاتے۔

ٹیلی ویژن کو ہندوستانی سماج کے لیے مفید بنانے کے بنیادی نظریے کے تحت ۱۹۶۷ء میں زراعتی پروگرام کرشی درشن شروع کیا گیا۔ دیہی علاقوں میں ٹیلی ویژن کلب قائم کر کے کمیونٹی سیٹ لگائے گئے تاکہ ان پروگراموں کا فائدہ وہاں کے لوگوں تک پہنچ سکے۔ ۱۹۷۲ء میں ممبئی کا ٹیلی ویژن سینٹر ہندوستانی ٹیلی ویژن کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ یہ سینٹر ہندوستان میں پیشہ ورانہ مہارت کا حامل پہلا سینٹر ہے۔ اس کے لیے ساری مشینیں اور آلات جرمنی نے ہندوستان کو تحفے میں دیں۔ ابتداء میں اس کے پروگرام روزانہ ڈیڑھ گھنٹے کے ہوتے تھے مگر جلد ہی اس کے پروگراموں کو زیادہ دلچسپ بنا کر اوقات میں اضافہ کر دیا گیا۔

۱۹۷۵ء میں ہندوستانی ٹیلی ویژن کی تاریخ میں وہ اہم موڑ آیا جس نے اس ذریعہ ترسیل کی مقبولیت کو زمین سے اٹھا کر آسمانوں کی بلندی تک پہنچا دیا اور یہ تھا سیٹلائٹ کے استعمال کی ابتدا۔

امریکہ کے ٹیلی ویژن سیٹلائٹ کی مدد سے ۱۹۷۵ء میں S.I.T.E. پروگرام شروع ہوا۔ S.I.T.E. مخفف ہے Satellite Instructional Television Experiment کا۔ یہ ایک ایسا تجرباتی پروگرام تھا جس میں سیٹلائٹ کے ذریعے ان علاقوں میں ٹیلی ویژن پروگراموں کو پہنچانا مقصود تھا جہاں وہ زمینی اسٹیشنوں کے ذریعے نہیں پہنچ پاتے۔ یہ ہندوستان میں سیٹلائٹ کے ذریعے ٹیلی ویژن پروگرام ٹیلی کاسٹ کرنے کا ابتدائی تجربہ تھا۔

۱۹۷۶ء میں ٹیلی ویژن نشریات کو مزید ترقی دینے کی غرض سے اس کا الگ ڈائریکٹوریٹ قائم کیا گیا۔ ابھی تک یہ آل انڈیا ریڈیو کے ساتھ منسلک تھا اور دونوں شعبے ایک ہی ڈائریکٹوریٹ کے تحت کام کرتے تھے۔ ٹیلی ویژن کی تاریخ میں ۱۹۷۶ء اس لیے بھی یاد رکھا جائے گا کہ اس سال ہندوستانی ٹیلی ویژن کو مالی منفعت کے لیے استعمال کرنے کا فیصلہ بھی کیا گیا۔ لہذا شروع میں تجارتی اشتہارات کو ٹیلی کاسٹ کرنے کی ابتداء نو سینٹروں سے ہوئی

جن میں دہلی، بنگلور، ممبئی، لکھنؤ، حیدرآباد، جالندھر، کلکتہ، مدراس اور سری نگر شامل تھے۔ ۱۵ اگست ۱۹۸۲ء کا دن بھی ہندوستانی ٹیلی ویژن کی تاریخ میں بہت اہمیت کا حامل ہے کیونکہ اس دن دور درشن نے رنگین ٹی وی نشریات کی ابتداء کی۔ چنانچہ اس دن ۱۵ اگست کی تقریبات کو لال قلعہ سے براہ راست رنگین نشر کیا گیا۔ اسی سال نومبر میں دور درشن نے نویں ایشیائی کھیلوں کو جو ہندوستان میں منعقد ہو رہے تھے، براہ راست رنگین نشر کیا۔ اس سے پہلے تک براہ راست ٹیلی کاسٹ کا انتظام نہیں کے برابر تھا اور تمام چیزیں ریکارڈ کر کے ہی نشر کی جاتی تھیں۔ ۱۹۸۳ء دور درشن کا سلور جوبلی سال تھا۔ اس سال ہر روز ایک ٹیلی ویژن ٹرانسمیٹر نصب کرنے کا منصوبہ یکم جولائی ۱۹۸۳ء سے چار ماہ تک چلتا رہا، اس منصوبے کے تحت کیے جانے والے ٹرانسمیٹروں کی مجموعی تعداد ۱۷۷ بتائی جاتی ہے جس سے دور درشن نشریات ہندوستان کی باون فی صد آبادی تک پہنچنے لگیں۔

آج ہندوستانی ٹیلی ویژن ”پرسار بھارتی“ کا ایک حصہ ہے۔ پرسار بھارتی ایک ہندوستانی خود اختیاری (Autonomous) براڈ کاسٹنگ کارپوریشن ہے۔ ”پرسار بھارتی ایکٹ آف ۱۹۹۰“ ۱۵ ستمبر ۱۹۹۷ء سے لاگو کیا گیا۔ پرسار بھارتی بورڈ نے آل انڈیا ریڈیو اور دور درشن کے انتظام و انصرام کی ذمہ داری ۲۳ نومبر ۱۹۹۷ء سے سنبھالی۔ پرسار بھارتی کے استحکام سے پہلے دور درشن منسٹری آف انفارمیشن اینڈ براڈ کاسٹنگ کے تحت کام کرتا تھا۔ اس کا ایک ڈائریکٹر جنرل ہوتا تھا جس کے ماتحت کئی ڈپٹی ڈائریکٹر جنرل ہوتے تھے جو الگ الگ شعبوں کے انتظامات کی ذمہ داری نبھاتے تھے۔

جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے ہندوستان میں ٹیلی ویژن کی ابتداء ۱۹۵۹ء میں ہوئی، اس کے پروگرام سب سے پہلے دہلی سے شروع ہوئے، پھر دوسرا شہر ممبئی تھا، جہاں سے ۱۹۷۲ء میں پروگرام ٹیلی کاسٹ ہونا شروع ہوئے۔ ساتویں دہائی کے وسط تک ملک میں صرف سات ٹیلی ویژن سینٹر تھے۔ ٹیلی ویژن کا حکمہ ۱۹۷۶ء میں ریڈیو سے الگ ہوا اور دور درشن کا الگ وجود قائم ہوا۔ ملک گیر (National) پروگرام ۱۹۸۲ء میں شروع ہوئے۔ اس کے بعد سے ٹیلی ویژن کی ترقی کی رفتار تیز ہو گئی خصوصاً پچھلی صدی کی آخری دہائی میں اس نے روز افزوں ترقی کی اور نہ صرف یہ کہ ٹرانسمیٹروں کی تعداد میں اضافہ ہوا بلکہ ٹرانسمیٹروں کی طاقت میں اضافہ کر کے ان کی پہنچ کے دائرے کو کافی وسیع کر دیا گیا۔ جدید سہولیات سے لیس نئے اسٹوڈیو قائم کیے گئے۔ پرانے اسٹوڈیو کی جدید کاری ہوئی، نئے چینل قائم ہوئے۔ پروگراموں کے وقت میں توسیع ہوئی۔ سیٹلائٹ سے رابطہ قائم کرنے اور ٹیلی کاسٹ کرنے کے لیے جدید تکنیک اپنائی گئی۔ پروگرام کے موضوع مواد اور پیش کش کا معیار بلند ہوا۔

ڈی۔ ڈی۔ 1- نیشنل پروگرام ۱۵ اگست ۱۹۸۲ء سے شروع ہوئے۔ ڈی۔ ڈی۔ 2- میٹروپولیٹن تفریحی چینل کے ۱۹۹۳ء میں اس وقت وجود میں آیا جب دہلی، کلکتہ، ممبئی اور مدراس کے چار زیادہ توانائی والے ٹرانسمیٹر ایک سیٹلائٹ کے ذریعے منسلک کر دیے گئے۔ میٹرو چینل کا بنیادی مقصد شہری آبادی کو تفریحی مواد فراہم کرنا ہے۔ کچھ ہی دنوں کے اندر یہ ارضی (Terrestrial) طریقے ۵۶ شہروں تک اپنے پروگرام پہنچانے لگا۔ اب اس کے پروگراموں کو ارضی اور سیٹلائٹ دونوں طریقوں سے ٹیلی کاسٹ کیا جاتا ہے اب اس کی ٹیلی کاسٹ کو اٹھارہ گھنٹوں سے بڑھا کر چوبیس گھنٹے روزانہ کر دیا گیا ہے۔

۱۳ مارچ ۱۹۹۵ء کو دور درشن نے اپنا عالمی چینل A.S.I.A.3. A.T-1 سیٹلائٹ کے ذریعے شروع کیا۔ ابتداء میں یہ ہفتے میں پانچ روز صرف تین گھنٹے روزانہ ٹیلی کاسٹ کرتا تھا۔ ۱۹۹۶ء میں جب دور درشن نے P.A.S-4 سے ایک ٹرانسپونڈر حاصل کر لیا تو یہ ٹیلی کاسٹ روزانہ چار گھنٹے ہو گئی۔ اس کی مزید توسیع اٹھارہ گھنٹے روزانہ نومبر ۱۹۹۶ء میں ہوئی۔ مزید یہ کہ انٹرنیشنل چینل نے چوبیس گھنٹے کی سروس ۲۷ دسمبر ۱۹۹۹ء

سے شروع کر دی ہے جس میں ہر روز آٹھ گھنٹے کے نئے پروگرام ہوتے ہیں جنہیں دوبارہ ٹیلی کاسٹ کیا جاتا ہے۔
۱۵ اگست ۱۹۹۹ء کو دور درشن نے ایک نیا چوبیس گھنٹے کا سیٹلائٹ چینل ڈی۔ ڈی۔ نیوز کے نام سے شروع کیا جو روزانہ تیرہ بلیٹن مع
شہ سرنیوں کے ٹیلی کاسٹ کرتا ہے۔
اب ۱۵ اگست ۲۰۰۶ء سے دور درشن کا اردو چینل شروع کیا گیا ہے جو سروسٹ سات گھنٹے کے پروگرام پیش کرتا ہے۔ اعلان کے مطابق اس کو
جلد ہی چوبیس گھنٹے کا کر دیا جائے گا۔
(ابلاغیات ”پروفیسر شاہد حسین“ سے ماخوذ اور روزنامہ اخبارات سے استفادہ)

(۴)

اردو منظر نامہ

الیکٹرانک میڈیا اور اردو

ہندوستان میں الیکٹرانک میڈیا اور اردو زبان میں بہت گہرا ربط ہے، دونوں میں بڑی گہری شناسائی ہے اور دونوں ایک دوسرے کو آگے بڑھنے اور پروان چڑھنے میں مدد کرتے ہیں۔ بالخصوص اردو زبان کے الیکٹرانک میڈیا پر بہت احسانات ہیں۔ اردو زبان شروع سے ہی اسے سنواری اور نکھارتی رہی ہے۔ اسے اس زبان کا مرہون منت اور احسان مند ہونا چاہئے کہ اس نے میڈیا کے حسن میں چار چاند لگانے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ اگر ہم باریک بینی سے غور کریں تو پائیں گے کہ جب بھی الیکٹرانک میڈیا کی دوشیزہ کا حسن مرجھانے لگا ہے تو اس نے اپنے چہرے پر اردو کا غازہ ملا ہے۔ اپنی پیشانی پر اردو کا ٹیکہ آویزاں کیا ہے، اپنے ہونٹوں پر اس کی سرخی سجائی ہے، زلفوں میں اس زبان کا گجر باندھا ہے، بازوؤں پر اس کے بازو بند اور کنگن چڑھائے ہیں، انگلیوں میں اس کی انگشتری پہنی ہے اور اپنے سراپا کو اردو کے خوبصورت اور حسین لباس میں لپیٹ کر لوگوں کو اپنے حسن کا دیوانہ بنایا ہے۔

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ الیکٹرانک میڈیا نے اردو کو سہارا دیا ہے اور اس کے فروغ میں اہم رول ادا کیا ہے، مگر میں کہتا ہوں کہ اردو کو کسی سہارے کی ضرورت نہیں اس نے خود دوسروں کو سہارا دیا ہے اور جب بھی الیکٹرانک میڈیا کو ضرورت پڑی ہے، اردو نے اس کی رگوں میں اپنا خون دوڑایا ہے اور اس کے چہرے کے زرد ہوتے رنگ کو حسن کی تمازت میں تبدیل کیا ہے۔ ہاں ایک حد تک آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ میڈیا نے اردو زبان کے الفاظ کو اپنا کر جہاں ایک طرف خود کو زندگی کی حرارت دی ہے وہیں دوسری طرف اس نے اس زبان کے حسن سے لوگوں کو آشنا کیا ہے۔ جہاں فلم، ریڈیو، ٹی وی، اور دیگر ذرائع ترسیل نے اردو کے حسین الفاظ اور اس کے اسلوب کا سہارا لے کر دور دراز تک رسائی حاصل کی ہے وہیں ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس نے ان خطوں اور علاقوں میں بھی اردو کے الفاظ کو رائج کیا ہے جو اردو کے علاقے نہیں ہیں۔ تاہم (البتہ اس میں چینلوں کا زیادہ رول نہیں ہے) میں یہ یکطرفہ دعوا تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہوں کہ الیکٹرانک میڈیا سے اردو کا فروغ زیادہ ہوا ہے اور اردو سے الیکٹرانک میڈیا کا فروغ نہیں ہوا ہے یا کم ہوا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ الیکٹرانک میڈیا سے اردو کو جتنا فروغ حاصل ہوا ہے، الیکٹرانک میڈیا کو اردو سے اس سے کہیں زیادہ فروغ حاصل ہوا ہے۔ ہندوستان میں ریڈیو نشریات کا باقاعدہ اور باضابطہ آغاز ۱۹۳۰ء میں ہوا اور ٹی وی کا ۱۹۶۵ء میں ہوا۔ پہلی متکلم یا بولتی ہوئی فلم عالم آرا ۱۹۳۱ء میں بنی اور ٹی وی نیوز کی عمر تو ابھی بہت کم ہے۔ یہ ابھی اپنے سن بلوغ کو بھی نہیں پہنچی ہے۔ ریڈیو نشریات کے آغاز کے وقت اور غیر متکلم فلموں کے دور میں اور اس کے بعد بھی ملک میں اردو کا سکہ چلتا تھا۔ کوئی بھی تقریر، کوئی بھی مضمون، کوئی بھی فلم اردو کے بغیر

مکمل نہیں ہوتی تھی۔ اسے یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ تمام تر ذرائع ترسیل اردو زبان کے محتاج تھے۔ چونکہ اردو ہی بولی سمجھی اور پڑھی جاتی تھی اس لیے مذکورہ تمام ذرائع ترسیل اردو ہی کا دامن تھام کر آگے بڑھتے تھے۔

ریڈیو اور ٹی وی نشریات

جب ریڈیو نشریات کا آغاز ہوا تو اردو میں خبریں پڑھی جانے لگیں۔ تقریریں ہونے لگیں، اپیلیں جاری کی جانے لگیں، اطلاعات دی جانے لگیں اور دیگر معلومات بہم پہنچائی جانے لگیں۔ رفتہ رفتہ ریڈیو پروگراموں میں تنوع آنے لگا اور پھر ڈرامے شروع ہوئے، مشاعرے ہونے لگے، مزاحیہ فیچرس پیش کیے جانے لگے اور اردو خبروں کا وقفہ بڑھایا گیا۔ آل انڈیا ریڈیو کے ایکسٹرنل سروس ڈویژن میں اردو سروس شروع ہوئی، دوسرے اسٹیشنوں سے بھی اردو پروگرام نشر کیے جانے لگے۔ اور پھر یوں ہوا کہ اردو کے بیشمار پروگرام آنے لگے۔ یہ کیوں ہوا؟ اس لیے کہ اردو کا ایک بڑا حلقہ ملک میں موجود تھا۔ اگر اس حلقے تک رسائی حاصل کرنی تھی تو اردو کے پروگرام بھی ضروری تھے اور اس کی آسان اور عام فہم زبان کا سہارا بھی ضروری تھا۔ ریڈیو نشریات کو اردو کے انتہائی جید اور قد آور ادیبوں اور قلم کاروں کی خدمات حاصل رہیں۔ شہرت یافتہ ادیب سید پطرس بخاری کو آل انڈیا ریڈیو کا پہلا اسٹیشن ڈائریکٹر اور ان کے بھائی سید ذوالفقار بخاری کو اسٹیشن ڈائریکٹر مقرر کیا گیا۔ کیوں؟ اس لیے کہ عوام تک پہنچنا ہے تو شیریں و شگفتہ زبان کا سہارا لینا پڑے گا۔ ایسی زبان میں لوگوں سے مکالمہ کرنا ہوگا جو نہ صرف یہ کہ آسانی سے سمجھ میں آسکے بلکہ جس کی شیرینی اور حلاوت سامعین کے دل و دماغ میں براہ راست اپنا گھر بنا سکے۔ بقول شہنشاہ جذبات دلیپ کمار ”جو لوگ اردو زبان سے ناواقف ہیں وہ بھی اس کی لوچ اور اس کی کھنک کے دیوانے ہیں“۔ اس لوچ اور اس کھنک نے ریڈیو پروگراموں کو مقبول بنایا اور پھر ان پروگراموں کے توسط سے اردو کو بھی فائدہ پہنچا۔

ان حقائق کے باوجود میں یہ اعتراف اور اظہار بھی کرنا چاہتا ہوں کہ ریڈیو نے اردو ادب کے دامن کو مالا مال کرنے میں کسی نہ کسی حد تک ضرور رول ادا کیا ہے۔ اگر ہم غور کریں تو اردو کے بیشتر ادیب و قلم کار ریڈیو سے وابستہ رہے ہیں اور انہوں نے ادب میں نئے نئے تجربے کیے ہیں۔ چونکہ ریڈیو کی زبان عام فہم اور عوامی زبان رہی ہے اس لیے اردو ادیبوں نے عام فہم سادہ اور آسان زبان میں نئی نئی تخلیقات پیش کی ہیں اور نیا اسلوب اختیار کیا ہے۔ سید پطرس بخاری، سید ذوالفقار بخاری، شاہد احمد ہلوی، اسرار الحق مجاز، آغا شرف، راجند سنگھ بیدی، سعادت حسن منٹو، سید امتیاز علی تاج، آغا حشر کاشمیری، فضل حق قریشی، شوکت تھانوی، کرشن چندر، اوپندر ناتھ اشک، ریوتی سرن شرما، سید انصار ناصری، عظیم بیگ چغتائی، خواجہ حسن نظامی، قیصر قلندر، سلام مچھلی شہری، کمال احمد صدیقی، محمود ہاشمی، رفعت سروس، زبیر رضوی، عابد سہیل، اقبال مجید اور بیشمار ایسے نام ہیں جنہوں نے ریڈیو کے توسط سے اردو ادب کے دامن کو عظیم تخلیقات سے مالا مال کیا ہے۔ ریڈیو نے ایک نیا اسلوب پیدا کیا ہے اور متعدد ادیبوں نے اس اسلوب کو اپنایا ہے۔ آل انڈیا ریڈیو کی اردو سروس سے نشر ہونے والی اردو تخلیقات پر مشتمل ”آواز“ نامی ایک رسالہ شائع کیا جاتا تھا جو اب بند ہو گیا ہے۔ وہ رسالہ اردو ادب میں یقیناً اہمیت کا حامل تھا اور اردو سروس سے نشر ہونے والے ادب سے لوگ رسالہ کی شکل میں بھی روشناس ہوتے تھے۔ جن شخصیتوں کا ابھی ذکر کیا گیا ہے ان کے علاوہ بھی بہت سے قلم کار ہیں جنہوں نے مختلف اصناف میں طبع آزمائی کی ہے اور ریڈیو کے توسط سے انہیں عام کیا ہے۔ آج بھی اردو مجلس اور خاص کر آل انڈیا ریڈیو کی اردو سروس سے ادبی و ثقافتی پروگراموں کے نشر کرنے کا سلسلہ جاری ہے۔ سمینار ہوں، مشاعرے ہوں، قوالیاں ہوں، ادبی تقریبات ہوں، مباحثے ہوں، عرس ہوں یا اس قسم کی دیگر

تقریبات ہوں ریڈیو نیوز ریل کی شکل میں نشر ہو رہی ہیں اور ادب کا حصہ بن رہی ہیں۔ آج بھی بہت اچھے ریڈیو ٹاک لکھے جا رہے ہیں اور حالات حاضرہ پر تبصرے اور تجزیے نشر ہو رہے ہیں۔ یہ سب اردو کا دامن بھر رہے ہیں اور ہمیں یہ کہنے میں کوئی ندامت نہیں ہونی چاہئے کہ ان ریڈیائی نشریات نے اردو ادب کو اور بھی گراں قدر بنا دیا ہے۔

تاہم ٹیلی ویژن کا زمانہ آتے آتے اردو بہ زوال ہو گئی۔ سماج اور سرکاری دربار میں اس کی وہ قدر و منزلت نہیں رہ گئی جو پہلے ہوا کرتی تھی۔ لیکن اس کے باوجود ٹیلی ویژن پروگراموں کو اردو زبان کے خوبصورت لفظوں اور محاوروں سے سجایا جانے لگا۔ اردو پروگرام گرچہ بہت کم بن رہے تھے مگر جو دوسرے پروگرام بن رہے تھے ان میں بھی اردو الفاظ و تراکیب اور تشبیہات و تلمیحات کا استعمال ہونے لگا۔ چونکہ اسے بھی اردو حلقے تک پہنچنا تھا اور اپنی زبان کو سہل اور شیریں بنا کر عوام الناس تک رسائی حاصل کرنی تھی، اس لیے ٹی وی نے بھی اردو کے خزینوں سے اپنا دامن بھرا اور اس طرح جہاں ایک طرف اس نے اردو سے فائدہ اٹھایا وہیں دوسری طرف اس سے اردو کو بھی فائدہ پہنچا۔ آج جبکہ کم و بیش ساڑھے تین سو ٹی وی چینل ۳۶ نیوز چینل ہیں اردو کے الفاظ کثرت سے استعمال ہو رہے ہیں۔ اور متعدد سیریلوں کے اردو نام رکھے جا رہے ہیں تاکہ لوگ آسانی سے سمجھ سکیں۔ دور درشن پر انجم عثمانی کے پروگرام بزم کو بھی کافی اہمیت حاصل ہے اور اسے اردو ادب میں ایک اضافہ کہا جاسکتا ہے۔

فلم اور اردو

فلموں کے بارے میں عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ان کی زبان اردو ہوتی ہے، مگر ان کو ہندی کا سرٹی فیکٹ دیا جاتا ہے۔ اگر فلم سازوں کے دل کی بات پوچھیں تو وہ اردو کے ہی سرٹی فیکٹ لینا چاہتے ہیں مگر مجبوراً ہندی کا سرٹی فیکٹ لیتے ہیں۔ ابھی حال میں فلم اور اردو کے رشتے کے موضوع پر ممبئی میں منعقدہ ایک مباحثے میں شرکاء نے بتایا کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ماضی میں فلم فیئر ایوارڈ دینے والوں نے یہ شرط لگا دی تھی کہ صرف انہی فلموں کو ایوارڈ کے لیے نامزد کیا جائے گا جو ہندی کی ہوں گی۔ لہذا یہ لوگ فلم بناتے ہیں اردو میں اور سرٹی فیکٹ لیتے ہیں ہندی کا۔ تاہم وہ فلمیں زیادہ مقبول ہوتی ہیں جو اردو میں بنتی ہیں جن کے مکالمے اردو الفاظ سے مزین ہوتے ہیں اور جن کے نغمے اردو میں لکھے جاتے ہیں۔ آج کے فلمی نغموں کو سنیں تو ایسا لگتا ہے جیسے شرفاء کی محفل میں کوئی اجڈ اور گوار آگھسا ہے اور شرافت و شائستگی کے ماحول میں طوفان بدتمیزی برپا کر رہا ہے۔ ان بے ہنگم شور و غل اور ہنگاموں کے درمیان اگر کوئی اردو کا نغمہ گونج اٹھے تو ایسا لگتا ہے جیسے خزاں کے موسم میں بہار کا خوشگوار جھونکا آ گیا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ فلموں نے اردو نغموں اور مکالموں کے ذریعے اردو کو ایک نئی شناخت عطا کی ہے اور فلموں کی ضرورت کے مطابق نغمے لکھے گئے ہیں اور زبان و بیان میں نئے نئے تجربے کیے گئے ہیں۔ غزلوں اور نغموں کو فلمی دھنوں پر تو گایا ہی گیا ہے، نظموں کو بھی نئے انداز و آہنگ دیے گئے ہیں۔ آج کی تک بند شاعری کے دور میں بھی کبھی کبھار کوئی اچھی غزل کسی فلم میں سننے کو مل جاتی ہے تو طبیعت شاداں و فرحاں ہو جاتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ طوفان انگیز نغموں اور بھدے مکالموں میں بھی اردو موجود ہے۔ گرچہ اس کی شائستگی کو تارتار کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، لیکن اس کے باوجود اردو الفاظ کا استعمال فلمی دنیا کی مجبوری بنی ہوئی ہے۔ فلمی دنیا سے وابستہ لوگوں کا کہنا ہے کہ آج فلموں کی زبان بدل رہی ہے، ڈائلاگ بدل رہے ہیں، نغمے بدل رہے ہیں اور پیش کش کے انداز بدل رہے ہیں۔ بعض لوگوں کا یہ بھی کہنا ہے کہ فلموں کی کوئی زبان نہیں ہوتی بلکہ کردار اپنی زبان بولتے ہیں۔ اس دعوے سے انکار نہیں مگر سوال یہ ہے کہ پہلے کی فلموں میں بھی ہر

طرح کے کردار ہوا کرتے تھے، وہ کیوں اردو میں بات کرتے تھے اور اردو میں گانے گاتے تھے؟ زبان بدلنے کا دعوا فلم شطرنج کے کھلاڑی اور دل والے دلہنیا لے جائیں گے، کے اسکرپٹ رائٹر جاوید صدیقی کا ہے۔ لیکن وہ بھی اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ فلموں میں نغموں کی زبان کو اردو کہا جاسکتا ہے۔ جاوید صدیقی جہاں یہ کہتے ہیں کہ فلم ”دل مانگے مور“ کے مکالمے انھوں نے آدھے انگریزی اور آدھے اردو میں لکھے ہیں، کیونکہ اس فلم کا یہی تقاضا تھا اور یہ کہ زمانے کے ساتھ ساتھ زبان بھی بدل رہی ہے، وہیں وہ یہ بھی کہنے پر مجبور ہیں کہ ”فلموں میں اردو آج بھی زندہ ہے اور ہمیشہ زندہ رہے گی۔ کیونکہ اردو رابطے کی زبان ہے، عام فہم زبان ہے، جذبات کی زبان ہے اور سب سے خاص بات یہ کہ محبت کی زبان ہے۔“ فلم ”بھگت سنگھ“ سمیت کئی فلموں کے اسکرپٹ رائٹر پیش مشرا بھی فلموں میں اردو زبان کی موجودگی کا اعتراف کرتے ہیں اور جہاں وہ یہ کہتے ہیں کہ فلموں کی زبان ہندوستانی ہے اور ہندوستانی ہی رہے گی وہیں وہ یہ بھی کہنے پر مجبور ہیں کہ فلموں کی زبان میں اردو کی چمک دمک برقرار رہے گی۔ اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اردو اور فلمیں ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہیں۔ فلموں نے اگر اردو کے دامن کو وسیع کیا ہے تو اردو نے فلموں کو مقبولیت و محبوبیت کے ساتویں آسمان پر پہنچایا ہے۔ مجروح سلطان پوری نے اپنی زندگی کی آخری فلموں میں بھی زبان کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہیں کیا اور اس پھوٹھڑپن کو اپنے مضمون میں نہیں آنے دیا جو اردو شاعری کی شاندار اور توانا روایت پر بدنماداغ بن کر رہ گیا ہے۔ زبان سے سمجھوتہ کیے بغیر مقبول نغمے لکھنے کی یہ ایک عمدہ مثال ہے۔

نیوز چینل اور اردو

اب کچھ گفتگو موجودہ دور میں الیکٹرانک میڈیا کے اہم ستون یعنی ٹی وی نیوز کی کر لی جائے۔ کہتے ہیں کہ جب کوئی انقلاب آتا ہے تو بہت سی چیزوں کے ساتھ ساتھ زبان بھی متاثر ہوتی ہے۔ موجودہ زمانہ الیکٹرانک میڈیا کے انقلاب کا زمانہ ہے اور اس انقلاب نے سب سے زیادہ اگر کسی چیز کو متاثر کیا ہے تو وہ زبان ہے۔ آج ٹی وی چینلوں کی زبان ایک کچھڑی زبان بن گئی ہے۔ نیوز چینلوں نے تو زبان کو بری طرح بگاڑ دیا ہے۔

آج نئے نئے محاورے بن رہے ہیں، نئے نئے اسالیب تخلیق پارہے ہیں اور ترسیل و ابلاغ کے نئے نئے انداز سامنے آرہے ہیں۔ الیکٹرانک میڈیا کی یہ نئی زبان کمیونی کیشن کی زبان تو ہے مگر ادب کی روح سے خالی ہے۔ ادبی چاشنی کا خاتمہ ہو گیا ہے اور یہاں تک کہ گرامر کا بھی تیا پانچہ ہو گیا ہے۔ مقفع اور مسجع زبان تو پہلے ہی ختم ہو گئی تھی، اب عام بول چال کی زبان میں بھی بہت سی خامیاں درآئی ہیں اور معمولی سا لسانی شعور رکھنے والا شخص بھی یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ الیکٹرانک میڈیا کی موجودہ زبان نے معیاری زبان کا جنازہ نکال دیا ہے۔

یہ وہ زبان ہے جو ابھی ابتدائی مرحلے میں ہے، لیکن اس سے بہت نقصان پہنچ رہا ہے اور سب سے زیادہ نقصان اردو کو پہنچ رہا ہے۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ الیکٹرانک میڈیا میں اردو کے الفاظ کی بھرمار ہے اور اپنی خبروں اور رپورٹوں کو عام فہم اور دلچسپ بنانے کے لئے اردو کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں لیکن ان کی شکل و صورت بگاڑ دی جاتی ہے۔

آج الیکٹرانک میڈیا اور نیوز چینلوں کی جو زبان ہے اس میں ہندی بھی ہے انگریزی بھی ہے اردو بھی ہے اور مقامی زبانوں کا رنگ بھی ہے۔ اور کبھی کبھی یہ زبان انتہائی درجہ بگڑ جاتی ہے۔ خاص طور پر جب نیوز چینلوں کے رپورٹرز کسی سے سوال کرتے ہیں یا لائیو رپورٹنگ کرتے ہیں تو

ان کی زبان کا بگاڑ کہاں تک جائے گا اس کا اندازہ ہی نہیں لگایا جاسکتا۔

دراصل نیوز چینلوں کے مالکوں کو اس کے لئے وقت نہیں ہے اور اس کی ضرورت بھی نہیں ہے کہ وہ زبان پر توجہ دیں۔ ان کو مقابلے کے بازار میں زندہ رہنا ہے تو اپنے ادارے کی معاشی پوزیشن کو مضبوط کرنا ہوگا۔ معیشت کسی بھی ادارہ کے لئے ریڑھ کی ہڈی ہوتی ہے اور اگر ریڑھ کی ہڈی کمزور ہوگی تو کمر جھک جائے گی۔ کمر کو سیدھا رکھنے کے لئے مالکوں کو سرمایہ کی طرف بھاگنا پڑتا ہے اور سرمایہ کی حصولیابی کے ذرائع یعنی اشتہارات پر توجہ دی جاتی ہے۔ لیکن ان اشتہارات میں بھی زبان پر کوئی توجہ نہیں دی جاتی۔ ان میں ایک نئی زبان استعمال ہو رہی ہے ایسی زبان جو ہماری عام بول چال کی زبانوں کا مجموعہ ہے۔ اس میں بھی ہندی، انگریزی، اردو اور مقامی زبانوں کے الفاظ ہیں اور اس پر کوئی توجہ نہیں دی جاتی کہ ان کا استعمال کیسے کیا جا رہا ہے۔ اشتہاروں میں صرف یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کی مدد سے جو پیغام دینے کی کوشش کی جا رہی ہے اس میں ہم کہاں تک کامیاب ہیں۔ اگر آپ ٹی وی اشتہاروں پر غور کریں تو آپ کو ایسے بے شمار الفاظ ملیں گے جن کو آپ عام لوگوں میں بولنا بھی پسند نہیں کریں گے۔ ٹی وی چینلوں میں اشتہارات کے شعبے تو ہیں اور ان میں لوگوں کو بڑی بڑی تنخواہیں دی جاتی ہیں، لیکن زبان کی درستی کا کوئی شعبہ نہیں ہے۔ اس کی انھیں ضرورت بھی نہیں ہے۔ زبان کی درستی سے پیسے نہیں آئیں گے۔ پیسے آئیں گے اشتہاروں سے۔ لہذا زبان پر توجہ دینا وقت اور صلاحیتوں کی بربادی مانا جاتا ہے۔

نیوز چینلوں میں چند ایک کو چھوڑ کر بیشتر کے نیوز ریڈروں اور رپورٹروں کا تلفظ بہت خراب ہے۔ بعض اوقات تو ایسا لگتا ہے جیسے کوئی ناخواندہ اور جاہل شخص خبریں پڑھ رہا ہے۔ خبروں کی پیشکش میں جنس اور جذبات کو زیادہ ترجیح دی جاتی ہے۔ زبان اور معیار کو نہیں۔ ادب کس چڑیا کا نام ہے یہ نیوز چینلوں کو نہیں معلوم۔ اس سلسلے میں ہم نے لسانیات کے بعض ماہرین سے گفتگو کی تو انھوں نے بہت دکھ کے ساتھ کہا کہ نیوز چینلوں نے معیاری زبان کا جنازہ نکال دیا ہے اور ایسا لگتا ہے کہ کچھ چینلوں نے تو زبان خراب کرنے کا جیسے بیڑا ہی اٹھالیا ہے۔ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ دیگر بہت سے شعبوں کے قیام کے ساتھ ساتھ زبان اور تلفظ کی درستی کا بھی شعبہ قائم ہونا چاہئے، جو خبروں اور رپورٹوں کے پیش کئے جانے سے قبل ان کی زبان ٹھیک کرے اور اس کے ساتھ نیوز ریڈروں اور رپورٹروں کو تلفظ کی درستی کی ٹریننگ بھی دے۔ ان کی بھرتی کے وقت جہاں بہت سی صلاحیتوں اور خوبیوں کو ضروری قرار دیا جاتا ہے وہیں ان میں یہ خوبی بھی تلاش کی جانی چاہئے کہ ان کی زبان اچھی ہو اور ان کا تلفظ ٹھیک ہو۔ اگر ان میں بہت زیادہ بگاڑ ہو تو ان میں اصلاح کی جائے اور ان کی تربیت کی جائے۔ تاہم بعض چینل ایسے ہیں جن کے نیوز ریڈروں کا تلفظ قدرے بہتر ہے اور جن کی زبان ٹھیک ہے۔ تلفظ کی اہمیت سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جو نیوز ریڈر اردو سے واقف ہیں ان کی زبان صاف ستھری اور تلفظ قدرے ٹھیک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج نیوز چینلوں میں مسلم لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے۔ اس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ ان کا تلفظ درست ہوتا ہے، بالخصوص ان لوگوں کے مقابلے میں جو اردو سے ناواقف ہیں۔

جیسا کہ ذکر کیا گیا کہ الیکٹرانک میڈیا میں اردو کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں مگر ان کی شکل بگاڑ دی جاتی ہے یا اردو سے ناواقفیت کی بنا پر الفاظ بگڑ جاتے ہیں۔ آج کل ایک جملہ کثرت سے استعمال ہو رہا ہے کہ ”فلاں چیز کی قواعد شروع ہو گئی ہے“۔ اس جملے میں قواعد کا غلط طریقے سے استعمال کر کے ”قواعد“ کا برسر عام قتل کر دیا گیا ہے۔ قواعد کا مفہوم کیا ہے اور اسے کس مفہوم میں استعمال کیا جاتا ہے اس کا ان لوگوں کو ذرا بھی علم نہیں ہے۔ قہر برپانا، فلاں کے چلتے اور فلاں معالے کو لے کر جیسے الفاظ خوب استعمال ہو رہے ہیں۔ اب بارش کو برسات کہا جانے لگا ہے۔ آج کے رپورٹر کہتے ہیں کہ دہلی میں برسات ہو رہی ہے۔ بارش بند ہو جانے کو کہتے ہیں کہ برسات بند ہو گئی ہے۔ انھوں نے برسات اور

بارش کی تمیز ہی ختم کر دی ہے۔ بالکل ایسے ہی جیسے کہ لفظ بوڑھے اور بڑھاپے کی تمیز ختم ہو جائے۔ خلافت کو مخالفت کے معنی میں استعمال کرنا تو بہت پرانا معاملہ ہے۔ لفظوں کی جمع الجمع بھی خوب بنائی جاتی ہے جیسے جذباتوں، خیالاتوں، علماءوں وغیرہ۔ یہ محض چند نمونے ہیں ورنہ اگر آپ ایسے الفاظ کی فہرست سازی کریں تو ایک لغت تیار ہو جائے گی۔

نیوز چینلوں کے اثرات بد

الیکٹرانک میڈیا کی اس بگڑی ہوئی زبان کا اثر عام بول چال کی زبان پر بھی پڑ رہا ہے اور پرنٹ میڈیا کی زبان پر بھی اور اردو کے اخبارات بھی اس سے بچ نہیں پائے ہیں۔ بیشتر اردو اخباروں کی خبریں پڑھتے وقت ایسا لگتا ہے جیسے خبر سازوں نے نیوز چینل دیکھ کر خبر بنائی ہے۔ وہی سرخی، وہی زبان، وہی انداز اور وہی غیر معیاری پن۔ اب تو اردو کے اخباروں میں ایسی سرخیاں بھی نظر آتی ہیں ”امریکہ صدام حسین کے فراق میں“ ہمارے اردو صحافیوں کو شاید اب یہ بھی نہیں معلوم کہ فراق کا مطلب کیا ہوتا ہے اور اسے کہاں اور کیسے استعمال کیا جانا چاہئے۔ اسی طرح ”فلاں کے چلتے“ اور ”فلاں کے ذریعے“ اور ”فلاں کو لے کر“ جیسے الفاظ کا استعمال اخباروں میں تو عام بات ہے۔ بعض اردو اخباروں کی سرخیاں دیکھ کر تو کبھی کبھی انتہائی حیرت ہوتی ہے کہ آخر اردو زبان کا کیا ہوگا۔ کیا عوام تک اپنی بات پہنچانے کے لئے زبان کا گلا گھونٹنا ضروری ہے۔ بعض اوقات تو ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے اردو کے صحافیوں کا گنجینہ الفاظ بالکل خالی ہو گیا ہے۔ ان کے ترکشوں میں غیروں کے تیر آگئے ہیں۔ ہمارے صحافی یا تو زبان کی نزاکتوں سے واقف نہیں رہ گئے یا وہ محنت کر کے متبادل الفاظ ڈھونڈنا نہیں چاہتے یا پھر جان بوجھ کر زبان کو خراب کرنے والے گروہ میں شامل ہو گئے ہیں۔

ہندی اخبارات میں زبان کی بگاڑ پر اتنا افسوس نہیں ہوتا جتنا کہ اردو اخباروں کی خراب ہوتی زبان پر ہوتا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اردو صحافیوں کو اس جانب متوجہ کیا جائے اور ان کو یہ بتایا جائے کہ اردو زبان کا حلیہ بگاڑنے کا قصور وار صرف الیکٹرانک میڈیا نہیں ہو رہا ہے آپ بھی ہو رہے ہیں اور یہ آپ کی ذمہ داری ہے کہ آپ صحیح اور درست اردو استعمال کریں اور جذبات کی نمائندگی کو زبان کے معیار پر ترجیح نہ دیں۔ آپ صحیح زبان کے استعمال کے ساتھ بھی جذبات کی نمائندگی کر سکتے ہیں۔ جذبات پیش کرنے کے لئے زبان کا قتل ضروری نہیں ہے۔ بلکہ آپ بہتر زبان استعمال کر کے بہتر انداز میں لوگوں کے مسائل اٹھا سکتے ہیں۔ اردو صحافیوں کو یہ مشورہ دیا جانا چاہئے کہ وہ اپنے دل و دماغ پر الیکٹرانک میڈیا کو حاوی نہ ہونے دیں اور اس کی زبان اور اس کے انداز کو معیار نہ بنائیں۔ اردو اخبارات کا اپنا معیار رہا ہے اور یہ بہت بلند رہا ہے۔ ہمارے بزرگ صحافیوں نے معیاری زبان سے کبھی بھی سمجھوتہ نہیں کیا اور آج بھی ایسے متعدد اخبار اور صحافی موجود ہیں جو زبان سے سمجھوتہ نہیں کرتے، جو معیار کو برقرار رکھتے ہوئے عوامی مسائل کو اٹھاتے ہیں اور حالات حاضرہ پر تبصرے کرتے ہیں اور روزمرہ کے واقعات کا تجزیہ کرتے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آنے والا مورخ جب الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا کی تاریخ رقم کرے تو ہمیں اردو زبان کے بگاڑ کا ذمہ دار قرار دے دے۔ جہاں تک الیکٹرانک میڈیا کا سوال ہے تو وہ اپنا راستہ خود طے کرے، اپنی زبان خود بنائے اور اپنی گرامر خود تخلیق کرے۔ کوئی کیا کر سکتا ہے۔ مگر اردو والوں کو ان کے نقش قدم پر نہیں چلنا چاہئے بلکہ الیکٹرانک میڈیا کو اپنے نقش قدم پر چلانا چاہئے۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ الیکٹرانک میڈیا میں اچھی اردو استعمال کی جائے یا کم از کم اردو کو بگاڑ کر نہ استعمال کیا جائے تو ہمیں چاہئے کہ ہم اردو کی بنیادی تعلیم سے واقف یا اردو زبان کا بنیادی علم رکھنے والے طلباء کو آگے بڑھائیں اور ایسے زیادہ سے زیادہ طلباء کو الیکٹرانک میڈیا میں داخل ہونے کی

ترغیب دیں اور کوشش کر کے ان کی تقرری نیوز چینلوں میں کروائیں۔ ورنہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہمیں الیکٹرانک میڈیا کے ذریعہ اردو کے فروغ کا جائزہ لینے کے بجائے الیکٹرانک میڈیا کے ذریعہ اس کے بگاڑ کا جائزہ لینے کی ضرورت پڑ جائے اور ہم کو مجبوراً یہ کہنا پڑے کہ الیکٹرانک میڈیا نے جہاں پہلے اردو زبان کو فروغ دیا وہیں وہ اب اردو کو تباہ و برباد کرنے کی مہم چلا رہا ہے۔

اردو پریس اور جذباتیت

قومی پریس پر عموماً یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ مسلم مسائل کے تئیں غیر سنجیدہ اور غیر ذمہ دار ہے۔ وہ مسلم مسائل کو یا تو اٹھاتا ہی نہیں ہے یا اٹھاتا ہے تو ان کی رنگ آمیزی کر دیتا ہے۔ ایسی رنگ آمیزی جس کی مدد سے اسلام اور مسلمانوں کی شکل و صورت بدرنگ ہو جائے اور ان کی شبیہ و انداز جائے۔ وہ مسلمانوں سے تعلق رکھنے والے معاملات کو توڑ مروڑ کر پیش کرتا ہے اور حقائق سے عملاً اور عمداً روگردانی کرتا ہے۔ گویا قومی پریس اسلام، مسلمانوں اور مسلم مسائل کے تئیں بے ایمانی سے کام لیتا ہے۔ ان الزامات میں بہت حد تک صداقت ہے اور قومی پریس سے وابستہ افراد اس کی تردید نہیں کر سکتے۔ ایسا کرنے کے پس پردہ ان کے مقاصد اور عزائم خواہ کچھ بھی ہوں مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ قومی پریس مسلمانوں کے صرف انہی معاملات کو اٹھاتا ہے اور لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہے جو جذباتی ہوں یا جن کی مدد سے مسلمانوں کے جذبات کو ٹھیس پہنچائی جا سکے۔ لیکن اس صداقت کے علی الرغم کیا ہم نے کبھی اس پر غور کیا کہ اردو صحافت میں غیر ذمہ داری کے جراثیم کہاں تک سرایت کر گئے ہیں، جذباتیت کا درجہ حرارت کہاں تک چڑھا ہوا ہے اور کیا اردو صحافی یا اردو اخبارات جذباتیت اور فرقہ واریت کے الزام سے مبرا ہیں۔ کیا ہم نے کبھی اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھا کہ ہم غیر ذمہ داری کے دلدل میں کہاں تک دھنسے ہوئے ہیں اور ہمارے دامن پر کتنی چھینٹیں اور کتنے داغ ہیں۔

شاید ہم نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ اپنے دامن کو دیکھنے کی ہم نے کبھی ضرورت ہی محسوس نہیں کی اور شاید ہمارے اندر اس کی جرأت بھی نہیں ہے۔ دوسروں پر الزام عائد کرنا تو بہت آسان ہے، لیکن اپنے آپ کو الزامات سے پاک و صاف رکھنا بہت مشکل ہے۔ اگر ہم اردو اخبارات کا جائزہ لیں اور ایماندارانہ جائزہ لیں تو شاید ہمیں اپنے اوپر ندامت محسوس ہو۔ ممکن ہے کہ اس وقت کے اخبارات میں سنسنی خیزی کا عنصر کم ہو گیا ہو لیکن اگر آپ آج سے تیس چالیس برس پہلے کے اخبارات اٹھا کر دیکھیں تو حقیقت کچھ اور ہی نظر آئے گی۔ عام حالات میں بھی سنسنی خیزی سے کام لیا جاتا ہے اور خاص حالات میں بھی۔ خاص حالات میں تو معاملہ کریلہ نیم چڑھا ہوا جاتا ہے۔ ایسی زبان استعمال کی جاتی ہے جس سے قارئین کو بے وقوف بنانا آسان ہو۔ عام طور پر اردو اخبارات کے قاری کم تعلیم یافتہ یا نیم خواندہ ہوتے ہیں۔ یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں ہے کہ تعلیم یافتہ مسلمان اردو اخبارات کم پڑھتے ہیں۔ اس پر اکثر و بیشتر بحث و مباحثہ ہوتا رہتا ہے۔ نیم خواندہ مسلمان ہی اردو اخبارات پڑھتے ہیں بالخصوص گاؤں اور قصبوں کے قارئین اسی طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ (دہلی جیسے شہروں میں اتنی خراب صورت حال نہیں ہے۔ یہاں بہت سے تعلیم یافتہ مسلمان بھی اردو اخبارات کے قاری ہیں)۔ ناخواندہ لوگ بھی ان اخبارات کے قاری ہوتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ گاؤں اور قصبوں کی چوپالوں پر اور چائے خانوں میں جب رنگ برنگے

ہفت روزہ اخبارات پہنچتے ہیں تو ایک شخص ان کو پڑھتا ہے اور وہاں موجود دوسرے لوگ سنتے ہیں۔ حالانکہ یہ صورتحال اب پہلے جیسی نہیں رہی، مگر اب بھی کسی حد تک برقرار ہے۔ چونکہ کم تعلیم یافتہ یا نیم خواندہ اور ناخواندہ لوگوں کو جذباتیت اور سنسنی خیزی کے طوفان میں بہا لے جانا نسبتاً آسان ہوتا ہے، لہذا ان کو اسی ڈنڈے سے ہانکا جاتا ہے۔ یہ اخبارات جو کچھ لکھتے ہیں ان کے قاری ان کو کسی صحیفہ کے مشمولات سمجھ کر ان پر فوری طور پر یقین کر لیتے ہیں اور ان سے اپنی عقیدت بھی وابستہ کر لیتے ہیں۔

ان اخبارات کا عام طور پر یہ رویہ ہوتا ہے کہ یہ کسی بھی معاملہ کو فوراً مذہبی رنگ دے دیتے ہیں۔ خواہ روزگار کا معاملہ ہو، تعلیم کا معاملہ ہو، ریزرویشن کا معاملہ ہو، ملازمتوں کا معاملہ ہو یا پھر عراق امریکہ جنگ ہو، اسرائیل فلسطین کشمکش ہو یا پھر ایسا ہی کوئی دوسرا معاملہ ہو۔ اگر اندرون ملک کا معاملہ ہو تو ہم فوری طور پر اسے فرقہ سے جوڑ دیتے ہیں اور اگر بین الاقوامی معاملہ ہو تو اسے مذہب اور اسلام سے جوڑ دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ شکایت عموماً کی جاتی ہے کہ مسلمانوں کو اس لئے ملازمتیں نہیں دی جاتی ہیں کہ وہ مسلمان ہیں۔ اس الزام میں کسی حد تک صداقت ہے لیکن کیا کبھی ہم اردو صحافیوں نے مسلمانوں کو یہ بتانے کی بھی زحمت گوارا کی ہے کہ آئی اے ایس اور دیگر اعلیٰ امتحانوں میں مسلمانوں کی شمولیت کتنی فیصد ہوتی ہے۔ کیا ہم نے کبھی مسلمانوں کو یہ بتانے کی کوشش کی کہ فلاں محکمہ میں بھرتی ہو رہی ہے یا ہونے والی ہے، مسلمان وہاں قسمت آزمائی کریں۔ کیا کبھی ہم نے مسلمانوں کو اس پر آمادہ کرنے کی کوشش کی کہ وہ مقابلے کے امتحانوں میں بیٹھیں اور اپنا حق لینے کے لئے ہر محاذ پر لڑائی لڑیں۔ کیا ہم نے مسلم طلباء کے سامنے ان کو رزک کا خاکہ پیش کیا یا ان کی تفصیلات بتائیں جن میں انہیں قسمت آزمائی کرنی چاہئے۔ کیا اردو اخبارات کے صحافیوں نے آئی اے ایس جیسے باوقار مقابلوں کی تیاری کی غرض سے مسلم طلباء کے لئے کوئی کوچنگ شروع کی۔ ایسا ہم نے کیا ہی نہیں اور شاید ہم کرنا بھی نہیں چاہتے، کیونکہ اس سے اخبارات کی سیل نہیں بڑھتی۔ اخبارات کی سیل تو جذباتی نعرے لگانے سے بڑھتی ہے۔ یہ بتانے سے بڑھتی ہے کہ اسلام خطرے میں ہے۔ یہ بتانے سے بڑھتی ہے کہ قربانی دینے کا وقت آ گیا ہے اور اگر مسلمان اسلام کو بچانا چاہتے ہیں تو انہیں سڑکوں پر آنا ہوگا۔ اخبارات کی سیل رنگ برنگے اور لہلہاں ٹائٹل سے بڑھتی ہے۔ ایسے ٹائٹل سے جس پر تلوار بنی ہوئی ہو اور اس سے خون ٹپک رہا ہو۔ ایک دستار بند بارہا شخص تلوار لئے ہوئے گھوڑے پر سوار ہو اور ایسا لگ رہا ہو کہ وہ بس آن واحد میں پوری دنیا کو فتح کر کے اسلام کے قدموں میں ڈال دے گا۔ جب عراق امریکہ جنگ ہو رہی تھی تو اردو کے بعض اخبارات اسے اسلام اور کفر کی لڑائی بنا کر پیش کر رہے تھے اور اسے سرزمین کربلا پر ایک اور معرکہ قرار دے رہے تھے۔ ان اخبارات نے یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ اسلام اور کفر کی نہیں بلکہ تیل کے ذخائر پر قبضہ کرنے کی جنگ ہے، اپنی سیل بڑھانے کے لئے اسے صلیبی جنگ قرار دے دیا اور یہ تاثر پیش کیا گیا کہ اگر مسلمانوں نے اور اسلامی حکومتوں نے صدام حسین کا ساتھ نہیں دیا تو روئے زمین سے اسلام کا خاتمہ ہو جائے گا۔ یہ تسلیم کہ عراق امریکہ جنگ یا اسرائیل فلسطین کشمکش میں مسلم مخالف طاقتوں کے اندر یہ جذبہ کارفرما ہے کہ یہ مسلمان ہیں لہذا ان کو تباہ و برباد کر دو لیکن معاملہ صرف اتنا ہی نہیں ہے بلکہ اصل معاملہ تیل اور زمین کا ہے۔ لیکن ہم نے اسے اسلام اور کفر کی جنگ بنانے کے علاوہ اس کو اور کوئی نام نہیں دیا، کیونکہ کوئی اور نام دینے سے سنسنی خیزی ختم ہو جائے گی، جذباتیت نہیں رہے گی اور اس طرح اخبارات کی سیل پر بھی اثر پڑ سکتا ہے۔

تاہم ۱۹۹۲ میں بابر مسجد انہدام کے بعد مسلمانوں کی سوچ میں بہت حد تک تبدیلی آئی ہے اور اب ان جذباتی اخبارات کے قارئین کی تعداد میں بھی بہت حد تک کمی آئی ہے۔ اب بیشتر مسلمان یہ سمجھنے لگے ہیں کہ ابھی تک جذباتیت کا انجکشن لگا کر انہیں مدہوش کر کے ان کی جیبوں سے پیسے نکالے جاتے رہے ہیں۔ اب مسلمانوں کا ایک بہت بڑا طبقہ تعلیم کی طرف راغب ہوا ہے اور اب وہ اخبارات کی سنسنی خیز سرخیوں اور جذباتیت سے پُر زبان کا پہلے جیسا گرویدہ نہیں رہ گیا ہے۔ وہ طبقہ یہ سمجھ گیا ہے کہ اسے اس خوراک کی ضرورت نہیں ہے جو اسے غنودگی کی کیفیت میں مبتلا کر دے یا

پھر اس کے اندر اتنا اشتعال بھردے کہ وہ تلوار لے کر سڑک پر نکل آنے کو بے چین ہو جائے۔ اسے سنجیدگی کے ساتھ سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت پیدا کرنے والی تحریر چاہئے۔ اسے ایسی تحریر چاہئے جو اسے تخریبی راستے پر نہیں بلکہ تعمیری راستے پر گامزن کرے۔ جو اسے منزل سے بھٹکانے کے بجائے منزل پر پہنچنے میں مدد دے۔ یہی وجہ ہے کہ اب سنسنی خیز اور جذباتی زبان کے خریداروں کی کمی ہو گئی ہے اور بے وقوف بنانے والے اخبارات کی سرکولیشن کم ہوتی جا رہی ہے، لیکن اب بھی کچھ ایسے اخبار اور قاری موجود ہیں جو منفی تحریروں کے دلدادہ ہیں۔ دراصل ان کی عادت اس قدر خراب ہو گئی ہے کہ انھیں غیر جذباتی یا تعمیری تحریروں جلد پسند نہیں آتیں۔ ان کے مزاج کا ذائقہ ان اخباروں نے اس قدر خراب کر دیا ہے کہ وہ شاید تعمیری زبان سمجھنے کی صلاحیت سے عاری ہو چکے ہیں۔ ایسے لوگوں کا ذہن بدلنے کے لئے کافی جدوجہد کرنی ہوگی اور ان کے مزاج کو بدلنے کی سنجیدہ کوشش کرنی ہوگی۔ اگر ہم اردو والے اس محاذ پر کوئی ٹھوس کوشش کرتے ہیں تو یہ یقیناً نہ صرف اردو صحافت کے نقطہ نظر سے بہت مفید ہوگا بلکہ قارئین کے تعلق سے بھی ایک گراں قدر خدمت ہوگی۔

جذباتیت کے اسباب:

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اردو پریس کی سوچ میں اس عنصر کا غلبہ کیوں ہوا اور بیشتر اردو اخبارات جذباتیت کے سہارے اپنی اشاعت میں اضافہ پر کیوں مجبور ہوئے۔ بنیادی طور پر اس کے دو اسباب ہو سکتے ہیں۔ پہلی بات یہ کہ اردو صحافت کی پیدائش جن حالات میں ہوئی وہ ملک میں انگریزوں کے خلاف جدوجہد کا دور رہا اور اردو پریس نے آزادی کی جنگ میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اس وقت یہ حالات کا تقاضا تھا کہ اردو کے قارئین کے سامنے پر جوش تحریروں کی پیش کی جائیں اور ان کے دلوں میں انگریزوں کے خلاف جاری ملک گیر جنگ میں شدت آجائے۔ یہ اخبارات اس وقت انتہائی کامیاب رہے اور انھوں نے پر جوش اداروں اور ہنگامہ خیز مضامین کی بدولت اردو ادا طبقہ میں ایسی کیفیت پیدا کر دی کہ وہ میدان جنگ میں کود پڑے۔ وہ اردو اخبارات کا انتظار کرتے تھے، اور ان کو پڑھ کر اپنے اندر حوصلہ پیدا کرتے۔ ان دنوں اخبارات کے قاری صرف مسلمان ہی نہیں ہوا کرتے بلکہ اردو زبان تمام ہندوستانیوں کی زبان تھی۔ یہ سلسلہ حصول آزادی تک جاری رہا۔

رفتہ رفتہ اردو کے قارئین کا حلقہ سمٹنے لگا اور دھیرے دھیرے اردو صرف مسلمانوں کی زبان بننے لگی۔ آزادی کے بعد اس سلسلے میں تیزی آگئی۔ (اس کے بہت سے اسباب ہیں جن پر اس مضمون میں اظہار خیال نہیں کیا جاسکتا۔) اور اب صورت حال یہ ہے کہ چند فیصد غیر مسلم اردو کے قارئین ہیں ورنہ اردو کے اخبارات و رسائل صرف کچھ مسلم گھرانوں تک محدود ہو کر رہ گئے ہیں۔ بہر حال اردو اخبارات میں جوشیلی تحریروں کا جو سلسلہ جنگ آزادی میں شروع ہوا تھا وہ حصول آزادی کے بعد بھی برقرار رہا۔ اردو صحافت میں آزادی کے بعد یوں تو بہت سی تبدیلیاں آئیں مگر انداز بیان میں جوشدت اور حدت تھی اس میں بہت زیادہ کمی نہیں آئی۔ چونکہ اب سامنے کا دشمن انگریز نہیں ہے، وہ تو چلا گیا مگر اردو پریس نے ایک نادریدہ دشمن کھڑا کر دیا۔ یہ دشمن کبھی حکومت کی شکل میں موجود ہوتا ہے تو کبھی مسلم دشمن تنظیموں کی شکل میں اور نہیں کچھ تو گروہی اور مسلکی مخالفین کو دشمن کی جگہ پر کھڑا کر دیا جاتا ہے۔ (حکومت اور مسلم دشمن تنظیموں کی مسلم دشمنی پر الگ سے اظہار خیال کرنے کی ضرورت ہے۔) اس طرح اردو صحافت کی پیدائش کے وقت اور اس کے بعد حصول آزادی تک اسلوب نگارش اور انداز بیان میں جو تیکھاپاں تھا وہ بعد میں بھی موجود رہا ختم نہیں ہوا، البتہ اس کی شکل تھوڑی بہت ضرور بدل گئی۔

اس کی دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ چونکہ مسلمان ہی اردو اخبارات کے مجموعی قاری ہیں اور مسلمانوں کی جذباتیت کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ لہذا اردو

پریس کو اس سے بھی حوصلہ ملا۔ نہ صرف ہندوستان اور پاکستان بلکہ پوری دنیا کے مسلمان جذباتی واقع ہوئے ہیں اور وہ جذباتی انداز میں سوچتے اور رد عمل ظاہر کرتے ہیں۔ لہذا اردو اخبارات کے لئے اس جذباتی طرز فکر نے کھاد کا کام کیا۔ ہندوستانی مسلمانوں میں ایسے بہت کم ہوں گے جو جذباتیت کے بجائے دراندیشی سے کام لیتے ہوں اور کم خواندہ نیم خواندہ یا ناخواندہ مسلمانوں میں تو ان کی تعداد اور بھی کم ہے۔ انھیں وہی تحریریں پسند آتی ہیں جن کو پڑھ کر ان کا خون جوش مارنے لگے اور وہ نہتے ہی دشمن کا مقابلہ کرنے کے لئے سڑکوں پر نکل آئیں۔ اگر ان کے سامنے سنجیدہ اور تعمیری تحریریں پیش کی جائیں تو اس میں ان کو مزہ نہیں آتا اور ان کو یہ کہتے ہوئے سنا جاتا ہے کہ فلاں اخبار کی سرخیوں میں مزہ نہیں ہے اور فلاں اخبار کی تحریریں بڑی جوشیلی ہوتی ہیں۔ جبکہ سنجیدہ اور تعمیری انداز بیان اختیار کرنے والے کو وہ بھسپھسا اخبار اور پھسپھسی تحریر بتاتے ہیں۔ اس لئے آزادی کے بعد بھی اردو اخبارات نے اسی انداز فکر اور اسلوب تحریر کو اختیار کیا جو ان کے قارئین کو اور خود ان کو بھی سوٹ کرتا ہو۔ ان اخبارات نے دونوں طرح کی تحریریں لکھ کر یہ دیکھ لیا کہ مالی منفعت کس میں زیادہ ہے اور کن موضوعات پر اور کس انداز میں لکھنے پر سرکولیشن میں اضافہ ہوتا ہے۔ اگر اسلام اور کفر کی جنگ کا ہوا کھڑا کرنے، صدام حسین۔ دوسرا اصلاح الدین ابوبی کا نعرہ لگانے اور چند برسوں میں پوری دنیا پر اسلام کا غلبہ ہو جانے کا مردہ سنانے سے اخبارات کی اشاعت میں اضافہ ہو رہا ہے تو یہی سہی۔ پھر تو کچھ اخباروں نے یہی روش اختیار کر لی، حالانکہ ان کے مدیران ذی احترام یہ بات بہت اچھی طرح جانتے اور سمجھتے ہیں کہ ان کی تحریروں کی جذباتیت مسلمانوں کے لئے زہر قاتل ہے۔ اس کے باوجود وہ مجبور ہیں کہ ایسی تحریریں پیش کریں۔ یا پھر اپنا اخبار بند کر دیں۔ جو لوگ ایسے اخبارات کے مدیروں سے واقف ہیں وہ یہ گواہی دیں گے کہ ان کی تحریر اور کردار میں زمین آسمان کا تضاد ہے وہ اپنے قارئین کو جن باتوں کی تلقین کرتے ہیں ان سے خود کوسوں دور ہیں اور وہ یہ بات بھی اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ وہ اپنے قارئین کو بے وقوف بنا رہے ہیں، لیکن اخبار بچنا ہے تو یہ حربے اختیار کرنے ہی پڑیں گے۔

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اردو قارئین کے مزاج اور اردو پریس کے مخصوص طرز نگارش نے ایک دوسرے کے لئے کھاد کا کام کیا۔ قارئین نے ایسے اخباروں کی اشاعت میں اضافہ کیا اور ان اخبارات نے قارئین کی جذباتیت میں شدت پیدا کی، لیکن اب جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے اس جذباتیت میں کمی آرہی ہے اور بالخصوص ۶ دسمبر ۹۲ کے بعد ایسے اخبارات کی اشاعت میں کمی واقع ہوئی ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ قارئین کے مزاج میں تعمیری انداز پیدا کیا جائے اور ان میں مثبت بامعنی اور مقصدیت سے پڑھنے کی عادت ڈالی جائے، تاکہ اردو پریس جذباتیت کے الزام سے پاک و صاف ہو سکے۔

اردو صحافت کے مسائل پر طائرانہ نظر

مختلف مسائل کے انبار میں دہلی ہم عصر اردو صحافت کی داستان نہ تو رزمیہ ہے نہ ہی طربیہ، ہاں اسے حزنِ نیا ضرور کہا جاسکتا ہے۔ صحافت زبان سے جڑی ہوتی ہے۔ زبان ترقی یافتہ ہو تو صحافت بھی ترقی یافتہ ہوگی اور اگر زبان رو بہ زوال ہے تو صحافت کا معیار بھی پست ہوگا۔ یوں تو اردو صحافت مختلف مسائل کے جلو میں ہے، لیکن سب سے بڑا مسئلہ اور چیلنج اردو زبان کی بقا اور تحفظ کا ہے۔ مجھے معاف فرمائیں مگر میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ اس وقت گرچہ بیشتر ملکوں میں اردو مشاعرے ہو رہے ہیں اور کئی ملکوں سے اردو کے رسائل و جرائد بھی نکل رہے ہیں مگر ہندوستان میں اردو زبان رو بہ زوال ہے، لہذا ہم عصر اردو صحافت کا معیار بھی گرتا جا رہا ہے۔ اردو صحافت کو درپیش دیگر مسائل ضمنی ہیں اور اردو کی بقا اور تحفظ سے ہی جڑے ہوئے ہیں۔

آج اردو کی بنیادی تعلیم کی طرف لوگوں کی توجہ کم ہے اور اردو پڑھنے والوں کی تعداد میں دن بہ دن کمی آتی جا رہی ہے۔ البتہ اسلامی مدارس و مکاتب میں آج بھی اردو پہلے کی طرح زندہ ہے اور اگر یہ کہا جائے تو شاید غلط نہ ہوگا کہ اردو کا چراغ جلانے رکھنے میں ان کا بڑا ہاتھ ہے۔ آج کالجوں اور یونیورسٹیوں میں جا کر دیکھئے تو اردو تعلیم حاصل کرنے والے طلباء کی اکثریت مدارس و مکاتب سے فارغ التحصیل طلباء پر مشتمل ہوگی۔ اگر ہمارا بیشتر مذہبی سرمایہ اردو میں منتقل نہ ہوا ہوتا تو اس محاذ پر بھی اردو کمزور رہتی۔ جب اردو پڑھنے والے نہیں ہوں گے تو اردو اخبارات کو کون خریدے گا اور اردو اخبارات کن لوگوں کے لئے نکالے جائیں گے۔ یوں بھی ہم اردو والے انگریزی اخبارات کا مطالعہ اپنی شان سمجھتے ہیں اور اردو اخبارات خریدنا کسر شان۔ چونکہ بنیادی سطح سے اور باضابطہ طور پر اردو کی تعلیم حاصل کرنے والے نوجوانوں کی کمی ہوتی جا رہی ہے لہذا اس کا اثر ہم عصر اردو صحافت پر بھی پڑ رہا ہے۔ کم از کم دہلی سے شائع ہونے والے اردو اخبارات کے بارے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان میں کام کرنے والے ورکنگ جرنلسٹوں یا کارکن صحافیوں کی جوئی کھیپ ہے وہ اردو زبان کی نزاکتوں سے بہت کم واقف ہے اور عربی و فارسی کی شد بد تو معاف فرمائیں بالکل بھی نہیں ہے۔ اور جو صحافی مدارس و مکاتب سے آئے ہیں ان میں سے اکثریت انگریزی زبان کی باریکیوں سے ناواقف ہے۔ اس کا نتیجہ اس شکل میں برآمد ہو رہا ہے کہ بیشتر اخبارات کی زبان بہت خراب ہو گئی ہے، ان کا معیار پست ہو گیا ہے اور خبروں، رپورٹوں اور مضامین میں وہ الفاظ زیادہ آنے لگے ہیں جن کو ہندی الیکٹرانک میڈیا نے گھڑا ہے اور جو اردو قطعاً نہیں ہیں۔ ان الفاظ کے غیر ضروری استعمال سے اردو کا رنگ غائب ہوتا جا رہا ہے اور ہندی کا ملمع چڑھتا جا رہا ہے۔ زبان بوجھل ہو رہی ہے اور با محاورہ زبان تو تقریباً عنقا ہو چکی ہے۔

اردو اخبارات کو درپیش مسائل میں دوسرا بڑا مسئلہ سرمایہ کا ہے اور اس کا تعلق بھی زبان سے جڑا ہوا ہے۔ آج کوئی بھی بڑا صنعتی گھرانہ (ایک کوچھوڑ کر) اردو اخبار نکالنے میں دلچسپی نہیں رکھتا اور نہ ہی اردو زبان سے واقف امراء اور سرمایہ دار اردو صحافت میں سرمایہ کاری کرنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ سوچتے ہیں کہ جب ان اخبارات کے پڑھنے والے ہی نہیں ہیں اور ان کو کچھ ریٹرن ملنے والا ہی نہیں ہے تو پھر وہ پیسہ کیوں لگائیں۔ اردو اخبارات کے قاری نچلے اور درمیانہ طبقے کے ہیں اور اعلیٰ طبقہ اس طرف توجہ نہیں دیتا۔ چونکہ ریڈر شپ کم ہے اس لئے اشتہارات کی ایجنسیاں بھی اس طرف متوجہ نہیں ہوتیں۔ پرائیویٹ اشتہار دہندگان بھی اردو اخبارات کو سنجیدگی سے نہیں لیتے۔ چھپکے دنوں ایک حیرت انگیز واقعہ ہوا۔ پراپرٹی کا کام کرنے والی ایک نجی کمپنی نے اپنا اردو زبان میں تیار کیا ہوا اشتہار انگریزی روزنامہ ہندوستان ٹائمز میں چھپوایا اور اس کا خاطر خواہ رسپانس بھی نظر آیا۔ کمپنی کے مالک نے بتایا کہ ان کا ہدف مسلمان تھے مگر چونکہ تعلیم یافتہ مسلمان اردو اخبارات کم پڑھتے ہیں، لہذا انہیں مجبور ہو کر انگریزی اخبار میں اردو کا اشتہار دینا پڑا۔ اس کا فائدہ اس کمپنی کو یوں ہوا کہ وہ اشتہار قارئین کو نمایاں طور پر نظر آیا اور جس طبقہ کو اشتہار میں نشانہ بنایا گیا تھا اس نے بھی مثبت رد عمل ظاہر کیا (یعنی لوگوں نے اردو کا اشتہار انگریزی اخبار میں تو پڑھنا پسند کیا مگر وہ اردو کے اخبار پڑھنا پسند نہیں کرتے)۔ گویا اردو اخبارات تجارت کے نقطہ نظر سے بھی کم مفید ہیں ایسے میں ان کو اشتہارات کون دے گا۔ سرکاری پالیسی اور سرکاری کوٹہ کے تحت ان کو اشتہارات ملتے ہیں ان میں اردو اخبارات کی اپنی تاجرانہ صلاحیتوں کا کچھ بہت زیادہ عمل دخل نہیں ہوتا۔

جدید ترین ٹکنالوجی سے استفادہ کا معاملہ بھی اردو اخبارات کے مسائل میں سے ایک ہے۔ یوں تو ایسے کئی اخبارات مل جائیں گے جہاں انٹرنیٹ وغیرہ لگے ہوں مگر کیا وہ اس سے بھرپور استفادہ کر پاتے ہیں؟ میرا پنا خیال ہے کہ شاید نہیں۔ ویسے بھی اردو کے بڑے اخبارات کم ہیں، چھوٹے زیادہ ہیں اور وہ جدید ترین ٹکنالوجی کی نعمتوں سے مستفید ہونے کی صلاحیت اپنے اندر کم پاتے ہیں۔ یعنی اردو اخبارات جدید ترین ٹکنالوجی سے حصولیابی اور ترسیل دونوں شعبوں میں کمزور ہیں۔ دیگر زبانوں کے اخبارات اگر آپ نیٹ پر دیکھ رہے ہیں اور کوئی مضمون آپ ڈاؤن لوڈ کر کے پرنٹ کرنا چاہیں تو بہت آسانی سے کر سکتے ہیں لیکن اردو اخبارات سے پرنٹ کرنے میں اتنی آسانی نہیں ہے۔ اگر آپ کے پاس وہی پروگرام نہیں ہے جو اس اخبار میں ہے تو آپ کے لئے دشواری ہوگی۔ بالخصوص نستعلیق تحریر کو پرنٹ کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ وہ گرافکس میں بدل جاتی ہے۔ گویا اردو سے متعلق ٹکنالوجی کو بہتر بنانے کی ضرورت ہے۔ اس وقت کئی ملکوں میں اردو کی ویب سائٹس موجود ہیں۔ ان سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے، مگر اس کے لئے بھی تربیت یافتہ کارکنوں کی ضرورت ہوگی۔ جدید ٹکنالوجی سے عدم استفادہ کا ایک سبب معلومات کی کمی بھی ہے۔ معلومات کی کمی سرمایہ کی کمی سے جڑی ہوئی ہے اور سرمایہ کی کمی اردو زبان کی زوال پذیری سے وابستہ ہے۔

اردو اخبارات میں اسٹاف کی بھی کمی رہتی ہے اور مالک و مدیر حسب ضرورت اسٹاف نہیں رکھ پاتے۔ یار کھتے ہیں تو ان کو معقول معاوضہ نہیں دے پاتے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ آج کی برق رفتار زندگی کا ساتھ دینے کے لئے تربیت یافتہ رپورٹرز اور نمائندے رکھے جائیں۔ ابھی گذشتہ دنوں دہلی کے دو سنیما ہالوں میں بم دھماکے ہوئے۔ روزنامہ قومی آواز کے ایک رپورٹر نے فائر آفس فون کر کے معلومات حاصل کرنی چاہیں تو فائر آفیسر نے برجستہ جواب دیا کہ ہم سے کیا پوچھتے ہیں جائے واردات پر جائیے۔ آپ کے یہاں رپورٹر نہیں ہیں کیا؟

آنجنمانی وزیراعظم راجیو گاندھی نے خبر رساں ایجنسی یو۔ این۔ آئی کے اردو یونٹ کا خواب دیکھا تھا اور دوسرے سابق وزیراعظم نرسیمہا راؤ نے اس خواب کو عملی جامہ پہنایا، جس کے نتیجے میں آج ملک بھر کے کم و بیش پچاس اردو اخبارات یو۔ این۔ آئی اردو سے استفادہ کر رہے ہیں۔ حکومت نے یو۔ این۔ آئی اردو کی مشین لگانے کے لئے اردو کونسل کے ذریعے سبسڈی دی ہے۔ صرف نصف چارج اخبارات کو ادا کرنا پڑتا ہے

اس کے باوجود متعدد اردو اخبارات نصف معاوضہ بھی ادا نہیں کر پاتے۔ جبکہ اس سروس کا سب سے زیادہ فائدہ چھوٹے اخبارات ہی اٹھاتے ہیں۔ حالانکہ یو۔ این۔ آئی اردو سروس بھی انٹرنیٹ کے دور کی تیز رفتار بھاگ دوڑ کا پوری طرح ساتھ نہیں دے پاتی، لیکن پھر بھی اس نے اردو اخبارات کو بڑی حد تک سنبھال رکھا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ انگریزی کی مشینیں بھی لگائی جائیں اور ان سے بھرپور استفادہ بھی کیا جائے۔ با محاورہ ترجمہ کی صلاحیت والے مترجمین رکھے جائیں اور ان کو پہلے اس کی تربیت دی جائے۔

اردو اخبارات کا ایک مسئلہ لیٹ نائٹ شفٹ کا بھی ہے۔ بہت کم اخبارات ایسے ہیں جو نو دس بجے کے بعد کی خبریں لیتے ہیں۔ بیشتر اخبارات میں لیٹ نائٹ شفٹ کا تصور ہی نہیں ہے، جس کی وجہ سے رات میں نو دس بجے کے بعد کے واقعات ان میں نظر نہیں آتے۔ روزنامہ قومی آواز میں پہلے صبح کے تین بجے تک شفٹ ہوا کرتی تھی۔ مگر اب وہاں بھی ایک بجے تک یا زیادہ سے زیادہ دو بجے تک اردو مشین پر آئی ہوئی خبریں لی جاتی ہیں۔

میں یہاں اردو اخبارات میں چلی آرہی ایک ناپسندیدہ روایت کا بھی ذکر کرنا چاہوں گا۔ وہ یہ ہے کہ ایڈیٹر حضرات صحافیوں کی کوئی سکندڑ لائن نہیں بناتے۔ وہ ماتحت صحافیوں کو Promote نہیں کرتے۔ تمام تر شعبے اپنے ہاتھوں میں رکھتے ہیں اور مدیر ہونے کی حیثیت سے زیادہ تر فائدہ خود ہی اٹھانا چاہتے ہیں۔ ادبی جریدہ بیسویں صدی کی ایک مثال پیش کرنا چاہوں گا۔ جب خوشتر گرامی اس کے ایڈیٹر ہوا کرتے تھے تو انھوں نے لاتعداد ادباء و شعراء کو Promote کیا اور بیسویں صدی کی سرپرستی کے طفیل میں انتہائی بلند قامت شاعروں اور افسانہ نگاروں کی کھیپ درکھیپ تیار ہو گئی۔ اگر اردو اخبارات کے مدیر بھی یہ روش اختیار کریں تو اردو اخبارات کو کافی فائدہ پہنچ سکتا ہے۔

اردو مدیر و طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک تعلیم یافتہ اور دوسرے کم تعلیم یافتہ یا ناخواندہ یا اردو سے بالکل ہی نااہل۔ دوسری قبیل کے مدیر چونکہ دوسری اور بالخصوص خفیہ صلاحیتوں کے مالک ہوتے ہیں لہذا وہ اپنے اخبار سے زیادہ مالی فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ۱۹۹۰ کے آس پاس دہلی سے ایک اردو ہفت روزہ بڑے نرک و احتشام کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ وہ روزنامہ اخبار کے سائز پر نکلتا تھا۔ انہی دنوں عراق امریکہ جنگ چھڑ گئی تھی اور اس اخبار نے جذباتیت کا سہارا لے کر اردو صحافت میں ایک طوفان برپا کر دیا۔ اس وقت اس کی اشاعت ایک لاکھ کے آس پاس پہنچ گئی تھی۔ میں جو بات بتانے جا رہا ہوں وہ یہ ہے کہ اس کے مدیر اردو سے بالکل ہی کورے تھے۔ صرف موٹی موٹی سرخیاں انک انک کر پڑھ سکتے تھے۔ لکھنا ایک حرف بھی نہیں جانتے تھے۔ میں بھی اس اخبار سے وابستہ تھا اور ہم لوگ مضمون لکھ لینے کے بعد آواز بلند پڑھ کر سناتے تھے اور مدیر محترم اس میں زبانی اصلاح کیا کرتے تھے۔ ایسے ایڈیٹر بذات خود اردو صحافت کے لئے مسئلہ ہیں۔

اردو صحافت کا ایک مسئلہ تربیت کا بھی ہے۔ آج اردو صحافیوں کو تربیت دینے کا جے این یو، دہلی یونیورسٹی اور مسلم یونیورسٹی کے شعبہ صحافت کو چھوڑ کر کوئی مرکز یا انسٹی ٹیوٹ نہیں ہے جہاں سے وہ سیکھ کر نکلیں اور پھر اردو اخبارات میں کام کریں۔ خاص طور پر کام کرنے والے صحافیوں کی تربیت کا کوئی مرکز نہیں ہے۔ اگر صحافیوں کو تربیت دینے والا کوئی سرکاری ادارہ نہیں ہے تو پرائیویٹ ادارہ ہی بنایا جانا چاہئے۔

سوال یہ ہے کہ ان مسائل کا حل کیا ہے اور اردو صحافت کو لاحق ان امراض کا علاج کیا ہے؟ بنیادی بات یہ ہے کہ اب وہ زمانہ لگ گیا جب اردو صحافت مشن ہوا کرتی تھی۔ مشن کا انجام ہم بھگت رہے ہیں۔ ہمیں اپنی یہ ذہنیت بدلنی ہوگی اور اردو صحافت کی پیشانی پر چسپاں مشن کا پر کشش لیبل کھینچ کر پھینکنا ہوگا اور وہاں بزنس کا لیبل چسپاں کرنا ہوگا۔ اسے تجارتی نقطہ نظر سے مفید اور کارآمد بنانا ہوگا۔ اس میں پیشہ ورانہ تبدیلیاں لانی ہوں گی اور اسے منافع بخش صحافت بنانا ہوگا۔ اردو صحافت کی مشینری کے فرسودہ پرزے بدلنے ہوں گے اور اس میں جدید ترین

پرزے اور آلات فٹ کرنے ہوں گے۔ اب یہ نہیں چلے گا کہ صحافت مالکوں اور مدیروں کے لئے تو بزنس ہو اور کارکنوں کے لئے مشن ہو۔ دن بھر سخت محنت و مشقت کرنے کے بعد شام کے وقت صحافیوں کو جزاک اللہ کہہ کر رخصت کر دیا جائے اور اگر کارکن اپنی محنت کا کچھ معاوضہ مانگیں تو یہ کہہ کر زبان بند کرادی جائے کہ آپ اردو کی خدمت کر رہے ہیں۔ اب اردو صحافت کو خدمت نہیں راست تجارت بنانے کی ضرورت ہے۔ اسی کے ساتھ یا تو کوآپریٹو بنیاد پر ایسے ادارے قائم کئے جائیں جو اردو صحافت کی کفالت کر سکیں یا پھر شیمز کی بنیاد پر صحافت کی گاڑی کو تجارت کی پٹری پر ڈالا جائے۔ ساتھ ہی ان مالکوں اور مدیروں کی ذہنیت بدلی جائے جو خود تو آم کھاتے ہیں مگر کارکنوں کو چھلکے اور گٹھلیاں بھی دینا گوارا نہیں کرتے۔

اب سوال یہ ہے کہ اردو اخبارات اپنی کمیونٹی کے لئے کیا کر سکتے ہیں اور اس کی ضرورتوں کی تکمیل کے لئے کیا کچھ خدمات انجام دے سکتے ہیں۔ سب سے پہلے تو اس کی وضاحت ہونی چاہئے کہ کمیونٹی سے کیا مراد ہے۔ اردو کمیونٹی یا مسلم کمیونٹی۔ عموماً مسلم کمیونٹی ہی اردو کمیونٹی ہے۔ لہذا اخبارات کو چاہئے کہ وہ اس کمیونٹی کی امنگوں، آرزوؤں اور خواہشوں کی غیر جذباتی نمائندگی کریں۔ اس کمیونٹی کی امنگیں کیا ہیں؟ باعزت زندگی، مذہب کا تحفظ اور روزگار کی گارنٹی وغیرہ۔ اس سلسلے میں اردو اخبارات اہم رول ادا کر سکتے ہیں۔ اگر یہ چاہیں تو اپنی آواز میں تاثیر پیدا کر سکتے ہیں۔ گوانٹانامو بے میں قرآن شریف کی بے حرمتی کے واقعہ پر پوری دنیا کے مسلمانوں اور اردو اخبارات نے بیک آواز احتجاج کیا۔ گویا مذہب کے معاملے میں تمام سرحدیں منہدم ہو جاتی ہیں اور پوری دنیا کی مسلم کمیونٹی ایک ہو جاتی ہے۔ اردو اخبارات اس صورت حال سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور اس کمیونٹی کو ایجوکیٹ بھی کر سکتے ہیں۔ مجموعی طور پر اردو اخبارات کسی حد تک رو بہ زوال کمیونٹی کے رو بہ زوال اخبارات ہیں۔ دونوں کو ایک دوسرے کے مسائل اور ضرورتوں کو سمجھنا ہوگا اور انہیں حل کرنے کی اپنے اندر صلاحیت پیدا کرنی ہوگی۔ جب تک دونوں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون نہیں کریں گے دونوں کے مسائل حل نہیں ہوں گے، خاص طور پر اردو صحافت کے مسائل۔

قصہ در دسناتے ہیں کہ.....

صحافی تو صحافی ہوتا ہے خواہ وہ کسی بھی زبان سے وابستہ کیوں نہ ہو۔ زبان کی بنیاد پر صحافیوں کے مقام کی نہ تو زمرہ بندی کی جانی چاہئے اور نہ ہی کسی ایک زبان کے صحافیوں کو دوسری زبان کے صحافیوں پر فوقیت اور برتری دی جانی چاہئے، کیونکہ بہر حال ہر زبان کا سچا اور حق پرست صحافی اپنی ڈیوٹی انجام دیتا ہے اور صحافت کے اصولوں اور قواعد کو اپنا رہنما بنائے رکھتا ہے۔ طالع آزما، مفاد پرست، خود غرض اور صحافتی قدروں کو پامال اور ملیا میٹ کرنے والے صحافی ہر زبان میں مل جائیں گے۔ کسی میں کم تو کسی میں زیادہ۔

لیکن اردو صحافیوں کی یہ بڑی بد نصیبی ہے کہ خود اردو والے ہی ان کو قدر کی نگاہ سے نہیں دیکھتے اور انگریزی، ہندی اور دیگر زبانوں کے صحافیوں کے مقابلے میں ان کو کمزور اور بے صلاحیت سمجھنے کی غلطی کرتے ہیں جب کہ سچائی یہ ہے کہ صحافتی صلاحیتوں کے معاملے میں اردو کے صحافی دیگر زبانوں کے صحافیوں سے کسی بھی طرح کم نہیں ہیں۔ اردو ادارے بھی اپنی زبان کے صحافیوں کے مسائل سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتے اور اگر جائز اسباب کی بنا پر کوئی اخبار نسبتاً کمزور نظر آتا ہے تو وجوہات کی تلاش و جستجو کے بجائے بے جا تنقید اور تنقیص شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اگر دیکھا جائے تو دو شعبے ایسے ہیں جن کی بدولت اردو بحیثیت زبان زندہ ہے اور ان میں ایک شعبہ اردو اخبارات و رسائل یا اردو صحافت کا ہے۔ دوسرا شعبہ اسلامی مکاتب و مدارس کا ہے جہاں ابتدائی اور پرائمری سطح پر ہی اردو کی تعلیم شروع ہو جاتی ہے اور جب تک یہ دونوں شعبے قائم ہیں اردو کو صفحہ ہستی سے مٹانے کا خواب کسی بھی قیمت پر شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکے گا۔

اسلامی مکاتب و مدارس سے نکلے طلباء آگے چل کر کالجوں اور یونیورسٹیوں میں تعلیم حاصل کرتے ہیں اور وہیں وہ اردو اسکالر اور پروفیسر بنتے ہیں۔ (پہلے ایسا کم ہوتا تھا مگر اب زیادہ تر ایسا ہی ہو رہا ہے کیونکہ سرکاری اسکولوں اور گھروں سے اردو تقریباً ختم ہوتی جا رہی ہے) انہی لوگوں میں سے کچھ اردو اخبارات کی راہ پکڑ لیتے ہیں۔ استاذ کی حیثیت سے تقریر نامہ حاصل کرنے میں کامیاب ہونے والے اردو اسٹوڈینٹس کی زندگی کی گاڑی خوشحالی کی پٹری پر دوڑنے لگتی ہے جبکہ اردو صحافت کے بطور پیشہ اختیار کرنے والے مصائب و مشکلات کے دلدل میں کس طرح دھنستے چلے جاتے ہیں، اس پر ایک اردو صحافی ہی روشنی ڈال سکتا ہے۔ لیکن قربان جائیے اردو اداروں اور اکیڈمیوں کی ”کرم فرمایوں“ پر کہ انہیں اردو صحافیوں کے مسائل سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی اور اردو اخبارات و رسائل میں اپنی خبریں اور نگارشات چھپوانے کے مشتاق اس طبقہ کو کبھی یہ احساس بھی نہیں ہوتا کہ وہ اردو صحافیوں کے مسائل پر نظر کرم کرے اور ان کو حل کرنے کے لیے کوئی لائحہ

عمل ترتیب دے یا اس سلسلہ میں متعلقہ سرکاری اداروں اور اخبارات و رسائل کے مالکوں اور مدیروں سے رجوع کرے۔

پچھلے دنوں دہلی اردو اکیڈمی کو اردو صحافیوں پر آخر ترس آ ہی گیا۔ اس نے دوسری بار اردو زبان کے ان سپاہیوں کو یاد کرنے کی رسم ادا کی کر ڈالی جنہوں نے زبان کے محاذ جنگ پر اپنا سب کچھ قربان کر کے اردو کی لٹی پٹی آبرو کو بچایا ہے اور ان سپاہیوں کی نئی نسل آج بھی اس محاذ پر پورے دم خم کے ساتھ نہ ڈٹی ہوئی ہے بلکہ اپنا خون جگر پلا پلا کر اس زبان کو مرنے سے بچانے کی انتھک کوشش بھی کر رہی ہے۔

اردو صحافیوں کی یہ برادری صحافت سمینار کرنے پر اردو اکیڈمی کے ارباب بست و کشاد کی احسان مند ہے۔ اس سمینار میں بہت سے لوگوں نے جن میں صحافی حضرات بھی تھے، اپنے مقالے پڑھے اور اردو اخبارات کے ملک گیر گوشوں پر روشنی ڈالی۔ اردو اخبارات کے ملک گیر سرکولیشن کا ڈاٹا پیش کیا گیا، ریاست و اخباروں کی اشاعت بتائی گئی، پرنٹ میڈیا کی جدید کاری کے خدو خال ابھارے گئے، اردو اخبارات کا معیار طے کیے جانے کی بات کی گئی، اخبارات کو درپیش مالی مشکلات کا احاطہ کیا گیا، ان کی خریداری اور اشتہارات میں تیزی سے آتے زوال کو ختم کرنے کی ضرورت پر زور دیا گیا۔ چند اچھے مقالے بھی پڑھے گئے اور کچھ مقالے محض رسماً پیش کیے گئے۔

آج اردو صحافت زوال پذیر ہے وہ بے شمار مسائل کے گرداب میں ہے اور دشواریوں کے سیلاب بلاخیز میں تنکے کی مانند بھی چلی جا رہی ہے۔ بلاشبہ اردو اخبارات کی فروخت اب بہت حد تک کم ہو گئی ہے اور سرکاری اشتہارات بھی صرف انہی اخبارات کے کشکول کا مقدر بننے لگے ہیں جو سرکاری دربار کی حاشیہ برداری کے فن میں طاق ہوں۔ خود دار، غیرت مند، دیانت دار اور اصولوں کی خاطر مرٹنے والا صحافی کل بھی محتاجوں کی لائن میں کھڑا تھا اور آج بھی اس سے آگے نہیں بڑھ سکا ہے۔

اس دوروزہ سمینار میں ایک بات بار بار کھٹکتی رہی اور ذہن و دل میں نشتر لگتی رہی کہ مدیران اخبار اور مقالہ نگاران سمینار اردو صحافت کو درپیش مسائل کو اجاگر تو کرتے ہیں مگر وہ ان لوگوں کی بات کیوں نہیں کرتے جن کو کارکن صحافی یا ورکنگ جرنلسٹ کہا جاتا ہے۔ ان کے مسائل کیوں نہیں اٹھائے جاتے جو سب ایڈیٹر کی حیثیت سے اپنی پوری زندگی گزار دیتے ہیں اور پل پل جیتتے ہیں اور پل پل مرتے ہیں۔ یہ اردو صحافت کا اصل محروم طبقہ ہے لیکن اس کی محرومیاں نہ تو گنائی جاتی ہیں اور نہ ہی ان کو دور کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

اس طبقہ کو انگریزی میں ”گھوسٹ رائٹر“ کہتے ہیں یہ ادارہ بھی لکھتا ہے، مضمون بھی لکھتا ہے، ترجمہ بھی کرتا ہے، پروف ریڈنگ بھی کرتا ہے اور اگر چھوٹے اخبار میں ہے تو بسا اوقات پوسٹنگ بھی کرتا ہے اور اشتہارات کے لیے بھاگ دوڑ بھی کرتا ہے۔ اگر اخبار کا ایڈیٹر جو عام طور پر مالک ہی ہوتا ہے، شہر یا ملک سے باہر ہے تو جب تک اس کی واپسی نہیں ہو جاتی دفتر ہی میں اس کا بستر لگ جاتا ہے اور وہ سب ایڈیٹر کے ساتھ ساتھ ایڈیٹر اور پرنٹر و پبلیشر کے فرائض بھی انجام دینے لگتا ہے۔ لیکن ان صحافیوں کے مسائل پر غور کرنے کے لیے نہ تو سمینار ہوتا ہے اور نہ کانفرنس ہوتی ہے، نہ کوئی نشست برپا کی جاتی ہے اور نہ ہی کسی مالک یا مدیر کو اس سے کوئی دلچسپی ہوتی ہے۔ اگر ملک کے دو تین بڑے اخبارات کو اس زمرے سے الگ کر دیا جائے تو ان کارکن صحافیوں کی نہ تو کوئی یونین ہے نہ انجمن ہے اور نہ کوئی ایسا پلیٹ فارم ہے جہاں سے ان کی آواز بلند کی جاسکے۔ اخبارت و رسائل کی ترقی کی بات بڑے شد و مد کے ساتھ کی جاتی ہے لیکن کیا کسی نے اس پہلو پر بھی غور کیا ہے کہ اس طبقہ کو نظر انداز کر کے کیا اردو صحافت ترقی کی منزلیں طے کر سکتی ہے۔

اردو اخبارات میں عموماً اخبار کا مالک ہی اخبار کا ایڈیٹر بھی ہوتا ہے اور پرنٹ لائن میں ایڈیٹر کی حیثیت سے اس کا نام بھی چھپتا ہے۔ سب ایڈیٹر اپنا خون جگر نچوڑ نچوڑ کر اخبار کی پالیسی کی خاردار راہداریوں سے گزر کر اور ذہن و دماغ میں مالک و مدیر کے غیظ و غضب کا دھڑکا لیے

ہوئے ادارے، مضامین اور رپورٹیں قلم بند کرتا ہے اور جب اخبار چھپ کر مارکیٹ میں آتا ہے تو سٹانٹوں کے سارے پھول مدیرانہ مالکوں کے آنگن میں برستے ہیں اور اردو اخبار کی کامیابی کا سہرا اسی کے سر بندھتا ہے اور اکیڈمیوں کے ایوارڈ بھی اسی کے کشکول کی زینت بن جاتے ہیں۔ دراصل یہ برقعہ پوش ایڈیٹر ہوتے ہیں، جن کے وجود کا نقش اخبار کے صفحات پر تو کہیں نظر نہیں آتا مگر سرکاری دربار میں ان کے علاوہ اور کسی کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی، کوئی شناخت نہیں ہوتی۔ البتہ بعض ایسے حساس مدیر ضرور مل جائیں گے جو اپنے کارکن صحافیوں کے درد کو سمجھتے ہوں مگر ان کی تعداد کا شمار کرنا ہو تو ایک ہاتھ کی انگلیاں بھی فاضل پڑ جائیں۔

اردو کے ایک بزرگ صحافی نے جنہوں نے اپنی زندگی کے قیمتی ایام کلکتہ میں اخباروں کے دفاتر میں گزار دیے، اس سمینار میں اپنا مقالہ پڑھا تھا، ایک روز برسبیل تذکرہ کہنے لگے کہ ”اردو صحافیوں کی نئی نسل کو یہ بات معلوم ہونی چاہئے کہ اردو صحافت کی خدمت کرتے کرتے ہم لوگ موم بتی کی طرح جل گئے۔“ ان کا یہ جملہ بلاشبہ کلیجے میں تیر کی طرح لگنے والا ہے اور ان کی اس بات پر یقین نہ کرنے کی کوئی وجہ بھی نہیں ہے، لیکن اگر میں یہ کہوں تو شاید ان کو اور کچھ دوسرے لوگوں کو بھی یقین نہ آئے کہ اردو کا کارکن صحافی آج بھی موم بتی کی طرح جل رہا ہے اور سسک سسک کر جی رہا ہے۔ (ایسے بہت سارے لوگ ہیں جن کے نام گنائے جاسکتے ہیں)۔

انہی بزرگ صحافی کا دوسرا جملہ یہ بھی تھا کہ ”چالیس روپے سے میری تنخواہ شروع ہوئی اور ۳۰ سال تک خدمت انجام دینے کے بعد ۲۷ روپے ماہانہ میری معراج تھی۔“ اگر میں یہ کہوں کہ آج بھی اسی شرح سے مشاہرے مل رہے ہیں تو غلط نہیں ہوگا۔ اگر تنخواہوں میں اضافہ ہوا ہے تو مہنگائی بھی سیڑوں گنا بڑھ گئی ہے اور انسانی ضرورتوں نے بھی اپنا دامن وسیع کر لیا ہے۔ آج کچھ اخبار ایسے ضرور ہیں جہاں مشاہرہ قدرے بہتر ہے مگر آٹھ گھنٹے اور بارہ گھنٹے کی ڈیوٹی بھی انجام دینی پڑتی ہے اور بندشوں اور پابندیوں کا تکلیف دہ کمبل بھی اوڑھے رہنا پڑنا ہے۔ ان اخبارات کے کارکن صحافی اگر کمبل کو خود سے الگ کرنا چاہیں تو نہیں کر سکتے، کیونکہ اس صورت میں ان کو سڑک پر آنے کا دھڑکا لگا رہتا ہے۔

اردو کی اہم اور قابل ذکر ویب سائٹس

ذرائع ابلاغ میں اب اخبارات، ریڈیو اور ٹی وی کے ساتھ ساتھ انٹرنیٹ بھی شامل ہو گیا ہے۔ انٹرنیٹ کی مدد سے آپ اپنے ڈرائنگ روم میں بیٹھ کر پوری دنیا کی سیر کر سکتے ہیں۔ آج انٹرنیٹ کی شاہراہ اتنی وسیع ہو چکی ہے کہ آپ کوئی بھی چیز تلاش کریں وہ انٹرنیٹ پر مل جائے گی۔ یہ شاہراہ ہر جگہ موجود ہے۔ یہاں تک کہ یہ ہمارے بیڈ روم سے بھی گزر رہی ہے۔

اس وقت دنیا بھر میں جہاں بہت سی چیزیں انٹرنیٹ پر ڈالی جا رہی ہیں وہیں اردو بھی آن لائن ہو گئی ہے اور دنیا بھر میں موجود اردو کے دیوانے الگ الگ ویب سائٹ بنا کر اردو سے متعلق معلومات اور اطلاعات انٹرنیٹ پر ڈال رہے ہیں۔ ایک اطلاع کے مطابق دنیا بھر میں اردو کی کئی سو ویب سائٹ موجود ہیں اور کمپیوٹر اسکریں پر ان کی آئی ڈی ٹائپ کر کے وہاں تک رسائی حاصل کی جاسکتی ہے۔

اردو ویب سائٹ میں بہت تنوع ہے۔ وہاں آپ کو صرف شاعری ہی نہیں ملے گی بلکہ ڈکشنری جیسی معلومات افزاء چیزیں بھی موجود ہیں۔ شعراء، ادباء اور قلم کاروں کی ڈائریکٹری موجود ہے جس کی مدد سے آپ انٹرنیٹ پر موجود شعراء کے بارے میں تفصیلات حاصل کر سکتے ہیں۔ ہندوستانی شعراء و ادباء کے بارے میں جان سکتے ہیں، پاکستانی شعراء و ادباء کے بارے میں جان سکتے ہیں اور دیگر ملکوں کے اردو قلم کاروں سے آپ واقف ہو سکتے ہیں۔ آپ کو مشاعرہ سے دلچسپی ہے تو آپ مشاعرہ کی ویب سائٹ پر چلے جائیے اور اپنے پسندیدہ شاعر کا کلام اسی کی آواز میں، جو اس نے مشاعرہ میں پڑھا ہے، سن لیجئے۔ موجودہ شعراء کی ویب سائٹ بھی موجود ہے اور علامہ اقبال و فیض احمد فیض جیسے مرحوم شعراء بھی انٹرنیٹ پر موجود ہیں۔ انٹرنیٹ پر ایک اردو الیکٹرانک لائبریری میگزین بھی ہے اور اردو اخبارات بھی آن لائن ہیں۔ ہندوستان، پاکستان اور دیگر ملکوں کے اخبارات آپ انٹرنیٹ پر پڑھ سکتے ہیں۔ گویا پورا جہان اردو انٹرنیٹ پر موجود ہے۔ اگر انٹرنیٹ پر موجود اردو مواد کو یکجا کر کے شائع کرنے کی کوشش کی جائے تو اس کے لئے لاکھوں صفحات درکار ہوں گے۔ اب تو اردو کے رسالے بھی آن لائن ہو گئے ہیں اور اردوستان ڈاٹ کام پر اردو کا مکمل مزاحیہ ناول بھی موجود ہے۔ جس تیزی کے ساتھ اردو دوست حضرات اردو سے متعلق تفصیلات انٹرنیٹ پر ڈال رہے ہیں، اگر یہی سلسلہ جاری رہا تو بہت جلد پوری اردو دنیا آن لائن ہو جائے گی اور آپ کو کہیں آنے جانے کی ضرورت نہیں ہو گی۔ آپ کو جو چیز چاہئے وہ انٹرنیٹ سے حاصل کر لیجئے۔

یہاں اردو کی بعض اہم ویب سائٹ کی تفصیلات پیش کی جا رہی ہیں۔ اس کے لئے ہم نے سب سے پہلے آن لائن ہونے والے اردو

رسالہ جدید ادب سے استفادہ کیا ہے۔ یہ پہلے پاکستان سے شائع ہوتا تھا اب جرمنی سے شائع ہو رہا ہے۔ اس کے مدیر حیدر قریشی ہیں۔ جدید ادب میں نذر خلیق (پاکستان) نے بعض اہم ویب سائٹ کی تفصیلات قسط وار شائع کی ہیں۔ اس کے علاوہ انٹرنیٹ کی مدد سے ہم نے مزید اردو ویب سائٹ کی آئی ڈی حاصل کی ہے۔ اس مضمون کے آخر میں اس کی تفصیل موجود ہے۔

کتاب کی اپنی اہمیت ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے باوجود یہ حقیقت ہے کہ اس کمپیوٹر ٹیکنالوجی کے دور میں انٹرنیٹ پر ویب سائٹ کے قیام کے بعد اور الیکٹرانک بکس (سی ڈی) کے اجراء کے بعد انٹرنیٹ پر ویب سائٹ کے قارئین کا ایک بہت بڑا حلقہ پیدا ہو چکا ہے۔ کمپیوٹر سے منسلک افراد کا رجحان سی ڈی بکس کی طرف بڑھتا جا رہا ہے۔ آن لائن عظیم جیسے افسانہ نگار نے اپنی ۱۹۵ء کے زمانے کی ایک اہم کہانی The Fun They Had میں، یعنی کمپیوٹر کے ابتدائی ایام ہی میں نہ صرف اس کی افادیت کا احساس دلایا تھا بلکہ آنے والے وقت میں کتاب کو کمپیوٹر سے پیش آنے والے مسائل کی نشاندہی بھی کی تھی۔

بہر حال اس وقت اس بحث سے غرض نہیں ہے کہ کتاب اور انٹرنیٹ میں کس کی اہمیت زیادہ ہے۔ دونوں ہی علم کے حصول کے اچھے ذرائع ہیں۔ کتاب سے ہماری صدیوں کی رفاقت ہے اور کمپیوٹر تو ابھی نومولود ہے اور اس سے ہماری دوستی کی عمر بھی اتنی ہی ہے جتنی کہ کمپیوٹر کی ہے۔ اردو دنیا عام صورت حال کے مطابق جیسے دیگر جدید علوم میں مغربی دنیا سے کافی پیچھے ہے، انٹرنیٹ کے معاملے میں اتنی پیچھے نہیں ہے۔ مختصر سے وقت میں اردو سے دلچسپی اور محبت رکھنے والے افراد کی ایک بڑی تعداد نے اردو ویب سائٹ کو قائم کر کے اردو کی ایک نئی دنیا بسادی ہے۔ چونکہ ہمارے یہاں ابھی تک اردو رسائل و کتب کے قارئین اور انٹرنیٹ کے قارئین کے درمیان مربوط رابطہ کی کوئی صورت نہیں بن سکی ہے، اس لئے میں ادبی دنیا کے تمام قارئین اور لکھنے والوں کو نہ صرف اردو کی اہم ویب سائٹ سے متعارف کرانا چاہتا ہوں بلکہ انہیں ان کی تخلیقات کے ساتھ ویب سائٹ تک پہنچانے میں بھی مؤثر کام کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے چند ویب سائٹ کا تعارف کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔

www.urduDost.com ہندوستان کے صوبہ مغربی بنگال کے شہر ۲۴ پرگنہ میں یہ ویب سائٹ قائم ہے۔ اس میں عام قارئین کی تفریح کے لئے عوامی دلچسپی کے کئی سلسلے بھی ہیں، لیکن اس کی ادبی طور پر سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ یہ ویب سائٹ ایک وقت میں چار ادبی رسائل باقاعدگی کے ساتھ پیش کر رہی ہے۔ اس کا سب سے پہلا اور اہم ادبی رسالہ ”کائنات“ ہے جو گذشتہ چار برسوں سے باقاعدگی سے بطور ماہانہ جاری ہے۔ اس ادبی ماہنامہ کو پہلے ہر مہینے کے بعد تبدیل کر دیا جاتا تھا۔ اس طرح پرانے شمارے انٹرنیٹ پر نہیں مل سکتے تھے لیکن اب اس کے مدیر نے آئندہ ہر سابقہ شمارے کو مستقل طور پر انٹرنیٹ پر رکھنے کا اعلان کیا ہے اور اگست ۲۰۰۳ء سے سابقہ شمارے وہاں فائل میں موجود ہیں اور انہوں نے سابقہ تمام شماروں کو بھی پھر سے آن لائن کرنے کا اعلان کیا ہے۔ اس کے دوش بدوش اس ویب سائٹ کی جانب سے یہ اعلان کیا جا چکا ہے کہ ہر تین شماروں کو یکجا کر کے کتابی صورت میں پیش کیا جائے گا۔ اس عمل سے لازمی طور پر کتاب اور انٹرنیٹ کا باہمی تعلق بہتر اور مضبوط ہوگا۔ اردو دوست ڈاٹ کام کی جانب سے مزید ”اردو ورلڈ“ ادبی خبر نامہ اور ”ادبی البم“ ادیبوں کی تصاویر پر مشتمل تصویری ماہنامہ دور سالے باقاعدگی سے چھپ رہے ہیں۔ اسی ویب سائٹ کا چوتھا رسالہ ”ماہی“ اردو ماہی“ ہے جو صرف ماہی کی صنف پر مشتمل رسالہ ہے اور گذشتہ تین سال سے باقاعدگی کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ پہلا سو سال مکمل ہونے پر اس کے پانچ شمارے کتابی صورت میں شائع کئے گئے تھے اور اب پانچ شماروں کی سی ڈی بھی ریلیز کی گئی ہے۔ ان سارے امور کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے اردو دوست ڈاٹ کام کے پاس دنیا بھر میں پھیلے ہوئے دوستوں کی ٹیم ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ اس سارے اہم کام کا سارا بوجھ بنیادی طور پر خورشید اقبال نے اٹھایا ہوا ہے۔ ان کی محنت

اور لگن کے باعث ایسا ممکن ہو سکا کہ شمالی ۲۴ پرگنہ میں بیٹھ کر وہ اتنے عرصے سے اتنا اہم کام نہایت خاموشی کے ساتھ اور اردو کی خدمت کے جذبے کے ساتھ کئے چلے جا رہے ہیں۔ اس سائٹ پر مذکورہ چیزوں کے علاوہ اردو ادبی کوئز، مباحثہ، اردو بک شاپ، اردو وال پیپر، اردو اسکریں سیور، اسلام، اردو ویب ڈائرکٹری (اس پر بعض اردو ویب سائٹ بھی موجود ہیں) وغیرہ متعدد شعبے موجود ہیں۔

www.urdustan.com اس ویب سائٹ کو امریکہ میں ایک اردو دوست کاشف الہدیٰ نے قائم کیا ہے۔ اس سائٹ کا زیادہ تر کام صحافتی سطح پر ہو رہا ہے یا پھر اردو بولنے والوں کے لئے محفل سجائی جاتی ہے، لیکن اس ویب سائٹ کا کمال یہ ہے کہ اس وقت انٹرنیٹ پر جتنی چھوٹی بڑی ویب سائٹ ہیں ان میں سے اسے سب سے پہلی ویب سائٹ ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ ایسے وقت میں جب انٹرنیٹ پر رومن اردو کو رائج کیا جا رہا تھا، اردو رسم الخط میں اردو کی ویب سائٹ قائم کر دینا اردو کی بہت بڑی خدمت ہے۔ اردوستان سے پہلے ایک اور صاحب عمران خان نے اردو رسم الخط کی ویب سائٹ بنائی تھی۔ اردو ویب ڈاٹ کام کے نام سے اردو فونٹ کے ساتھ پہلی ویب سائٹ ۱۹۹۷ میں بنی تھی جو جلد ہی بند ہو گئی۔ اس کے ایک ماہ کے وقفہ سے اردوستان قائم ہوئی۔ وہ سائٹ چند ماہ کے بعد بند ہو گئی اور اب تاریخی اعتبار سے اردوستان ڈاٹ کام اردو کی موجودہ ویب سائٹ میں سب سے پہلی ویب سائٹ ہے۔ ادبی طور پر اس ویب سائٹ پر ہر ماہ ایک اہم نظم کا انتخاب پیش کیا جاتا ہے۔ اردو ماہیا کا ایک سیکشن بھی سائٹ پر قائم ہے۔ تاہم اس ویب سائٹ کا بنیادی مقصد ادب سے زیادہ اردو زبان کے ساتھ قارئین کو جوڑے رکھنا ہے۔ اسی حوالے سے اس ویب سائٹ نے اپنے محدود وسائل میں پندرہ روزہ ریڈیو کا اجراء بھی کیا ہے جسے اسی سائٹ پر سنا جاسکتا ہے۔ اردوستان پر دینی مضامین اور سماجی حوالے سے اہم میٹر بھی موجود ہے۔ اس کے ڈسکشن فورم میں اردو سے منسلک اردوستانیوں کی محفلیں دیکھی جاسکتی ہیں۔ تاہم ادبی طور پر ان کا معیار بہت حوصلہ افزا نہیں ہے۔ اس کے باوجود یہ بڑی بات ہے کہ کاشف الہدیٰ نے امریکہ میں رہ کر اپنے مخصوص قارئین کے ساتھ اردو کی ایک دنیا آباد رکھی ہوئی ہے۔

www.jadeedadab.com

رسالہ جدید ادب (ایڈیٹر۔ حیدر قریشی)

جدید ادب پہلے دور میں خانپور (پاکستان) سے جاری ہوا تھا۔ اکتوبر ۱۹۷۸ میں اس کا پہلا شمارہ شائع ہوا اور ۱۹۸۶ میں آخری شمارہ نکلا۔ یہ ادبی رسالہ ۸۰ صفحات سے لے کر ۵۰۰ صفحات کی ضخامت تک کا شائع ہوا۔ اس ادبی رسالہ نے بہت جلد اپنا ادبی تشخص قائم کر لیا۔ ۱۹۹۹ میں جدید ادب کا دوبارہ اجراء جرمنی سے ہوا۔ لیکن دو شماروں کے بعد اس کی اشاعت معطل ہو گئی۔ تین سال کے بعد پھر اس کا اجراء ہوا۔ ابتداء میں پروگرام یہ ہے کہ ہر چھ ماہ پر اس کا شمارہ شائع کیا جائے اور کتابی صورت کے ساتھ اس کا ہر شمارہ انٹرنیٹ پر بھی آن لائن موجود رہے۔ انٹرنیٹ کے اس دور میں بعض ادبی رسائل کو انٹرنیٹ پر پیش کرنے کی کاوش تو کی گئی ہے لیکن یہ کاوش جزوی پیشکش تک محدود رہی ہے۔ جدید ادب پہلا ادبی رسالہ ہے جو نہ صرف کتابی صورت میں شائع ہوا بلکہ انٹرنیٹ پر بھی آن لائن دستیاب ہے۔ (اب اردو دوست ڈاٹ کام کی جانب سے بھی چار رسالے آن لائن کردئے گئے ہیں)۔

www.alqamaronline.com اسلام آباد پاکستان میں قائم کی گئی اس جنرل ویب سائٹ میں بھی زیادہ زور صحافتی پیش کش پر ہے۔ تاہم اس ویب سائٹ پر اردو ادب کا خاطر خواہ اور معیاری مواد بھی مل جاتا ہے۔ اس کے شعروادب کے سیکشن میں شاعری، افسانوں، خاکوں، تحقیقی مضامین، ادبی انٹرویو وغیرہ کا بہت سا معیاری میٹر موجود ہے۔ اس سیکشن میں ابھی بہت سے اضافوں کی ضرورت ہے۔ اس ویب سائٹ

کو اسلام آباد کے نوجوان جرنلسٹ ہارون عباس نے قائم کیا ہے اور انہی کی ہمت سے یہ سائٹ عہدگی سے اپنا کام کر رہی ہے۔
 www.urduclassic.com کراچی سے محمد حسین کی قائم کردہ یہ ایک جنرل ویب سائٹ ہے۔ اس میں ایک سوشل میگزین کی طرح
 کا مواد شامل کیا گیا ہے جس سے اردو کے عام قاری کی سائٹ سے دلچسپی قائم ہوتی ہے۔ اردو کلاسک پر ایک مختصر سائیکشن ”اردو ادب“ کے
 عنوان سے قائم کیا گیا ہے۔ مختصر ہونے کے باوجود یہ سیکشن اپنے انتخاب کے لحاظ سے بہت معیاری ہے۔
 urdu_adab.tripod.com/urduadab/ اردو ادب ویب سائٹ کنیڈا سے فیصل فارانی کی قائم کردہ ایک مختصر لیکن خالص ادبی
 ویب سائٹ ہے۔ اس میں اہم شعراء اور افسانہ نگاروں کی تخلیقات کا ایک اہم انتخاب دیا گیا ہے۔ فیصل فارانی کی ذاتی دلچسپی اور ادبی ذوق کے
 باعث یہ سائٹ معروف نہ ہونے کے باوجود ایک اہم ادبی ویب سائٹ ہے۔

www.urduword.com/home/index.cgi اردو ورڈ ڈاٹ کام اس لحاظ سے بہت کلیدی اور اہم ویب سائٹ ہے کہ اس میں
 انگلش اردو لغت پیش کی گئی ہے۔ آپ انگلش کا کوئی لفظ لکھ کر اس کا ترجمہ مانگیں اسی وقت آپ کو اردو نسخہ رسم الخط میں اور اردو میں اس کا
 ترجمہ مل جائے گا۔ مصطفیٰ علی نے اپنے محدود وسائل کے ساتھ یہ بہت اہم اور مفید عام لغت تیار کی ہے۔ اگرچہ اردو سے انگلش اور اردو سے
 اردو لغت کا اسی معیار کا کام ہونا بھی باقی ہے تاہم انگلش اردو ڈکشنری کی حد تک یہ بہت اہم ویب سائٹ ہے۔ دوسری مطلوبہ لغت کی ویب
 سائٹ تیار کرنے کے لئے اس کے ماڈل سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

www.kitaabghar.com یہ اردو کی ایک بالکل نئی لیکن بہت اہم ویب سائٹ ہے۔ اس پر اردو کی کتابیں مکمل طور پر آن لائن کی
 جارہی ہیں۔ کئی اہم ادباء کی کتب یہاں دستیاب ہیں اور مزید ادباء کی کتب بھی آن لائن کی جارہی ہیں۔ اس طرح یہ اردو کتابوں کی سب سے
 پہلی آن لائن لائبریری بن چکی ہے۔ اس کے کرتادھرتا کاشف الہدی اور حسن علی ہیں۔ جبکہ حیدر قریشی کا تعاون بھی اس سائٹ کو حاصل ہے۔ وہ
 تمام شاعر اور ادیب جو اپنی کتب اس ویب سائٹ پر دینا چاہتے ہیں براہ راست ان تین ای میل ایڈریسز میں سے کسی پر یا سب پر رابطہ کر کے
 انٹرنیٹ کی دنیا میں شامل ہو سکتے ہیں۔

کاشف الہدی (امریکہ) webustaad@urdustan.com:

حسن علی (لاہور) webeditor@urdustan.com:

حیدر قریشی (جرمنی) HQG7860000@aol.com:

www.urdupoint.com اردو پوائنٹ اردو کی جنرل ویب سائٹ ہے۔ اس کا زیادہ تر انداز صحافیانہ ہے، لیکن اس میں جو شعری
 اور دوسرا ادبی حصہ ہے، اس کا ایک بڑا حصہ ادبی اعتبار کا حامل ہے۔ جہاں تک اردو پوائنٹ کے صحافتی حصے کا تعلق ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ
 یہ ویب سائٹ پاکستان کی انٹرنیٹ صحافت میں اپنی منفرد خصوصیات کی حامل ہے۔ لاہور کے علی چودھری اس ویب سائٹ کے کرتادھرتا ہیں۔
 sherosukhan.tripod.com کنیڈا میں مقیم سردار علی کی یہ ویب سائٹ اپنی پیش کش کے اعتبار سے بڑی جاذب نظر ہے۔ کنیڈا
 کی مقامی ادبی رپورٹوں سے لے کر اردو انٹرنیٹ یا ہاگرس کی سرگرمیوں تک کو اپنی سائٹ پر سردار علی بہت عہدگی سے پیش کرتے ہیں۔ ادبی
 تحریروں کے انتخاب میں انھوں نے اپنے معیار کو بتدریج بہتر بنایا ہے۔ اچھی تحریروں کو پیش کرنے میں وہ اتنا اچھا انداز اختیار کرتے ہیں کہ جن
 کی تحریریں وہاں سجا جاتی ہیں وہ بھی اپنی تحریروں کے پیش کش کے انداز کو دیکھ کر خوش ہو جاتے ہیں۔

urdu_adab.tripod.com کینیڈا سے فیصل فارانی نے ایک ویب سائٹ اردو ادب کے نام سے قائم کی ہے۔ اس کے لئے انہوں نے کسی خاص معیار یا طریقہ کار کا تعین نہیں کیا۔ بس بیٹھ کر سوچا کہ اردو ادب کا ایک معیاری حصہ ویب سائٹ پر پیش کیا جائے اور پھر جو کچھ اپنے طور پر جمع کر پائے اسے سائٹ پر پیش کر دیا۔ اس لحاظ سے یہ خالصتاً ادبی ویب سائٹ ہے۔ جتنا میٹر اس ویب سائٹ پر پیش کیا گیا ہے بلاشبہ ادب کے معیار پر پورا اترتا ہے۔

www.urdunet.com دہلی میں اصغر انصاری کی یہ ویب سائٹ اردو کی ایک بڑی جنرل ویب سائٹ ہے۔ اس پر سیاست اور صحافت کا رنگ غالب ہے۔ اس کا ادبی دنیا کا سیکشن اپنی جگہ اردو کی ایک ادبی دنیا بسائے ہوئے ہے۔ ادبی دنیا میں شاعری کی کئی اصناف کو کھپایا گیا ہے۔ نثر میں افسانوں میں ناول، ڈرامہ اور دوسری اصناف کے لئے بھی جگہ بنائی گئی ہے۔ ادیبوں کی ڈائریکٹری بھی زیر تکمیل ہے۔ ابھی تک اس میں دو سو کے قریب شاعروں اور ادیبوں کے کوائف فراہم کئے گئے ہیں۔ اگر آپ اردو ویب سائٹس کے مزید پتے چاہتے ہیں تو اس ویب سائٹ کی ڈائریکٹری پر جا کر حاصل کر سکتے ہیں۔

groups.yahoo.com/group/urdu_writers یا ہوگر وپس میں خالصتاً اردو کا یہ پہلا گروپ قائم کیا گیا ہے۔ اس کے مالک کاشف الہدی اور ماڈریٹر حیدر قریشی ہیں۔ اس پر دنیا بھر سے اردو شاعر اور ادباء اپنی اہم تخلیقات اور ادبی سرگرمیوں کی خبریں اور رپورٹیں بھیجتے ہیں۔ اس سائٹ سے ریلیز کئے جانے والے میٹر سے اس وقت تین اہم ویب سائٹ اردو دوست، اردوستان اور شعر و ادب براہ راست استفادہ کر رہی ہیں۔ یہاں ان پیج فائل سے اور گف فائل سے اردو میں خبریں اور رپورٹیں جاری کی جاتی ہیں۔ اس سائٹ پر ادبی حلقہ کی رکنیت کے حصول کے لئے اس ایڈریس پر ایک سادہ ای میل بھیج کر رکنیت حاصل کی جاسکتی ہے۔

www.urdupages.com یہ اس لحاظ سے ادبی ویب سائٹ تو نہیں ہے کہ اسے ادبی ویب سائٹ کے ذکر میں شامل کیا جائے۔ لیکن جیسے اردو لغت کی ویب سائٹ کو اس حصہ میں شمار کیا جا چکا ہے اسی طرح اس سائٹ کو بھی شمار کیا جانا چاہئے۔ یہ خالص ٹیکنیکل نوعیت کی ویب سائٹ ہے جہاں شرکت کرنے والوں کو اردو پروگرام کے بارے میں تربیت دی جاتی ہے۔ اردو پروگرام کو فروغ دینے والی کوئی بھی اردو ویب سائٹ ایک رنگ میں ادبی خدمت ہی انجام دے رہی ہے۔ انگلینڈ میں قائم عرفان نواز کی یہ ویب سائٹ اردو پروگرام سیکھنے والوں کے لئے ایک رہنما کا فریضہ انجام دے رہی ہے۔ اردو پروگرام سے منسلک اردو شاعر اور ادیب کسی ٹیکنیکل مسئلہ کی صورت میں اس ویب سائٹ اردو پیجز سے رجوع کر سکتے ہیں۔

کوشش کی گئی ہے کہ ایسی ساری ویب سائٹ کا تعارف ہو جائے جو اردو کی کسی اچھے رنگ میں خدمت کر رہی ہیں۔ بعض کا ادبی معیار کمزور تھا لیکن اردو کی خدمت کا پہلو بہتر تھا لہذا ان کا تعارف کر دیا گیا ہے۔ کمزور ادبی معیار کی ویب سائٹ کو دیکھ کر مزید معیاری ادبی ویب سائٹ کا رجحان بڑھ سکے گا۔

www.urdunagar.com فرانس میں قائم اردو کی اردو نگر ڈاٹ کام عاکف غنی کی فنی صلاحیتوں اور اردو سے محبت کا ثبوت ہے۔ اس سائٹ پر فرانس کی کمیونٹی نیوز کے ساتھ دنیا بھر کی دستیاب ادبی خبریں بھی شامل کی جاتی ہیں۔ ادیبوں کے انٹرویو، مضامین، کالم اور دلچسپی کے دیگر سلسلے اس سائٹ پر دیکھے جاسکتے ہیں۔ اگرچہ اس سائٹ پر کچھ کچا مواد بھی ملتا ہے لیکن گوپی چند نارنگ، اکبر جمیدی اور حیدر قریشی جیسے ادیبوں کی تحریروں سے اس کے معیاری پہلو کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

www.urduanzil.com دہلی میں قائم کی گئی اردو کی یہ ویب سائٹ صغیر احمد جعفری اور ان کی اہلیہ صبیحہ صبا کی اردو سے وابستگی کا مظہر ہے۔ اس سائٹ پر اردو کے کئی شعرا کا کلام پیش کرنے کے ساتھ ادیبوں کی ایک ڈائرکٹری بھی دی گئی ہے، جس میں وقتاً فوقتاً نئے اضافے کئے جاتے ہیں۔ یہ پاکستانی شعرا سے متعلق ویب سائٹ ہے۔

www.harroof.com ملتان سے مرتضیٰ اشعر نے ایک ویب سائٹ حروف ڈاٹ کام کے نام سے شروع کی ہے۔ اس سائٹ کا ادبی انتخاب نسبتاً کافی بہتر ہے۔ شاعری، افسانے اور بعض دیگر اصناف میں مرتضیٰ اشعر نے ایک معیار کو ملحوظ رکھنے کی کوشش کی ہے۔ ادیبوں کے ای میل ایڈریسز پر مبنی ایک ڈائرکٹری بھی اس میں دی گئی ہے۔ پنجاب (پاکستان) سے سرانگی بیلٹ سے اردو کی یہ پہلی ویب سائٹ قرار دی جاسکتی ہے۔ ادبی حصوں کے علاوہ اس کے بہت سے دوسرے شعبے بھی ہیں جن میں دیگر قارئین کی دلچسپی کا سامان موجود ہے۔

اردو کی بعض دیگر ویب سائٹ

☆ اردو الیکٹرانک لائبریری میگزین : اردو داں طبقہ کے لئے پہلی عالمی اردو الیکٹرانک ادبی میگزین۔ www.urduelm.com.uk/

اردو شاعری

- ☆ تازہ کلام www.tazakalam.com/tazakalamhome.html
- ☆ اردو شاعری ڈنمارک کے ایک شاعر کے پنجابی اشعار اور خوب صورت غزلیں www.urdu.t2u.com
- ☆ اردو شاعری کی دنیا www.shairy.com
- ☆ آئینہ غزل www.aaina-e-ghazal.com
- ☆ غزل نامہ www.ghazalnama.com/obgh.html
- ☆ محفل مشاعرہ : دنیا بھر کے شعراء کے کلام کا حسین انتخاب اور انہی کی آواز میں ان کا کلام، پوری دنیا میں ہونے والے مشاعروں کا ایک خوبصورت گلہ سٹہ
www.mushaira.org
- ☆ Buzam Urdu Poetry
www.buzam.paklink.com
- ☆ دبستان اردو hometown.aol.com/sf786/urdu/html
- ☆ علامہ اقبال سائٹ www.allamaiqbal.com
- ☆ جاوید اختر سائٹ www.javedakhtar.com

اردو ادب

- ☆ کلچر و پیڈیا ڈاٹ کام: اردو ادب کی اہم شخصیات، ہندوستانی ادب، اردو ادب کی تاریخ اور ہندوستان کے سرکردہ ادباء کی ویب سائٹ
www.cultoropedia.com/litrature/urdugens.html
- ☆ انگریزی حروف تہجی کے اعتبار سے اردو شعراء، شاعری اور متعدد اصناف شاعری کی ویب سائٹ www.urdupoerty.com/poetlist.html

اردو کتابت سے متعلق ویب سائٹ

☆ www.calligraphyinstitute.com

اردو خبریں

☆ دور جدید (اردو نیوز پورٹل) / www.twtnews.net/ ☆
☆ لوار دو (اردو نیوز، شاعری، ڈکشنری، غزل، تفریح اور بہت کچھ) ☆
www.loveurdu.com

☆ پاکستان سے متعلق معلومات ویب سائٹ پر

☆ pdy-urdu.org.pk/main.html

☆ www.emillta.com

☆ ویب سائٹ پر بعض اردو اخبارات

☆ روزنامہ آفتاب (سری نگر) / www.dailyaftab.com

☆ روزنامہ ملاپ (دہلی) / www.milap.com

☆ روزنامہ انقلاب (ممبئی) / www.inquilab.com

☆ روزنامہ منصف (حیدرآباد دکن) / www.munsif.com

☆ روزنامہ سیاست (حیدرآباد دکن) / www.siasat.com

☆ روزنامہ اعتماد (حیدرآباد) / www.etemaaddaily.com

☆ روزنامہ اردو ٹائمز (نیویارک) / www.urdutimesdaily.com

☆ روزنامہ جنگ (کراچی) / www.jang.com.pk

اردو دوست لائبریری

اردو دوست ڈاٹ کوم
www.urdudost.com

یہ کتاب اپنے کسی دوست یا رشتے دار کو
ای میل کیجئے